海域における

断層情報総合評価プロジェクト

(平成29年度)

成果報告書

平成30年5月

文 部 科 学 省 研 究 開 発 局 国立研究開発法人 海洋研究開発機構

本報告書は、文部科学省の科学技術基礎調査等委託事業による委託業務として、国立研 究開発法人海洋研究開発機構が実施した、平成29年度「海域における断層情報総合評価プ ロジェクト」の成果を取りまとめたものです。



伊豆・小笠原諸島周辺海域の海底面・プレート構造モデル概観



伊豆・小笠原諸島周辺海域の三次元P波速度構造モデル概観



小笠原諸島周辺海域の赤色立体海底地形図(左図)と反射法地震探査断面図(右図)



伊豆・小笠原諸島周辺海域の断層分布



公開データベース・システム(試験運用版)表示例 (水色実線:地震探査測線位置、赤色実線:海域断層、丸点:震央位置)



公開データベース・システム(試験運用版)表示例 (反射法地震探査測線 深度断面図)

目 次

はじめに	1
1. プロジェクトの概要	2
2. 業務の実施体制	4
3. 業務報告	5
3.1 海域断層に関する既往調査結果の収集及び海域断層データベースの構築	5
3.2 海域における既往探査データ等の解析及び統一的断層解釈	53
3.3 海域における断層モデルの構築1	44
付録: 甑島南部の断層モデルについての検討 2	23
4. 全体成果概要 2	44
5. 成果の論文発表・口頭発表等 2	45
6. むすび 2	48
7. 委員会・会議 2	249

はじめに

平成23年3月に発生した東北地方太平洋沖地震による甚大な津波被害を教訓に、現在、 国や地方公共団体等では津波ハザード評価が行われており、その科学的知見に基づく評価 の必要性が国民的なコンセンサスとなっている。津波ハザード評価には、津波の波源とな り得る海域に分布する断層の位置や形状、変位方向などの情報が不可欠である。しかしな がら、陸域の活断層については統一的基準のもとに認定しカタログ化した「新編 日本の活 断層」(活断層研究会編, 1991)により、国内全域を対象に活断層の長期評価等のハザード 評価が統一的かつ効率的に進められている一方で、海域についてはこれまでこのような断 層カタログは整理されていない。また、国立研究開発法人海洋研究開発機構(以下、

「JAMSTEC」)、独立行政法人石油天然ガス・金属鉱物資源機構(以下、「JOGMEC」)、国立研 究開発法人産業技術総合研究所(以下、「AIST」)等により多くの調査が行われ、各機関そ れぞれで海域の断層分布図が作成されてきたものの、取得・保有するデータの精度や解析 結果に違いがあり、さらには同じ海域でも断層分布の解釈が異なるなど混乱が生じている。

こうした状況に鑑みて、平成25年度より、日本周辺海域の断層情報を統一的な基準で整備し、津波ハザード評価のための基礎資料を提供することを目的とした研究開発プロジェクト「海域における断層情報総合評価プロジェクト」(以下、「本プロジェクト」)を開始した。本プロジェクトでは初年度より、日本海、南西諸島海域、伊豆・小笠原諸島海域および南海トラフ海域における既存データの収集を、各海域についての断層解釈に先立ち継続して行っている。複数の機関から収集した海底下構造探査データの一部については再解析し、他の収集データとともに断層解釈に供する。断層解釈においては、平成26年度に日本海全域(対馬沖~北海道西方沖)、平成27年度に南西諸島海域南部(徳之島周辺~先島諸島海域)、平成28年度に南西諸島海域北部(九州南西海域~沖縄北方海域)を対象とし、それらの成果を取り纏めた。平成29年度は、房総沖~伊豆・小笠原諸島海域を対象に断層解釈作業を実施した。

本プロジェクトでは、こうした解釈作業結果に対して、有識者による一定の評価を得た うえで日本周辺の沿岸域の断層情報を整理する。さらに、適切な防災・減災対策ひいては 国土保全に繋げるため、日本周辺海域の海底地下構造について広く情報提供することを目 的として、カタログ化した海域断層の情報公開データベース・システムを構築する。

1. プロジェクトの概要

陸上における断層の調査は、空中写真や現地での測量、ボーリング、放射年代測定など の様々な手法によって実施されている。一方、海域においては、経済産業省の国内石油・ 天然ガス基礎調査の一環として独立行政法人石油天然ガス・金属鉱物資源機構(以下、 JOGMEC)が受託した基礎物理探査・基礎試錐(以下、「JOGMEC 基礎物理探査」・「JOGMEC 基 礎試錐」)、国立研究開発法人産業総合研究所(以下、AIST)の浅層反射法探査、海洋研究 開発機構(以下、JAMSTEC)や海上保安庁(以下、JCG)の海底下構造探査などが行われ、 断層を含めた海底下構造のデータが取得されてきているものの探査や解析手法が各機関で 異なるため、断層の統一的な評価までには至っていない。さらに、どの位置に断層がある のかという基本的な情報さえも理解されていない。こうした状況の中、我が国の陸域に近 い浅海部は物流の拠点であり、また、企業や工場だけでなくエネルギー関連施設も多く立 地した重要拠点となっている。したがって、海域における断層の調査は、特に沿岸域に対 する断層のずれによる地震や津波の被害軽減の対策を検討するために、喫緊の課題となっ ている。

本プロジェクトでは、これまで複数の機関で取得されている海底下構造のデータを再解 析し、さらに有識者から一定の評価を得たうえで日本周辺の沿岸域の断層情報を整理する。 また、適切な防災・減災対策に繋げひいては国土保全のために、海底地下構造データや断 層情報について広く情報提供することを目的として、海域断層の公開データベース・シス テムを構築する。

公開データベースは、特に沿岸域の企業立地戦略や既存建造物の防災・減災対策の策定 に資する有益な情報となるほか、普及・広報を通じた住民の防災意識の向上にも有用であ り、さらには海底下構造の解釈を通じて地震発生メカニズムの解明に資する基礎データと なるものである。

本プロジェクトは、以下の3つのサブテーマから成る。

(1) 海域断層に関する既往調査結果の収集及び海域断層データベースの構築

日本周辺海域の断層イメージを得るのに重要な反射法地震探査データ(以下、「反射法 データ」)等を収集する。ここでは、国立研究開発法人、独立行政法人、官公庁、各大学、 民間企業などで取得されてきたエアガンを震源とする反射法データと、それを深度に変 換するための速度データおよび海底地形情報を収集し、これらを一元的に管理・保管す る。

また、収集した既往調査データを基に日本周辺海域の断層分布を明らかにし、成果を 公開できるデータベース・システム(以下、「公開 DB」)を構築する。データは毎年蓄積・ 更新され、公開 DB はそれらのデータを新規に加えて成果を改訂できる、柔軟性と拡張性 を持つシステムとする。

(2) 海域における既往探査データ等の解析及び統一的断層解釈

収集した一部の反射法データについて、ノイズ除去手法など最新のデータ処理技術を 適用し、品質および深部イメージングを向上させるための再解析を実施する。収集・再 解析した反射法データを地震探査データ解釈システム(処理・解釈ソフトウェア)に登録後、断層を解釈しその三次元的な広がりを評価する。また、海底下数 km から最大 10km 程度までの地質構造および速度構造を把握する。

反射法データには調査の音源に応じた分解能の違いが認められるが、ここでは主断層 を抽出することとし、サブテーマ(3)にその情報を提供する。また、断層の深部延長につ いても解釈を加え、そのデタッチメントの場所を評価する。これらの評価・解釈結果に ついては、客観性を保持するため、本プロジェクトのアドバイザーおよび評価助言委員 の方々から意見を頂き、適宜改訂する。

(3) 海域における断層モデルの構築

サブテーマ(2)で海底地形図や反射法データを再解析・解釈して求めた日本周辺海域 の三次元断層分布から、断層面の広がりが大きい主断層を抽出し、その断層モデルを構 築する。マグニチュード7程度以上であると推定されるもので、かつ、津波や地震動の 記録が存在する地震の震源断層と考えられるものについては、地震動と津波のシミュレ ーションを行うことにより、構築した断層モデルの妥当性を検証する。

断層モデル構築およびシミュレーションについては、必要に応じて地震調査研究推進 本部地震調査委員会の下に設置された評価部会等に報告し、その議論も踏まえて実施す る。また、断層分布と地殻内の変形構造との整合性を確認する。

本報告書では、平成29年度の上記サブテーマ(1)~(3)の成果について記す。

2.業務の実施体制

実 施 項 目	担当機関	担 当 者
事業責任者	国立研究開発法人海洋研究開発機構	金田 義行
	地震津波海域観測研究開発センター	
	上席技術研究員	
海域断層に関する既往調査	国立研究開発法人海洋研究開発機構	鎌田 弘己
結果の収集及び海域断層デ	地震津波海域観測研究開発センター	
ータベースの構築	海域断層情報総合評価グループ	
	グループリーダー	
海域における既往探査デー	国立研究開発法人海洋研究開発機構	高橋 成実
タ等の解析及び統一的断層	地震津波海域観測研究開発センター	
解釈	地震発生帯モニタリング研究グループ	
	グループリーダー	
海域における断層モデルの	国立研究開発法人防災科学技術研究所	藤原 広行
構築	社会防災システム研究部門	
	部門長	

3. 業務報告

3.1 海域断層に関する既往調査結果の収集及び海域断層データベースの構築

(1) 業務の内容

(a) 業務題目 海域断層に関する既往調査結果の収集及び海域断層データベースの構築

(b) 担当者

所属機関	役職	氏名
国立研究開発法人 海洋研究開発機構	グループリーダー	鎌田 弘己
国立研究開発法人 海洋研究開発機構	グループリーダー	高橋 成実
国立研究開発法人 海洋研究開発機構	特任技術副主幹	清水 祥四郎
国立研究開発法人 海洋研究開発機構	特任技術主任	田中 恵介
国立研究開発法人 海洋研究開発機構	特任技術副主任	勝山 美奈子
国立研究開発法人 海洋研究開発機構	特任技術主事	新井 麗

(c) 業務の目的

日本周辺海域の断層イメージを得るのに重要な反射法地震探査データ(以下、「反射法 データ」)等を収集する。ここでは、国立研究開発法人、独立行政法人、官公庁、各大学、 民間石油会社などで取得されてきたエアガンを震源とする反射法データと位置データ、反 射法データを深度に変換するための速度データおよび海底地形情報を収集し、クオリティ コントロール(以下、「QC」)を実施したうえで統一的に整理し効率的に検索できる管理 用データベース・システム(以下、「管理DB」)に登録し、それらを一元的に保管・管理 する。

また、収集した既往調査データを基に日本周辺海域の断層分布および海底下の速度構造 を明らかにし、それらの成果を公開できるデータベース・システム(公開用データベース・ システム、以下、「公開DB」)をプロジェクト全体の進捗に合わせて構築する。なお、デ ータは毎年蓄積・更新され、公開DBはそれらのデータを新規に加えて成果を改訂できる、 柔軟性と拡張性を持つシステムとする。

(d) 7 ヵ年の年次実施業務の要約

1) 平成 25 年度:

データ登録・保管、断層解釈および速度モデル構築のためのハードウェアとソフト ウェアを選定・導入し、管理 DB を設計・構築した。公刊文献・資料(活断層研究会編, 1991 など)に加え、JAMSTEC および外部機関から既往調査データの収集を開始し、平 成 25 年度は日本海の反射法データ等を収集し、管理 DB へ登録した(文部科学省研究 開発局・独立行政法人海洋研究開発機構, 2014)。 2) 平成 26 年度:

日本海および南西諸島海域の既往調査データを収集し、管理 DB へ登録した。また、 平成 25 年度に再解析した日本海の反射法データも登録し、管理 DB 内のデータベース の充実を図った(文部科学省研究開発局・国立研究開発法人海洋研究開発機構, 2015)。 3) 平成 27 年度:

南西諸島および伊豆・小笠原諸島海域の既往調査データを収集し、管理 DB へ登録した。また、平成 26 年度に再解析した日本海の反射法データおよび解釈した断層と速度構造モデルについても管理 DB へ登録し、管理 DB 内のデータベースの充実を図った(文部科学省研究開発局・国立研究開発法人海洋研究開発機構, 2016)。

4) 平成 28 年度:

南西諸島、伊豆・小笠原諸島および南海トラフ海域の既往調査データを収集し、管理DB へ登録した。また、平成27年度に再解析した南西諸島海域の反射法データおよび解釈した同海域南部の断層と速度構造モデル、ならびに日本海の断層モデルについても管理DB へ登録し、管理DB 内のデータベースの充実を図った。さらに、データベースの外部公開に向けて、公開DB のプロトタイプを作成した(文部科学省研究開発 局・国立研究開発法人海洋研究開発機構,2017)。

5) 平成 29 年度:

伊豆・小笠原諸島および南海トラフ海域の既往調査データを収集し、管理 DB へ登録 した。また、平成 28 年度に再解析した南西諸島海域の反射法データおよび解釈した同 海域北部の断層と速度構造モデル、ならびに同海域南部の断層モデルについても管理 DB へ登録し、管理 DB 内のデータベースの充実を図った。さらに、データベースの外 部公開に向けて、特定の機関(文部科学省地震調査研究推進本部、以下、「地震本部」) に対して公開 DB の試験的運用を図り、問題点等の摘出を行った。

6) 平成 30 年度:

南海トラフ海域の既往調査データを収集し、管理 DB へ登録する。また、平成 29 年 度に再解析した伊豆・小笠原諸島海域の反射法データおよび解釈した断層と速度構造 モデル、ならびに南西諸島海域北部の断層モデルを登録する。さらに、公開 DB をアッ プデート・検証し、特定の機関に対して試験的運用を継続する。

7) 平成 31 年度:

管理 DB に、平成 30 年度に再解析する南海トラフ海域の反射法データおよび解釈さ れる断層と速度構造モデル、ならびに伊豆・小笠原諸島海域の断層モデルを登録する。 公開 DB については、システム全体の機能およびデータをアップデートし、特定の機関 に対して仮運用を開始する。

(2) 平成 29 年度の成果

(a) 業務の要約

平成29年度の業務の主目的は、平成27年度から継続している伊豆・小笠原諸島海域にお ける既往調査データ(反射法データ、速度データ、海底地形情報等)の収集・登録、およ び公開DBの構築とその試験的運用である。

データ収集にあたっては、主にJAMSTEC、経済産業省、AIST、JCGなどの公的機関および 民間石油会社のデータを対象とした。なお、南海トラフ海域の既往調査データについても 平成28年度に引き続き、平成30・31年度実施予定の断層解釈作業に先行して収集した。こ れらの収集データについては、キーワード検索が可能となるようにメタ情報等を付加し、 位置データと海底地形の整合性を確認した後、管理DBへ登録した。また、平成28年度に再 解析した南西諸島海域の反射法データおよび解釈した同海域北部の断層と速度構造モデ ル、ならびに同海域南部の断層モデルについても管理DBへ登録した。

平成28年度に作成した公開DBプロトタイプを試験的運用に向け、システム改良、機能強 化を行うなど、正式公開版として再構築した。

(b) 業務の成果

1) 既往調査結果の収集

平成29年度は、平成28年度に引き続き、JAMSTEC、経済産業省、AIST の公的機関、 および石油資源開発株式会社(以下、「JAPEX」)が取得・保有する伊豆・小笠原海域 と南海トラフ海域のデータについて収集を図った。なお、経済産業省が保有するデー タについては、JOGMEC に申請し JOGMEC を通じて JAMSTEC へ提供されたので、ここで はデータ提供機関を JOGMEC と記載することとした。

JAMSTEC はこれまで、房総沖~伊豆・小笠原諸島海域~南海トラフ海域において、 マルチチャンネル反射法地震探査(以下、「MCS」、図1~図2)および海底地震計を 用いた屈折法地震探査(以下、「OBS」、図3~図4)を実施しており、本業務におい てこれらのデータ収集を行った(表1)。

調查·航海名	調査年度	調査海域	データ種別
(CDEX)		相模湾	MCS
КҮОО-08	H12	神津島・三宅島近海	OBS
KR00-08	H12	神津島・三宅島近海	MCS
KR02-05	H14	伊豆・小笠原・四国海盆	MCS, OBS
KR02-16	H14	伊豆・小笠原	MCS
KY03-01 Leg.1	H15	マリアナ海溝	OBS
KY03-06 Leg.2	H15	マリアナ海溝	OBS
KY03-10	H15	伊豆・小笠原	OBS

表1 収集データ: JAMSTEC既往調査(伊豆・小笠原・南海トラフ海域)

KR04-04	H16	伊豆・小笠原	MCS
KY04-08	H16	北部伊豆・小笠原	OBS
KR04-10 Leg.2	H16	北部伊豆・小笠原	MCS
KR04-13 Leg.2	H16	北部伊豆・小笠原	MCS
KR04-15	H16	伊豆・小笠原	MCS
KY05-02	H17	伊豆・小笠原	OBS
KR05-06	H17	伊豆・小笠原	MCS
KY05-07	H17	伊豆・小笠原	OBS
KY05-11	H17	伊豆・小笠原	MCS, OBS
KR05-16	H17	伊豆・小笠原	MCS
KR06-01	H18	伊豆・小笠原	OBS
KR06-05	H18	伊豆・小笠原	MCS, OBS
KR06-07	H18	伊豆・小笠原	MCS
KY06-09	H18	伊豆・小笠原	OBS
KR06-13	H18	伊豆・小笠原	MCS
KY06-14	H18	伊豆・小笠原	OBS
KR07-03	H19	伊豆・小笠原	MCS, OBS
KY07-07	H19	伊豆・小笠原	OBS
KR07-09	H19	伊豆・小笠原	MCS
KR07-13	H19	伊豆・小笠原	OBS
KY07-15	H19	伊豆・小笠原	OBS
KY08-02	H20	伊豆・小笠原	OBS
KR08-04	H20	房総沖・伊豆・小笠原	MCS
KY08-04	H20	伊豆・小笠原	OBS
KR08-09	H20	伊豆・小笠原・熊野灘	MCS, OBS
KY08-08	H20	伊豆・小笠原	OBS
KR08-E03	H20	伊豆・小笠原	MCS
КҮ08-Е03	H20	伊豆・小笠原	OBS
KR09-07	H21	房総沖	MCS
KR10-01	H22	相模湾	MCS
KR10-13	H22	伊豆・小笠原	MCS, OBS
KR11-01	H23	北西太平洋・伊豆・小笠原	MCS
KR11-05/KY11-E02	H23/H23	伊豆・小笠原	MCS
KR13-07	H25	房総沖・伊豆・小笠原	MCS
KR97-02 Leg.4	H9	東部南海トラフ・銭洲海嶺	MCS
KR01-08	H13	東海沖	MCS
KY01-06	H13	東海沖	OBS

KY12-02	H24	紀伊半島沖~東海沖	MCS
KR12-12/NT12-29	H24/H24	紀伊半島沖~東海沖	MCS, OBS
KY05-06	H17	南海トラフ	MCS
КҮ06-01	H18	南海トラフ	MCS
КҮ09-04	H21	南海トラフ	MCS
ODTK02	H14	南海トラフ	MCS
ODKM03	H15	南海トラフ	MCS
KY03-14	H15	南海トラフ	MCS
КҮ04-06	H16	南海トラフ	MCS
熊野灘 3D	H18	南海トラフ	3D



図1 JAMSTEC既往調査(MCS) 測線図(伊豆・小笠原海域)



- 10 -



図3 JAMSTEC既往調查(OBS)測線図(伊豆・小笠原海域)



経済産業省が保有する伊豆・小笠原諸島周辺海域~南海トラフ海域の既往調査デー タについては、平成28年度にJOGMEC基礎物理探査のデータ(表2)とJOGMEC基礎試 錐のデータ(表3)を収集し、既に管理DBに登録済みである。平成29年度は新たに、 平成10年度から平成15年度にかけて北部フィリピン海(喜界海盆・南大東海盆・北 大東海盆・奄美三角海盆~四国海盆~小笠原諸島東方海域)において取得された54本 (総測線長約27,000 km)のMCS(大水深域における石油地質等の探査技術等基礎調 査、以下、「JOGMEC大水深調査」)データ(表4)を入手し、調査仕様やその結果に ついては、JOGMEC大水深調査結果を基に記述された論文(Higuchi et al., 2007、樋 ロ・他, 2015)を参考にした。

一部大々	調木海柱	データ
·····································	祠宜碑坝	種別
昭和 46 年度 大陸棚石油・天然ガス基礎調査	「東海」	MCS
昭和 49 年度 大陸棚石油・天然ガス基礎調査	「東海~九州」	MCS
昭和 52 年度 大陸棚石油・天然ガス基礎調査	「下北一東海沖海域」	MCS
昭和 53 年度 大陸棚石油・天然ガス基礎調査	「東海沖―熊野灘, 宮崎沖,	MCS
	伊豆七島海域(一部)」	MCS
昭和 54 年度 大陸棚石油・天然ガス基礎調査	「伊豆七島海域,小笠原諸	MCS
	島海域」	MCS
昭和 58 年度 国内石油・天然ガス基礎調査	「東海~熊野灘」「四国	MCS
	沖」	MCS
平成2年度 国内石油・天然ガス基礎調査	「紀伊水道~四国沖」	MCS
平成8年度 国内石油・天然ガス基礎調査	「南海トラフ」	MCS
平成 11 年度 国内石油・天然ガス基礎調査	「東海沖浅海域」	MCS
平成13年度 国内石油・天然ガス基礎調査	「東海沖~熊野灘」	MCS
平成14年度 国内石油・天然ガス基礎調査	「東海沖~熊野灘」	3D
平成 20 年度 国内石油・天然ガス基礎調査	「小笠原北部 2D・3D」	MCS, 3D
平成 20 年度 国内石油・天然ガス基礎調査	「宮崎沖 3D」	3D
平成 22 年度 国内石油・天然ガス基礎調査	「宮崎沖南部 3D」	3D

表2 収集データ: JOGMEC基礎物理探査(伊豆・小笠原・南海トラフ海域)

表3 収集データ: JOGMEC基礎試錐(南海トラフ海域)

調査名	坑井名
昭和 58 年度 国内石油・天然ガス基礎調査	基礎試錐「御前崎沖」
昭和 63 年度 国内石油・天然ガス基礎調査	基礎試錐「相良」
平成 11 年度 国内石油・天然ガス基礎調査	基礎試錐「南海トラフ」

調査名	調査海域	データ 種別
平成 10 年度 大水深域における石油地質等	「四宮海公海村」	MCC
の探査技術等基礎調査	「四国御盆御城」	MCS
平成 11 年度 大水深域における石油地質等	「沖大東島及び沖ノ鳥島海	MCS
の探査技術等基礎調査	域及び四国海盆海域」	MCS
平成 12 年度 大水深域における石油地質等	「小竺百鈔自甫古流城」	MCS
の探査技術等基礎調査	「小立床祖西朱刀(碑域」	MCS
平成13年度 大水深域における石油地質等	「四国海分流城南部」	MCS
の探査技術等基礎調査	「四国毋盈毋與用即」	MCS
平成14年度 大水深域における石油地質等	「四国海盆及び沖大東島南	MCS
の探査技術等基礎調査	方海域」	MCS
平成15年度 大水深域における石油地質等	「沖ノ鳥島南方海域及び小	MCS
の探査技術等基礎調査	笠原諸島東方海域」	MCS

表4 収集データ: JOGMEC大水深調査(伊豆・小笠原・南海トラフ海域)

AIST はこれまで、シングルチャンネル反射法地震探査(以下、SCS)を、房総沖~伊 豆・小笠原諸島海域~南海トラフ海域において実施しており、本業務においてこれら のデータ収集を行った(表 5)。

	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
調查·航海名	調査年度	調査海域	データ種別
GH792, 793, 794	S54	伊豆·小笠原周辺海域	SCS
GH802	S55	房総半島東方	SCS
GH804	S55	八丈島北東方	SCS
GH842	S59	伊豆·小笠原諸島	SCS
GH851	S60	伊豆·小笠原諸島	SCS
GH861	S61	伊豆·小笠原諸島	SCS
GH871	S62	伊豆·小笠原諸島	SCS
GH881	S63	伊豆·小笠原諸島	SCS
GH891	H1	伊豆·小笠原諸島	SCS
GH821	S57	室戸岬沖	SCS
GH822	S57	熊野灘	SCS
GH831, 832	S58	高知~宮崎沖	SCS
GH97	H9	東海沖	SCS
沿岸域の地質・活断	H26	房総半島東部沿岸域	MCS
層調査			MCO

表5 収集データ:AIST既往調査(伊豆・小笠原・南海トラフ海域)

さらに、JAPEX より、伊豆・小笠原海域における石油探鉱を目的としたエアガン震 源の MCS データを入手した(表 6)。なお、これらについてはデジタルデータ(SEG-Y フォーマット)が無く、測線ごとにフィルムに焼かれた地震探査断面図(以下、「反 射記録断面図」)を受領したため、各断面に対しスキャン・ベクトル化(3.2章で 後述)を実施した後、断層解釈作業に供した。

調査名	調査年度	調査海域	データ種別
小笠原沖 51	S51	伊豆·小笠原諸島	MCS (Film)
七島沖 81	S56	伊豆·小笠原諸島	MCS (Film)
七島沖 82	S57	伊豆・小笠原諸島	MCS (Film)

表6 収集データ: JAPEX既往調査(伊豆・小笠原海域)

以上のように、複数の機関(JAMSTEC、経済産業省/JOGMEC、AIST、JCG、JAPEX)より、伊豆・小笠原~南海トラフ海域のデータ収集を継続してきた結果、これまでに測 線数合計 1,625・総測線長 173,878 kmの2D MCS/SCS、調査数8・総調査面積 4,853 km²の3D MCSの反射法データを入手した(表7)。

提供機関	測線数	MCS	(km)	SCS (km)	3D	(km^2)
		Digital	Film/Paper	Digital	調査数	調査面積
JAMSTEC	458	28,640	-	-	2	1,432
JOGMEC	449	56,220	-	-	6	3,421
AIST	636	-	-	76, 121	-	-
JCG	54	10, 336	-	-	-	-
JAPEX	28	_	2,561	-	-	-
	合計(km)	95, 196	2,561	76, 121	8	4,853
MCS 合計(km) 97,757						
測線数合計 総測線長 (km)			3D 調査数	面積 (km ²)		
1, 625 173, 878			8	4,853		

表7 収集した反射法地震探査データ内訳(伊豆・小笠原~南海トラフ海域)

- 2) 海域断層データベースの構築
- a)管理DB構築のためのハードウェア構成と解釈ソフトウェア

本プロジェクト遂行(データベース・システム構築、既往探査データ再解析、断層 解釈)にあたり、平成29年度もこれまで同様、平成25年度に導入済みの以下のハー ドウェア構成(図5)および解釈ソフトウェア(表8)を利用した。

ソフトウェア名	ライセ ンス数	ソフトウェアの役割
CTC e-GeoDB	1	管理 DB 構築
Landmark		
OpenWorks	6	再解析/解釈データ・プロジェクト管理
GeoData Load	1	データ・インポート/エクスポート
ProMax2D	1	地震探査データ処理 (2D/3D)
ZEH	1	CGM/CGM+表示/プロッティング/コンバート
Landmark DecisionSpace		
Base + GIS	6	再解析/解釈データ可視化
Seismic Interpretation Component	6	断層・ホライズン解釈
Geophysics Module	2	速度モデル構築
Geologic Interpretation Component	2	地質解釈・地質モデリング

表8 解釈ソフトウェア一覧

海域断層プロジェクト・管理用データベース・システム構成図



図5 データベースおよび解析・解釈システムのハードウェア全体構成

b) 収集データの整理と管理DBへの登録

収集した全ての既往調査データについて、全体量の把握をしたのち円滑に解釈作 業チームへデータを引き渡せるよう、以下に記述するワークフローi)~viii)に基づ き、整理・登録作業を実施した。平成29年度は伊豆・小笠原海域の収集データを中 心に作業を実施した。

i) データの棚卸とコピー

データ整理プレ段階としてまず、収集したデータの種類や全体量の把握のために 棚卸を実施した。その後、各電子媒体(IBM3592、SDLT、DLT、DVD、CD)に記録され ているデータを種別により、ストレージ用ハードディスク内の予め決められたディ レクトリヘコピーした。なお、この段階にて、反射法データがフィールドデータし かないもの、また古い年度に収録されたものについては、マイグレーションを含む 再解析を実施し、データ品質の向上を図った(サブテーマ2の(2)章(c)節1)項参照)。

ii)反射記録断面図のキャプチャー画像作成

管理 DB 内の CTC 社製ソフトウェア e-GeoDB へ登録するため、反射記録断面図の キャプチャー画像を作成した。作成にあたっては Landmark 社製ソフトウェア ProMAX/SeisSpace を利用し、SEG-Y フォーマットデータの読み込みとデータの表示 等を行った。また、メタ情報(記録長、測線長、チャンネル数等)について、SEG-Y フォーマットデータのヘッダー部から可能な限り読み取った。

iii)メタ情報の整理

e-GeoDB へ登録するメタ情報について、調査/データ処理/解釈報告書等から収集 し、「メタ情報登録テンプレート(Excel ファイル)」に記入した。なお、報告書等 が存在しない場合や報告書等にメタ情報として記入すべき事項が記載されていない 場合は、メタ情報登録テンプレートの該当事項は空欄とし、後で判明次第、記入す ることとした。

iv) 航行位置(ナビゲーション) データの整理

各調査のナビゲーションデータを整理した。ナビゲーションを e-GeoDB へ登録す ることにより、e-GeoDB内で各種データを紐づけた閲覧が可能となり、また、ナビゲ ーションをマップ表示させることで各種データの QC 作業等が容易になった。

v)調査・坑井ごとのメタ情報の作成

坑井データに関するメタ情報およびiii)で整理したメタ情報から、さらに調査ご とに詳細なメタ情報(各調査の測線ごとの詳細情報など)を作成した。

vi) e-GeoDBへのデータ登録

ii)~v)および各種報告書等の情報・データを e-GeoDB へ登録した。反射法データ および反射記録断面のキャプチャー画像については、再解析したものもオリジナルデ ータと併せて登録した。なお、ナビゲーションデータの測地系については、全て世界 測地系 WGS84 に統一して登録した。ここで、表9と表10に e-GeoDB への伊豆・小笠 原海域のデータの登録内容一覧を示す。

No.	調査名	調査 実施年度	海域	测線数	坑井本敷	# 測線長 (km)	調査面積 (km [*])	e−GeoDBデータ豊齢内容	OpenWorksデータ豊齢内容	備考
	JAMSTEC									
7	KR00-08	H12	伊豆·小笠原	4	-	177.60	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
8	KR02-05	H14	伊豆·小笠原	2	-	1698.10	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
9	KR02-16	H14	伊豆·小笠原	11	-	768.36	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	サイスミックが地形と合わない
10	KR04-04	H16	伊豆·小笠原	13	-	566.25	-	ナビゲーション	-	サイスミックが地形と合わない
11	KR04-10_Leg2	H16	伊豆·小笠原	1	-	228.15	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
12	KR04-13_Leg2	H16	伊豆·小笠原	1	-	384.70	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
13	KR04-15	H16	伊豆·小笠原	2	-	1417.95	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
14	KR05-06	H17	伊豆·小笠原	3	-	1739.60	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
15	KR05-16	H17	伊豆·小笠原	3	-	1980.30	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
16	KR06-01	H18	伊豆·小笠原	-	-	-	-	-	-	obsøa
17	KR06-05	H18	伊豆·小笠原	2	-	406.50	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
18	KR06-07	H18	伊豆·小笠原	4	-	1997.60	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
19	KR06-13	H18	伊豆·小笠原	4	-	1043.75	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
20	KR07-03	H19	伊豆·小笠原	1	-	318.2	-	-	-	KR06-07と同測線
21	KR07-09	H19	伊豆·小笠原	5	-	2001.35	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
22	KR07-13	H19	伊豆·小笠原	-	-	-	-	-	-	OBSのみ
23	KR08-04	H20	伊豆·小笠原	12	-	906.56	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
24	KR08-09	H20	伊豆·小笠原	16	-	839.55	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
25	KR08-E03	H20	伊豆·小笠原	9	-	704.70	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
26	KR09-07	H21	伊豆·小笠原	3	-	371.75	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
27	KR10-01	H22	伊豆·小笠原	12	-	235.24	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
28	KR10-13	H22	伊豆·小笠原	1	-	524.20	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
29	KR11-01	H23	伊豆·小笠原	3	-	538.30	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
30	KR11-05_Leg1	H23	伊豆·小笠原	5	-	776.40	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
31	KR13-07	H25	伊豆·小笠原	3	-	707.30	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
32	KY00-08	H12	伊豆·小笠原	-	-	-	-	-	-	obsøa
33	KY03-01 Leg.1	H15	伊豆·小笠原	-	-	-	-	-	-	obsøð
34	KY03-06 Leg.2	H15	伊豆·小笠原	-	-	-	-	-	-	obsøa
35	KY03-10	H15	伊豆·小笠原	14	-	753.82	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
36	KY04-08	H16	伊豆·小笠原	-	-	-	-	-	-	obsøa
37	KY05-02	H17	伊豆·小笠原	-	-	-	-	=	-	obsወቅ
38	KY05-07	H17	伊豆·小笠原	-	-	-	-	-	-	obsøa
39	KY05-11	H17	伊豆·小笠原	1	-	362.30	-	-	-	KR05-06と同測線
40	KY06-09	H18	伊豆·小笠原	-	-	-	-	-	-	obsøa
41	KY06-14	H18	伊豆·小笠原	5	-	389.73	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	始点・終点より測線長を計算
42	KY07-07	H19	伊豆·小笠原	-	-	-	-	-	-	obsøa
43	KY07-15	H19	伊豆·小笠原	3	-	305	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	始点・終点より測線長を計算
44	KY08-02	H20	伊豆·小笠原	-	-	-	-	-	-	OBSのみ
45	KY08-04	H20	伊豆·小笠原	1	-	585	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
46	KY08-08	H20	伊豆·小笠原	9	-	152	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
47	KY08-E03	H20	伊豆·小笠原	-	-	-	-	-	-	obsøa
48	KY11-E02	H23	伊豆·小笠原	-	-	-	-	-	-	obsøa

表9 管理DB (e-GeoDB) へのデータ登録内容一覧 (JAMSTECデータ)

No.	調査名	調査	海域	测禁数	坑井本敷	裁測線長 (km)	調査面積 (km ^s)	e-GeoDBデータ登録内容	OpenWorkeデータ登録内容	備考
	JOGMECIJA									
1	H11 大水深基礎調査 「沖大東島及び沖ノ島島海域及び四国海盆海域」	H11	南西諸島	10	-	6544.15	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
2	H14 大水深基礎調査 「四国海盆及び沖大東島南方海域」	H14	南西諸島	8	-	3633.15	-	ナビゲーション	-	
3	H12 大水深基礎調査 「小笠原諸島東方海域」	H12	伊豆·小笠原	7	-	3977.90	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
4	H15 水深基礎調査 「沖ノ島島南方海域及び小笠原諸島東方海域」	H15	伊豆·小笠原	6	-	3100.30	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
5	H10 大水深基礎調査 「四国海盆海域」	H10	南海トラフ	14	-	5987.70	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
6	H13 大水深基礎調査 「四国海盆海域南部」	H13	南海トラフ	10	-	3600.00	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
	AIST									
49	gh831n2_MiyaZaki	S59	南海トラフ	111	-	12,200	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
50	gh792n3n4	S54	伊豆·小笠原	108	-	13,000	-	サイスミック、ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
51	gh842n4	S59	伊豆·小笠原	56	-	11,600	-	サイスミック、ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
52	gh851n3	S60	伊豆·小笠原	39	-	6,800	-	サイスミック、ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
53	gh861n3	S61	伊豆·小笠原	11	-	1,900	-	サイスミック、ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
54	gh871n3	S62	伊豆·小笠原	41	-	6,400	-	サイスミック、ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
55	gh881n3	S63	伊豆·小笠原	36	-	5,500	-	サイスミック、ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
56	gh891n3	H1	伊豆·小笠原	19	-	2,200	-	サイスミック、ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
57	gh804_KuroSe	S55	伊豆·小笠原	53	-	7,700	-	サイスミック、ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
58	gh802	S55	伊豆·小笠原	50	-	3,600	-	サイスミック、ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
59	gh97ga97	H9	伊豆·小笠原	60	-	4,200	-	サイスミック、ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	
60	H26年度沿岸海域における活断層調査	H26	伊豆·小笠原	52	-	420.8	-	サイスミック、ナビゲーション、報告書	サイスミック、ナビゲーション	
61	gh821_MuroTo	S57	南海トラフ	45	-	不明	-	ナビゲーション	-	来年度再処理予定
62	gh822_KumaNo	S57	南海トラフ	51	-	不明	-	ナビゲーション	-	来年度再処理予定
						JAP	EX調連			
63	小笠原沖76	S51	伊豆·小笠原	1	-	305	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	再処理
64	七島沖81	S56	伊豆·小笠原	17	-	1207.5	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	再処理
65	七島沖82	S57	伊豆·小笠原	10	-	1048.25	-	ナビゲーション	サイスミック、ナビゲーション	再処理

表10 管理DB (e-GeoDB) へのデータ登録内容一覧 (JOGMEC・AIST・JAPEXデータ)

vii) 登録データのQC作業

登録した各調査のナビゲーションおよび3D 調査領域を検証するため、e-GeoDBの マップ表示機能を利用して QC 作業を実施した。報告書等に記載の測線図と比較し、 登録したナビゲーションおよび3D 調査領域が正しいことを確認した。ここで、図 6 と図 7 に e-GeoDB へ登録したナビゲーションおよび3D 調査領域のマップ表示例 を示す。

また、各測線や領域に紐付けたデータが正しく登録されているかどうか検証する ため、登録したナビゲーションおよび領域を選択し、表示内容が正しいかどうか確 認した。図8に登録データの表示例を示す。

さらに、e-GeoDB に登録したナビゲーションと反射法データが正しく紐付けられ ているかどうか確認するため、e-GeoDB の3D 表示機能を利用して QC を実施した。 e-GeoDB 内では海底地形データを 800m メッシュの往復走時で登録してあるので、3 D 表示させた際に海底地形との整合性の確認も同時に実施し、正しく登録されてい ることを確認した。図9に反射記録断面図のキャプチャー画像の3D表示例を示す。



図6 航行位置のe-GeoDBマップ表示例 (JAMSTECデータ:伊豆・小笠原海域)



図7 航行位置のe-GeoDBマップ表示例 (JAMSTECデータ:南海トラフ海域)



図8 登録データの表示例



図9 反射記録断面図のキャプチャー画像 3D表示例

viii) OpenWorksへのデータ登録

最後に、断層解釈や速度構造モデル構築の際に用いる Landmark 社製の処理・解釈 ソフトウェア Decision Space Geoscience (以下、「DSG」)で使用できるように(フ オーマット変換) するため、e-GeoDB に正しく登録されたナビゲーション、反射法 データ (SEG-Y フォーマット)、速度データ等を Landmark 社のデータ管理ソフトウ ェアである OpenWorks (以下、OW) に登録した。

c) 管理DB (e-GeoDB) の改修

e-GeoDB について、公開 DB の設計変更に合わせ、関連する機能の改修を実施した。 また、別システムとして運用していた解釈支援ツールの解釈結果登録・検索閲覧機能 の統合を行った。

i) 公開DBとのデータ交換形式の検討(公開DB用データファイル書式の作成) 平成28年度に策定した e-GeoDB と公開 DB とのデータ交換形式について、公開 DB の設計変更に合わせ、e-GeoDB から公開 DB へ引き渡すデータ毎のファイル書式の変 更を行った。具体的には、e-GeoDB および DSG に格納されている各種データ、解釈 結果等を公開 DB へ取り込むため、フォーマットが公開 DB 仕様となるように e-GeoDB および DSG の export data を加工・変換した。

平成 29 年度は、日本海の登録データを本作業の対象とした。図 10 に策定したデ ータ種別毎の公開 DB 用ファイル格納フォルダを示す。



図10 公開DB用ファイル格納フォルダの規定

以下に、作成した公開 DB 用のデータについて、データ種別毎の作業内容、出力デ ータ形式、および出力結果を記述する。また、表 11 にはデータ交換用ファイル形式 一覧を示す。

No	データ名
1	測線一覧ファイル
2	ナビゲーションファイル/間引きナビゲーションファイル
3	水深/A-Horizon/B-Horizon ファイル
4	断層ファイル
5	断層メタファイル
6	速度モデルファイル

表11 公開DB用データ交換用ファイル形式一覧

① 測線一覧ファイル

e-GeoDB上で断面測線一覧出力機能を実行し、e-GeoDBへ登録されている測線情報について、出力対象の地図レイヤーを選択し外部出力を行い、所定ファイル名への加工を行った。表12に、測線一覧ファイルの公開DB用出力データ形式を示す。

ファイル名称	linelist.csv					
ファイル形式	カンマ区切りテキストファイル(*.csv)					
フォーマット	ヘッダー行無し、以下のデータ行の繰り返し					
	列	項目名	備考			
	No					
	1	ID	シーケンシャル ID			
	2	地図レイヤー名	e-GeoDB での地図レイヤー名			
	3	測線名	命名規則[CC_(name)#999]			
			CC:データ提供機関略称			
			(name):オリジナル測線名			
			999:枝番			
	4	上端深度[m]	海面を0[m]で、水深は正の値			
	5	下端深度[m]				
	6	データ提供機関略称	JAMSTEC: JM , JOGMEC: JG , AIST: AS			
			海上保安庁:JC、国土地理院:GS			
			JAPEX: JP、INPEX: IN			
			東京大学:TK、富山大学:UT			
			IODP:ID、ODP:OD、DSDP:DS			
			unknown(論文等から):			
	7	測線枝番	分割されている場合の枝番			
	8	優先フラグ	=1:優先			
			=0:非優先			
	9	調査名	調査名			
	10	調査年度	調査年度			
記述例			•			

表12 公開DB用測線一覧ファイル書式

967,再処理済地震探査測線(JAPEX-鰺ヶ沢沖),JP-AJ80-D-3#001,0,0,JP,1,1,鰺ヶ沢 沖,1980 968,分割後_地震探査測線(AIST-日本海-能登半島周辺),AS-gh88201a#001,0,0,AS,1,1,日 本海-能登半島周辺(GH88),1988 969,分割後_地震探査測線(AIST-日本海-能登半島周辺),AS-gh88201a#002,0,0,AS,2,1,日

本海-能登半島周辺(GH88),1988

表 12 の"フォーマット"の列 No.8「優先フラグ」は、再処理とベクトル化の両 方の測線が存在する場合に公開 DB 側で再処理測線を優先表示するよう、制御する ためのフラグである。出力した優先/非優先測線数の内訳を以下に示す。

優先測線 : 3,740本非優先測線 : 276本全測線数 : 4,016本

② ナビゲーションファイル/間引きナビゲーションファイル

表 13 に、ナビゲーションファイル/間引きナビゲーションファイルの公開 DB 用 出力データ形式を示す。なお、間引きナビゲーションファイルについては、断層と の交点がある場合、水深が最浅である座標を挿入している。

表13 公開DB用ナビゲーションファイル/間引きナビゲーションファイル書式

ファイル名称	(測線名).csv					
	・ナビゲーションファイルの場合					
	命	名規則[<i>CC</i> _(name).csv]				
		CC:データ提供機関略称	、(name):オリジナル測線名			
	• 間	引引きナビゲーションフ	ァイルの場合			
	命	名規則[<i>CC</i> _(name)# <i>999</i> .	csv]			
		CC:データ提供機関略称	、(name):オリジナル測線名、			
		999:枝番				
ファイル形式	カン	マ区切りテキストファ-	イル(*.csv)			
フォーマット	~>	ター行無し、以下のデー	ータ行の繰り返し			
	列	列 項目名 備考				
	No					
	No 1	CDP 番号 ^(注)	CDP 番号 ^(注)			
	No 1 2	CDP 番号 ^(注) 緯度	CDP 番号 ^(注) 度単位			
	No 1 2 3	CDP 番号 ^(注) 緯度 経度	CDP 番号 ^(注) 度単位			
	No 1 2 3	CDP 番号 ^(注) 緯度 経度	CDP 番号 ^(注) 度単位 度単位			
記述例 1.000000,34.521	No 1 2 3 714, 13	CDP 番号 ^(注) 緯度 経度 30.920044	CDP 番号 ^(注) 度単位 度単位			
記述例 1.000000,34.521 240.000000,34.6	No 1 2 3 714, 13 01014,	CDP 番号 ^(注) 緯度 経度 30.920044 130.835289	CDP 番号 ^(注) 度単位 度単位			
記述例 1.000000,34.521 240.000000,34.6 1260.000000,34.	No 1 2 3 714, 13 01014, 92146'	CDP 番号 ^(注) 緯度 経度 30.920044 130.835289 7,130.545006	CDP 番号 ^(注) 度単位 度単位			

③ 水深/A-Horizon/B-Horizonファイル

e-GeoDB の水深/Horizon データファイル変換機能を用い、DSG より出力した水 深/A-Horizon/B-Horizon データファイルを所定ファイル形式へ変換し、さらに 所定ファイル名への加工を行った。なお、DSG での登録測線名と公開 DB での規定 測線名は異なっているが、e-GeoDB の変換機能で測線名対応テーブルを用意するこ とで、公開 DB 用の測線名に自動変換が可能である。出力にあたっては、各測線の 開始/終了 CDP 番号の範囲に該当するデータを対象とした。

以下、DSG から出力した水深データファイル形式と Horizon データファイル形式 をそれぞれ表 14 と表 15 に、水深/Horizon データファイルの公開 DB 用出力デー タ形式を表 16 に示す。なお、公開 DB 用のファイル形式およびフォーマットについ ては、水深/A-Horizon/B-Horizon 共通である。

ファイル名称	WB.dat					
ファイル形式	カン	マ区切りテキストファイ	イル(*.dat)			
フォーマット	ヘッ	ダー行無し、以下のデ-	ータ行の繰り返し			
	列	項目名	備考			
	No					
	1	測線名	DSG での登録測線名			
	2	CDP 番号	CDP 番号			
	3	経度	度単位 度単位			
	4	緯度				
	5	水深	メートル単位			
記述例	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
76-13-2, 504. 5, 135. 94773322603587, 37. 296811178143955, 1396. 9108						
76-13-2, 505. 0, 135. 94753661736587, 37. 29696778715682, 1398. 4757						
76-13-2, 505. 5, 1	35.947	734059456238, 37. 297126193	883194, 1409. 1733			
76-13-2, 506. 0, 1	35.947	714457093684, 37. 297284600	29207, 1410. 1243			

表 14 水深データファイル/DSG からの出力データ形式

表 15	Horizon デー	タファイルノ	/DSG からの出力データ形式
------	------------	--------	-----------------

ファイル名称	(A-I	(A-Horizon の場合)A-Horizon.dat				
	(B-I	(B-Horizon の場合)B-Horizon.dat				
ファイル形式	カン	マ区切りテキストファ-	イル(*.dat)			
フォーマット	~>	ダー行無し、以下のデー	ータ行の繰り返し			
	列	項目名	備考			
	No					
	1	測線名	DSG での登録測線名			
	2	CDP 番号	CDP 番号			
	3	経度	度単位			
	4	緯度	度単位			
	5	水深	メートル単位			
記述例	記述例					
NN87-1, 189. 0, 139	NN87-1, 189. 0, 139. 3465444000339, 41. 207700000009034, 3205. 2817					
NN87-1, 190. 0, 139. 3466694000339, 41. 20770556000902, 3205. 7568						
NN87-1, 191.0, 139	NN87-1, 191. 0, 139. 34679440003387, 41. 207711110009036, 3206. 2283					
NN87-1, 192.0, 139	9.3469	91940003387, 41. 2077194400	0903, 3206. 702			

ファイル名称	(測線名).csv					
	命	命名規則[<i>CC_</i> (name)# <i>999.</i> csv]				
	CC	:データ提供機関略称、	(name):オリジナル測線名、			
	99	9:枝番				
ファイル形式	カン	マ区切りテキストファイ	イル(*.csv)			
フォーマット	~>	ヘッダー行無し、以下のデータ行の繰り返し				
	列	項目名	備考			
	No					
	1	CDP 番号	CDP 番号			
	2	緯度	度単位			
	3	経度	度単位			
	4	水深	メートル単位			
記述例	· · · ·					
14.000000, 40.76	14. 000000, 40. 76085830931879, 138. 45146252465054, 3416. 137200					
15.000000, 40.76074196397117, 138.45145228703996, 3416.208500						
16.000000, 40.76	06256	1861929, 138. 4514420494792	5, 3416. 280000			
17.000000,40.76	050927	7326310, 138. 4514318119684	0, 3416. 351000			

表 16 公開 DB 用水深/Horizon データファイル書式

④ 断層ファイル

e-GeoDBの断層データファイル変換機能を用い、DSGより出力した断層データファイルを所定ファイル形式へ変換し、さらに所定ファイル名への加工を行った。

DSG での登録断層名/測線名と公開 DB での規定断層名/測線名は異なっている が、e-GeoDB の変換機能で断層名対応テーブル、測線名対応テーブルをそれぞれ用 意することで、公開 DB 用の名称に自動変換される。なお、測線名については分割 測線の場合、開始/終了 CDP 番号の範囲より名称決定を行い、該当する分割測線が 存在しない場合は枝番無しの測線名で出力するようにしている。

以下、DSG から出力した断層データファイル形式を表 17 に、断層データファイ ルの公開 DB 用出力データ形式を表 18 に示す。

ファイル名称	Fau	Fault.dat				
ファイル形式	カン	カンマ区切りテキストファイル(*.dat)				
フォーマット	~>	・ダー行無し、以下のデ-	ータ行の繰り返し			
	列	項目名	備考			
	No					
	1	断層名	DSG での登録断層名			
	2	Fault Segment Id	DSG での断層セグメント ID			
	3	測線名	DSG での登録測線名			
			※地形で引いた点、または SEG- Y3D データで引いた点はブランク			
	4	CDP 番号	CDP 番号			
	5	経度	度単位			
	6	緯度	度単位			
	7	水深	メートル単位			
記述例						
FKI_01_M3_0107_	W, 464	74, gh87208b, 4394. 954, 135.	9318955148747, 35. 73269885412207, 198.			
7249,						
FKI_01_M3_0107_	FKI_01_M3_0107_W, 46474, gh87208b, 4393.0396, 135.9322540770034, 35.732271425638295, 39					
7. 73593,						
FKI_01_M3_0107_W, 46475, gh87208b, 3940. 7908, 135. 94919327126277, 35. 80178192734254, 14						
9. 77917,						
FKI_01_M3_0107_	W, 464	75, gh87208b, 3937. 9788, 135	. 94861224982864, 35. 80236982513019, 40			
7.8027,						

表 17 断層データファイル/DSG からの出力データ形式

ファイル名称	(断層名).csv					
ファイル形式	カン	マ区切りテキストファイ	イル(*.csv)			
フォーマット	~ "	ダー行無し、以下のデー	ータ行の繰り返し			
	列	項目名	備考			
	No					
	1	Fault Segment Id	DSG での断層セグメント ID			
	2	測線名	測線名			
			※地形で引いた点、または SEG- Y3D データで引いた点はブランク			
	3	CDP 番号	CDP 番号			
	4	緯度	度単位			
	5	経度	度単位			
	6	水深	メートル単位			
記述例	記述例					
43871, AS-gh89409b1#002, 4581. 326700, 39. 392627, 139. 645634, 911. 130400						
43871, AS-gh89409b1#002, 4591. 626000, 39. 391515, 139. 649026, 1329. 540800						
43872, AS-gh9110	a1#002	2, 3732. 383500, 39. 363673, 1	39. 644076, 263. 518550			
43872, AS-gh9110	a1#002	2, 3734. 492700, 39. 363465, 1	39. 644763, 471. 657620			

表 18 公開 DB 用断層データファイル書式

⑤ 断層メタデータファイル

解釈支援ツールに登録済の日本海における断層解釈結果(断層情報)について、 ファイルへの外部出力を行った。具体的には、解釈支援ツール/データベース PostgreSQLのテーブル[approval]について、Open Database Connectivity(デー タベースとプログラムの間の通訳の役割を担うツール)を介し Excel シートを作 成した。さらに、Excel 上で対象海域の断層情報の抽出を行い、項目「断層レベル」、

「断層タイプ」、「断層の走向」、「断層の傾斜方向」が規定の名称で登録されて いるかどうかチェックを行い、非統一になっている箇所については修正を行った。 修正完了後、所定のファイルフォーマット・名称で出力を行った。

以下、断層メタデータファイルの公開 DB 用出力データ形式を表 19 に、その詳細 フォーマットを表 20 に、断層の各項目の名称一覧を表 21 に示す。

表 19 公開 DB 用断層メタデータファイル書式

ファイル名称	断層メタ情報.csv
ファイル形式	カンマ区切りテキストファイル(*.csv)
フォーマット	1行目がヘッダー行、2行目以降はデータ行の繰り返し
	※詳細フォーマットは別表1に記載

記述例

approval_id, data_kind, link_id, analyzer_name, analyzer_comment, append_file, append_f ile_kind, version, request_date, approval_name, approval_comment, approval_date, inner_ eval_flag, inner_eval_date, inner_eval_comment, commission_eval_flag, commission_eval _date, commission_eval_comment, outer_eval_flag, outer_eval_date, outer_eval_comment, openlevel_flag, openlevel_date, openlevel_comment, del_flag, cancel_flag, cancel_date, canceler_name, cancel_comment, analyzer_status, sea_zone, data_name, create_dateuser, u pdate_dateuser, spec_level, spec_type, spec_dip, fault_direction, fault_dip, spec_leng, spec_height, spec_height_comment, spec_linenum, spec_linename, related_document, appro val_status, approval_prevdate, append_file2, append_file_kind2, version2, append_file3 , append_file_kind3, version3, inner_eval_file, commission_eval_file, outer_eval_file 1,0,3,user1,引張場の堆積構造→圧縮場の反転構造が見られる(北側のみ) ・フラワー構 造が発達する(北側のみ)・九州電力による断層を参照・2測線のみでアサイ ン,1_NAG-02.xlsx,999,1,,清水,,2015/3/31 0:00,,,,,,,,,,,,,,,,,終了,対馬海峡(対 馬南方),NAG-02,2014 年 新井,,II C,横ずれ断層,北東-南西/西傾斜,南西-北東,西傾 斜,27000,11800,11.8km (SK89-14),Multi-ch 2本、Single-ch 0本,SK89-14,九州電力,チ エック済,,,,,,,,,, 2,0,3,user1,引張場の堆積構造→圧縮場の反転構造が見られる ・フラワー構造が発達す る ・九州電力による断層を参照 ・2 測線のみでアサイン ・NAG-02 と同様の構造が見られ るが、連続はしていない、2_NAG-03.xlsx,999,1,,清水,,2015/3/31 0:00,,,,,,,,,,,,,,,終了,対馬海峡(対馬北方),NAG-03,2014年 新井,,II C,横ずれ 断層,北東-南西/西傾斜,南西-北東,西傾斜,5000,6200,6.2km (SK89-F),Multi-ch 2本、 Single-ch 0本, SK89-F, 九州電力, チェック済, , , , , , , ,

No.	FieldName		項目名	備考	
2	data_kind	integer	対象データ種別	対象データ種別(0:作業ステップ情報、1:プロセス情報、2:	
	الساد اما	interne		ナエック内谷情報) data kind=0 、 kintan wadata wadata id	
3	link_ia	Integer	承認対象のケータロ	data_kind=0 : nistory_workstep.workstep_id	
3				data_kind=7 : history_process.process_ru	
4	analyzer name	text	依頼者	udua_kina 2 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
5	analyzer comment	text	コメント(解釈者)		
6	append_file	text	提出データ	データファイル名等	
	append_file_kind	inteter	提出データ種別	提出データ種別(=0:未設定、=1:Seismic(2D), =2:	
7				Seimic(3D),=3:Horizon, =4:Fault,=5:速度モデル,=999:解釈結果 (断層モデル)	
8	version	text	バージョン	提出データのバージョン	
9	request_date	date	承認依頼日	YYYY/MM/DD	
10	approval_name	text	承認者	Defaultはログイン中のuserinfo.username	
11	approval_comment	text	コメント(承認者)		
12	approval_date	date	承認日	YYYY/MM/DD	
13	inner_eval_flag	integer	内部アドバイザー/品質評価	評価結果(=0:未設定、=1:A、=2:B、=3:C、=4:D、=5:E)	
14	inner_eval_date	date	内部アドバイザー/品質評価日	YYYY/MM/DD	
15	inner_eval_comment	text	内部アドバイザー/コメント		
16	commission_eval_flag	integer	評価委員会/品質評価	評価結果(=0:未設定、=1:A、=2:B、=3:C、=4:D、=5:E)	
17	commission_eval_date	date	評価委員会/品質評価日	YYYY/MM/DD	
18	commission_eval_comment	text	評価委員会/コメント		
19	outer_eval_flag	integer	外部研究機関/品質評価	評価結果(=0:未設定、=1:A、=2:B、=3:C、=4:D、=5:E)	
20	outer_eval_date	date	外部研究機関/品質評価日	YYYY/MM/DD	
21	outer_eval_comment	text	外部研究機関/コメント		
22	openlevel_flag	integer	公開レベル	公開レベル(=0:公開不可、=1:研究機関可、=2:一般公開可)	
23	openlevel_date	date	公開レベル設定日	YYYY/MM/DD	
24	openlevel_comment	text	公開レベル設定時のコメント		
25	del_flag	integer	削除フラグ	1:削除	
26	cancel_flag	integer	差戻しフラグ	1:差戻し	
27	cancel_date	date	差戻日	YYYY/MM/DD	
28	canceler_name	text	差戻者		
29	cancel_comment	text	コメント(差戻し)		
30	analyzer_status	text	解釈者ステータス		
31	sea_zone	text	海域		
32	data_name	text	データ名(断層名)		
33	create_dateuser	text	実施年度及び担当者		
34	update_dateuser	text	更新年度及び担当者		
35	spec_level	text	特徴/レベル		
36	spec_type	text	特徴/タイプ		
37	spec_dip	text	特徵/傾斜方向		
55	tault_direction	text	断層の走向		
56	fault_dip	text	断層の傾斜方向	ж <i>ц</i>	
38	spec_leng	Integer	特徴/長さ	単位:m	
39	spec_height	Integer	行国/町僧比局	[単1]⊻:m	
40	spec_neight_comment	text	行国ノ 町 一 比 局 の コ メント 株 物 ノ 体 田 さね た 2回 4 年 **		
41	spec_linenum	text	1行取/12月されに測縁致		
42	spec_linename	text	行取/ 11衣的な測線石 会表姿料		
43	related_document	LEXT	<u> 多行貝科</u> 		
44	approval_status	text			
45	approval_prevdate	date	<u> </u>	データファイルタ	
40	append_Tile2	intotor	<u> 渡山 / ーツ2</u> 坦山データ2の 通知	ノーブノア1ルム No.7と同样	
4/	append_file_kindz	toxt	(灰山) ーツ200 裡加 坦中データ2のバージョン	100.7と回復	
48	eppend file?	text	1近山 / ーラ20/パーション 坦中データ2	120日 / フロハーンコン データファイルタ	
49	append file kind?	intotor	122日 / 1233 坦山データ2の話別	/ ノノ/1/2011 Na 7と同样	
50	appenu_nie_kind3	toxt	1近山 / 〒 7-30/1生加 坦中データ2の バージョン	190.7~1917を 世中データのバージョン	
51	versions	text	1近山 / 一次30/ハーンヨノ 山 却マドバノギー ノチけつーノッ	120日ノーブのハーンヨン カダマドバノザーノロ愛証価に関する活体ファノリ	
52		text	1910/17/17-2 浴りノアイル	1911/11/11/11/11/11/11/11/11/11/11/11/11	
53		text	計画安具云/ 冷門ノバ1ル	計画安良云/ 埴見計画に労 9 るぶりノブイル	
- 04	outer_eval_tile	lexi	71 印町 元 (筬) 美/ 添刊 ノアイル	フトロリンリ゙九1成実/ 前貝計1 - 美 9 るぶ1リ ノ パ 1 ル	

表 20 公開 DB 用断層メタデータファイルの詳細フォーマット

表 21 断層項目名称一覧

断層レベル	断層タイプ	断層の走向	傾斜方向
IA	正断層	南一北	垂直
IB	逆断層	南南西-北北東	東傾斜
IC	逆/正?断層	南西-北東	西傾斜
ID	横ずれ断層	西南西-東北東	南傾斜
Ι΄΄ Α	横ずれ断層、左	西一東	北傾斜
I″ В	横ずれ断層、右	西北西-東南東	南東傾斜
I″ C		北西一南東	南西傾斜
I″ D		北北西-南南東	北東傾斜
II A		北一南	北西傾斜
IIΒ		北北東-南南西	傾斜不明
II C		北東一南西	
II D		東北東-西南西	
		東一西	
		東南東-西北西	
		南東-北西	
		南南東-北北西	
⑥ 速度モデルファイル

表 22 に、速度モデルファイルの公開 DB 用出力データ形式を示す。

ファイル名称	(速度モデル名).csv						
ファイル形式	スペース区切りテキストファイル(*.txt)						
フォーマット	ヘッダー行/コメント行は先頭文字'#'、以下のデータ行の繰						
	り返し						
	列		項目名		備考		
	No						
	1	点 ID		Functions	9999		
				<i>9999</i> : 3	シーケンシャルに振られ		
				る点 ID			
	2	測線名		測線名			
				※地形でY3D データ	引いた点、または SEG- Pで引いた点はブランク		
	3	X座標		X 座標 [m]		
	4	Y座標		Y 座標 [m]		
	5	水深		水深 [m]			
	6	速度		速度 [m/s	5]		
記述例							
#	-						
#FIELDS = Funct	ion II	D, X, Y,	Depth, Vint				
#FUNCTION_TYPE =	= DVin	nt					
#LINEAR_UNITS =	METEI	RS					
#DATUM = 0.0000	00						
#							
Function1	36	30000.00	4080000.00	0.0000	1606. 2303		
Function1	36	30000.00	4080000.00	300.0000	1606. 2303		
Function1	36	60000.00	4080000.00	400.0000	1611.9875		
(途9	白省略。)					
Function1	36	50000.00	4080000.00	23500.0059	7115.3613		
Function1	36	50000.00	4080000.00	39999.8242	8000.0322		
#	#						
Function2	Function2360000.004090000.000.00001600.0002						
Function2 360000.00 4090000.00 200.0000 1600.0002							
· · · · · ·							

表 22 公開 DB 用速度モデルファイル書式

ii) 公開DBとのデータ交換関連機能の整備

公開 DB の設計変更とデータ交換用ファイル書式の変更に合わせ、関連する e-GeoDB の諸機能の整備を実施した。

① データベース項目の追加

公開 DB へ引き渡す情報の追加に伴い、e-GeoDB のデータベース項目の追加を行った(表 23)。

表 23 テーブル「ItemInfo」へのフィールド項目追加

No	フィールド名	データ型	説明
1	open_flag	long	公開フラグ(=1:公開可、=0,null:非公開)
2	open_name	char(128)	公開用図形名称
3	orga_name	char(128)	出典機関

② 図形データ編集機能の修正

①で追加したデータベース項目を編集できるように、図形データ編集機能の修 正を行った(図 11)。

図形データ編集
データタイプ Line 名称
図形レイヤ名 LineCol Width[dot] 1 FillColor マ外郭線描画 □ 塗りつみご描画
□ 公開 公開用名称 出典機関 新規入力_(N) ひボート_(0) ひボート(S,XY型式)_(2) パッチクレボート(S,XY型式)_(B)
マップ上で選択(S) 一覧1フҳ*-ト_(0) 一覧1/x*-ト_(0) ラインデー/捕出_(L) 入力座標系の設定 表 23 で追加したデータ Datum(楕円(体)設定 WGS 84 裏 23 で追加したデータ 楕円(体)(ラメータ a) 6878187 項目を編集可能に修正
 C 単面直角座標系 Projection(投影法) 平面直角座標第8条(新潟県、長野県、山梨県、翻・・ C UTM座標系 Projection(投影法) North : Zone54:E138~144
 ・クルポート(SXY型式)オブション 「200000000000000000000000000000
No. Lon[deg] Lat[deg] Z座標[m] Attribute
登録(R) 削除(D) 一括削除(A) エウスホペート(E) キャンセル(C)

図 11 図形データ編集機能の修正

③ 図形一覧入出力機能の追加

①で追加したデータベース項目(公開フラグ・公開用図形名称・出典機関)について、Excel等の外部ソフトウェアで編集したものを一括登録するための入出力機能を作成した(図12)。表24には、本機能での入出力用ファイル書式を示す。

3形データ編集
データタイブ Line 名称
図形一覧エクスポート機能の追加
□ 公開 公開用名称 出典機関
新規入力(N) インホペート、D インホペート(SXY型式)(X) パッチインホペート(SXY型式)(B) マッブ上で選択(S) 一覧エクスホペート(O) 一覧インホペート(U) ラインデータ抽出(L) 入力座標系の設定
Datum(福円体)設定 WGS 84 楕円体パラメータ a 6378137 図形一覧インポート
● 経緯度 機能の追加
○ 平面直角座標系 Projection(投影法) 平面直角座標第8系 (和為祭、長打祭、田案祭、開丁工
○ UTM座標系 Projection(投影法) North: Zone54:E138~144 ▼
 ○クホ⁰ーK(S,XY型式)オブション 「線分の間引きを実行 基準角度[deg] 0 ※折れ曲がっている測線で線と線の角度の差が指定された角度より小さい場合、無視されます。 「間隔指定による間引きの実行 取り込む点の間隔 0 マ (ハッチイ)ホ⁶ーK時) 同名称のデータが登録済の場合、座標値のみを更新する
No. Lon[deg] Lat[deg] 乙座標[m] Attribute

図 12 図形一覧入出力機能の追加

ファイル名称	*.csv			
ファイル形式	カンマ区切りテキストファイル(*.csv)			
フォーマット	1行目:ヘッダ行、2行目以降は以下のデータ行の繰り返し			
	列	J 項目名 備 考		
	No			
	1	seqID	シーケンシャル ID	
	2	KindID	種別 ID	
	3 Name 図形名称			
	4ProjectIDプロジェクト ID			
	5	LayerID 図形レイヤーID		
	6	DisplayFlag 表示フラグ(=1:表示、=0:非表示)		
	7	OpenF1ag	公開フラグ(=1:公開可、=0:非公	
	開)			
	8	OpenName	公開用図形名称	
	9	OrgaName	出典機関	
記述例				

表 24 図形一覧入出力機能のファイル書式

seqID, KindID, Name, ProjectID, LayerID, DisplayFlag, OpenFlag, OpenName, OrgaName

1, 0, gh83101, 5, 7000, 1, 1, AS-gh83101, AS

2, 0, gh83102, 5, 7000, 1, 1, AS-gh83102, AS

3, 0, gh83104, 5, 7000, 1, 1, AS-gh83104, AS

④ その他の変換機能の作成

公開 DB へ引き渡すデータを作成するための各種変換機能の作成を行った。作成 した各機能は、「ツール」メニューの「公開システム用データ出力」サブメニュー にユーティリティとしてとりまとめている(図 13)。



図 13 その他の変換機能/起動メニュー

以下に、作成した各機能の概要について示す。

-ナビゲーションへの断層との交点挿入機能-

断層とナビゲーションの交点がある場合、間引きナビゲーションファイルへ、断層との交点のうち最も水深が浅い点を1点挿入する機能である(図 14)。本機能は、公開DBへ引き渡す間引きナビゲーションファイル作成に利用する。

断層との交点挿入機能		×
■断層データよりナビゲーションファイルに断層。	との交点を挿入します。	
測線名対応テーブルファイル		2
断層データファイル		2
ナビゲーションファイルの格納フォルダ		2
ナビゲーション(一時ファイル)出力先フォルダ		2
ナビゲーションファイルの出力先フォルダ		2
処理結果ログファイル		2
実 行(A)	+*)EN	(C)

図 14 ナビゲーションへの断層との交点挿入機能

- 断層データの測線毎分割出力機能-

DSG より出力した断層データについて、公開 DB へ引き渡す形式に変換・出力する機能である(図 15)。

断層データの測線毎分割機能		×				
■断層データを測線毎に分割出力します。各測線の開始/終了CDP番号より抽出します。						
断層名対応テーブルファイル		2				
測線名対応テーブルファイル		2				
断層データファイル		2				
ナビゲーションファイルの格納フォルダ		2				
分割した断層データの出力先フォルダ		2				
処理結果ログファイル		2				
実 行(A)		(0)				

図 15 断層データの測線毎分割出力機能

-Horizon データの測線毎分割出力機能-

DSGより出力した水深/A-Horizon/B-Horizon データについて、公開 DB へ引き 渡す形式に変換・出力する機能である(図 16)。

Horizonデータ分割機能	×
■Horizonを測線毎に分割出力します。	
測線名対応テーブルファイル	7
Horizonデータファイル	2
ナビゲーションファイルの格納フォルダ	1
分割したHorizonデータの出力先フォルダ	2
処理結果ログファイル	7
実 行(A)	 パセル(C)

図 16 Horizon データの測線毎分割出力機能

-Horizon と間引きナビゲーションの整合性チェック機能-

Horizonよりナビゲーションを作成する際、Horizonを地形と合わせるために補 正をかけているケースに対応するための整合性チェック機能である(図 17)。本 機能では、Horizonと間引きナビゲーションについて、CDP番号でマッチングを行 い、双方の座標が合致しない場合は最も誤差が少ない座標点に間引きナビゲーシ ョン側の座標の入替を行う。

Horizonと間引きナビゲーションの整合性チェック機	Horizonと間引きナビゲーションの整合性チェック機能					
■Horizonナビゲーションと間引きナビゲーションをCDP番号で比較し座標値が合致しない場合は最も誤差の少ない点に入れ替えします。						
測線名対応テーブルファイル		2				
Horizonナビゲーションファイル		2				
間引きナビゲーションファイルの格納フォルダ		2				
ナビゲーションファイルの出力先フォルダ		2				
修正間引きナビゲーションファイルの出力先フォルダ		2				
処理結果ログファイル		2				
実 行(A) キャンセル(C)						

図 17 Horizon と間引きナビゲーションの整合性チェック機能

-Horizon の規定外測線のデータ抽出機能-

DSG で管理されている Horizon について、DSG 上でのファイル名の制約等で本来 の測線名になっていないものや、公開 DB で規定の命名規則になっていない測線を 抽出し、それらを正規名に変更したものを Horizon ファイルとして保存する(図 18)。

Horizonの規定外測線のデータ抽出機能		—		
■Horizonについて、規定外測線一覧に該当する測線を抽出、測線名を正規名に変更しHorizonファイルとして保存します。				
規定外測線名対応テーブルファイル		2		
Horizonデータファイル		2		
Horizonデータ出力ファイル		2		
処理結果ログファイル		2		
実 行(A)		ャンセル(C)		

図 18 Horizon の規定外測線のデータ抽出機能

-断層データの規定外測線のデータ抽出機能-

DSG から出力した断層データについて、データ内の公開 DB で規定の命名規則に なっていない測線を抽出し、それを正規名に変更したものを断層データファイル として保存する(図 19)。

断層データの規定外測線のデータ変換機能					
■断層データの規定外測線について正規名に変換しファイル保存します。					
規定外測線名対応テーブルファイル		2			
断層データファイル		2			
断層データ出力ファイル名		2			
処理結果ログファイル		2			
実 行(A)		キャンセル(C)			

図 19 断層データの規定外測線のデータ抽出機能

iii) 解釈支援ツールの機能統合とデータ登録

解釈結果(断層情報)について、これまで別システム(解釈支援ツール)で管理 を行ってきたが、その更新情報を公開 DB へ円滑に反映させるには e-GeoDB で一元 管理するのが望ましいため、e-GeoDB への解釈支援ツールの解釈結果登録機能と検 索閲覧機能の統合を行った(図 20)。



図 20 解釈結果管理機能の追加

また、解釈支援ツールへ登録済の既存データ(日本海海域、南西諸島海域南部) について e-GeoDB ヘデータ移行を行い、平成 28 年度に解釈作業が完了している南 西諸島海域北部については、e-GeoDB の解釈結果管理機能を用いて、データ登録を 行った。

以下、表 25 に e-GeoDB へ移行を行った解釈結果/断層データ(一部抜粋)を、表 26 に平成 29 年度に追加登録を行った解釈結果/断層データ(一部抜粋)を示す。

approval_id	No	サブプロジェクト名	海域	断層名	断層シート名
1	1	日本海西部	対馬海峡(対馬南方)	NAG-02	1_NAG-02.xlsx
2	2	日本海西部	対馬海峡(対馬北方)	NAG-03	2_NAG-03.xlsx
3	3	日本海西部	若狭湾	FKI-01	3_FKI-01.xlsx
4	4	日本海西部	若狭湾	FKI-03	4_FKI-03.xlsx
5	5	日本海西部	若狭湾	FKI-04	5_FKI-04.xlsx
6	6	日本海西部	若狭湾	FKI-05	6_FKI-05.xlsx
7	7	日本海西部	若狭湾	FKI-06	7_FKI-06.xlsx
8	8	日本海西部	越前岬沖	FKI-07	8_FKI-07.xlsx
9	9	日本海西部	越前岬沖	FKI-08	9_FKI-08.xlsx
10	10	日本海西部	越前岬沖	FKI-10	10_FKI-10.xlsx
11	11	日本海西部	越前岬沖	FKI-11	11_FKI-11.xlsx
•••	•			••••	••••
400	400	南西諸島南部	与那国-西表北方海域(南部トラフ側)	OKN-011	400_OKN-011.xlsx
401	401	南西諸島南部	与那国-西表北方海域(南部トラフ側)	OKN-016	401_OKN-016.xlsx
402	402	南西諸島南部	与那国-西表北方海域(南部トラフ側)	OKN-017	402_OKN-017.xlsx
403	403	南西諸島南部	与那国-西表北方海域(南部トラフ側)	OKN-019	403_OKN-019.xlsx
404	404	南西諸島南部	与那国-西表北方海域(南部トラフ側)	OKN-022	404_OKN-022.xlsx
405	405	南西諸島南部	与那国-西表北方海域(南部トラフ側)	OKN-020	405_OKN-020.xlsx
406	406	南西諸島南部	与那国-西表北方海域(南部トラフ側)	OKN-018	406_OKN-018.xlsx
407	407	南西諸島南部	与那国-西表北方海域(南部トラフ側)	OKN-012	407_OKN-012.xlsx
408	408	南西諸島南部	与那国-西表北方海域(南部トラフ側)	OKN-002	408_OKN-002.xlsx
409	409	南西諸島南部	与那国-西表北方海域(南部トラフ側)	OKN-021	409_OKN-021.xlsx
410	410	南西諸島南部	久米島西方海域(南部トラフ側)	OKN-050	410_OKN-050.xlsx

表 25 解釈支援ツールより移行した既往断層情報(一部抜粋)

表 26 平成 29 年度 e-GeoDB へ登録した断層情報(一部抜粋)

approval id	No	サブプロジェクトタ	海域	断屑夕	新国シートタ
approval_iu	411	カフノロノエノトロ	一		
411	411	<u>用四祖蜀礼即</u> 古西建自北如	底冗局乐隆用相局	KGS-200	411_KGS=200.XISX
412	412	<u>用四泊局北部</u> 主王法自北如	底冗局乐随用的局	KGS-207	412_KGS=207.XISX
413	413	用四語局北部	<u> </u>	KGS-203	413_KGS=203.xlsx
414	414	<u> 南西諸島北部</u>		KGS-202	414_KGS=202.xlsx
415	415	南西諸島北部	鹿児島県薩南諸島	KGS-211	415_KGS-211.xlsx
416	416	南西諸島北部	鹿児島県薩南諸島	KGS-185	416_KGS-185.xlsx
417	417	南西諸島北部	鹿児島県薩南諸島	KGS-184	417_KGS-184.xlsx
418	418	南西諸島北部	鹿児島県薩南諸島	KGS-192	418_KGS-192.xlsx
419	419	南西諸島北部	鹿児島県薩南諸島	KGS-191	419_KGS-191.xlsx
420	420	南西諸島北部	鹿児島県薩南諸島	KGS-189	420_KGS-189.xlsx
421	421	南西諸島北部	鹿児島県薩南諸島	KGS-166	421 KGS-166.xlsx
	•		•••••••••••		
695	695	南西諸島北部	沖縄トラフ北部	KGS-181	695_KGS-181.xlsx
696	696	南西諸島北部	沖縄トラフ北部	KGS-194	696_KGS-194.xlsx
697	697	南西諸島北部	沖縄トラフ北部	KGS-186	697 KGS-186.xlsx
698	698	南西諸島北部	沖縄トラフ北部	KGS-208	698 KGS-208.xlsx
699	699	南西諸島北部	沖縄トラフ北部	KGS-201	699 KGS-201.xlsx
700	700	南西諸島北部	沖縄トラフ北部	KGS-210	700 KGS-210.xlsx
701	701	南西諸島北部	沖縄トラフ北部	KGS-179	701 KGS-179.xlsx
702	702	南西諸島北部	沖縄トラフ北部	KGS-183	702 KGS-183.xlsx
703	703	南西諸島北部	沖縄トラフ北部	KGS-213	703 KGS-213.xlsx
704	704	南西諸島北部	沖縄トラフ北部	KGS-227	704 KGS-227.xlsx
705	705	南西諸島北部	沖縄トラフ北部	KGS-228	705 KGS-228.xlsx

d) 公開DBの構築

平成28年度に、対象者を限定する実用的な運用を目指すべく、公開DBのプロトタイプを作成した。

平成 29 年度は、実際に試験運用を実施するため、対象者を地震本部に指定し、公開 DB プロトタイプを運用版へとアップグレードした。

以下に、現在の公開 DB において閲覧可能な情報、データ、図面、それらの表示方 法等について述べる。

i)公開DBへのログイン方法

公開 DB は、JAMSTEC イントラネット内のファイアウォールで保護された非武装地 帯(DMZ: Demilitarized Zone) に置かれ、外部からのデータベースへのアクセス・ データベース閲覧はインターネット経由で可能となっている(図 21)。ただし、予 め審査に通り登録された Email アドレスとパスワードによる認証が求められる。新 規ログインの場合は、さらに認証コード入力も必要となる(図 22)。なお、データ ベース閲覧のための Web ブラウザは "Google Chrome"と "Mozilla Firefox" に限 られる。



図 21 公開 DB 構成



図 22 公開 DB へのログイン画面

ii)公開DBプロトタイプから試験運用版への展開

以下のアップデートを図った。ログイン後、オープンソースの JavaScript ライブ ラリ"Cesium"が起動され、データベース閲覧は Cesium を介して行うことができ る。なお、現在の公開 DB は日本海に関するデータベース(収集データ、断層解釈結 果、断層カタログ等)を基に構築されている。

①「海域断層」(断層リストと検索機能)

Cesium が立ち上がるとまず、トップメニューバー「海域断層」(赤枠)内の登録 データが表示される。データ表示項目(青枠)は海域、各断層の登録名・レベル・ タイプ・走向・傾斜・長さ・比高からなる(図 23)。ここで、断層のレベルとは、 表 27 に示すように、断層が海底地形に変位を与えているかどうか、および断層の 延び(下端)の場所によって分類されている。

△ 海域断層	> 断層地図 > 3D断層構造	> 速度構造	> 断層モ	デル > 測線	> その他			
海域	海域	断層名	レベル	タイプ	走 <mark>向</mark>	傾斜	長さ(km)	比高 (
	秋田西方海域	<u>AKI-01</u>	IC	逆断層	南南西−北北東	西傾斜	50.0	7.4
 北海道西部海域(利九岛/平) ✓ 北海道西部海域(天北沖) 	秋田西方海域	<u>AKI-02</u>	II C	逆断層	南西一北東	西傾斜	15.0	1.8
☑ 北海道西部海域 (天北沿岸域)	秋田西方海域	<u>AKI-03</u>	IC	逆断層	南西一北東	西傾斜	17.0	3.3
✓ 北海道西部海域(奥尻島~積丹 半島沖海域)	秋田西方海域	<u>AKI-04</u>	IC	逆断層	南一北	西傾斜	17.0	4.1
✓ 北海道西部海域(奥尻島~積丹 沖海域)	秋田西方海域	<u>AKI-05</u>	IC	逆断層	南一北	西傾斜	39.0	5.0
 北海道西部海域(奥尻島北方海 城) 	秋田西方海域	AKI-06	II C	逆断層	南西一北東	西傾斜	18.0	2.8
 北海道西部海域(奥尻島周辺海 	秋田西方海域	AKI-07	IC	逆断層	南南西一北北東	西傾斜	33.0	4.1
³³⁽⁾ ✓ 北海道西部海域(石狩湾西方海	秋田西方海域(男鹿半島北沖)	AKI-08	II C	逆断層	南南西一北北東	西傾斜	32.0	4.3
 域) ✓ 北海道西部海域 (礼文島沖) 	秋田西方海域	<u>AKI-09</u>	II C	逆断層	南一北	西傾斜	29.0	5.8
✓ 北海道西部海域(積丹半島~天	秋田西方海域	AKI-10	II C	逆断層	南一北	西傾斜	27.0	5.4
10(+) ✓ 北海道西部海域(積丹半島北東)	秋田西方海域	<u>AKI-11</u>	II C	逆断層	南一北	西傾斜	40.0	4.5
沖) ✓ 北海道西部海域(諸丹坐島沖海)	秋田西方海域	<u>AKI-12</u>	II C	逆断層	南一北	西傾斜	33.0	3.6
域)	秋田西方海域	AKI-13	IC	逆断層	南南西一北北東	西傾斜	15.0	3.1
 □ 10-9旦回回/94%(復行年后/P) ☑ 青森西方海域 	秋田西方海域	<u>AKI-14</u>	IC	逆断層	南南西一北北東	西傾斜	26.0	3.4
✓ 秋田西方海域	秋田西方海域	<u>AKI-15</u>	IC	逆断層	南南西一北北東	西傾斜	62.0	7.4

図 23 公開 DB「海域断層」内の登録断層情報

表 27 断層のレベル分け

		複数測線で確認	1測線でのみ確認 (未登録)
	海底地形変位あり	Ι	Ι"
	海底地形変位なし	II	
断層の延び	<u>گر</u>		
ランク A	: Sediment 1(通常	堆積物中に見られる	不整合面より浅い堆積
ランク B	: Sediment 2(通常	堆積物中の不整合面	と音響基盤の間の堆積
ランク C	: Upper Crust (上書	部地殻中)まで	
ランク D	: Lower Crust (下音	部地殻中)まで	

また、断層の"比高"とあるが、これは解釈・深度変換後の断層の下端の深度から 上端の深度を引いた値である。

断層については、海域・レベル・タイプ・走向・傾斜を選択し検索できるように なっている。また、緯度・経度を指定し、検索することも可能である(図 24)。

△ <u>海域断層</u>	> 断層地図 > 3D断層構	造 > 速度構	造	> 断層モデ	าเ	> 測線	> その他	
□ 正断層^	青森西万海域	AOM-14	IC	逆断層	南一北	東傾斜	28.0	3.3
☑ 逆断層	青森西方海域	AOM-15	I C	逆断層	南-北	東傾斜	5.0	2.3
 横ずれ断層 	青森西方海域	AOM-17	I C	逆断層	南一北	東傾斜	12.0	4.8
 □ 横ずれ断層、右 □ 横ずれ断層 左 	若狭湾	<u>FKI-05</u>	II B	逆断層	南−北	東傾斜	3.0	0.1
□ 逆∕正?断層	若狭湾	<u>FKI-06</u>	II B	逆断層	南一北	東傾斜	4.0	0.2
走向	越前岬沖	<u>FKI-07</u>	II B	逆断層	南−北	東傾斜	17.0	1.0
	越前岬沖	<u>FKI-11</u>	ΙA	逆断層	南−北	東傾斜	9.0	0.1
 All ✓ 南−北 	北海道西部海域(奥尻島周辺海	域) <u>HKD-02</u>	I C	逆断層	南一北	東傾斜	35.0	3.5
□ 南南東-北北西	北海道西部海域(奥尻島周辺海	域) <u>HKD-03</u>	I C	逆断層	南−北	東傾斜	35.0	4.0
□ 南南西-北北東	北海道西部海域(奥尻島周辺海	域) <u>HKD-08</u>	ΙC	逆断層	南一北	東傾斜	29.0	2.1
 □ 南東−北西 □ 南西−北東 	北海道西部海域(奥尻島周辺海	域) <u>HKD-10</u>	I C	逆断層	南一北	東傾斜	28.0	2.7
□ 東-西	北海道西部海域(積丹半島沖海	域) <u>HKD-19</u>	I C	逆断層	南一北	東傾斜	25.0	2.7
□ 西南西-東北東	北海道西部海域(積丹半島沖海	域) <u>HKD-20</u>	I C	逆断層	南−北	東傾斜	40.0	5.0
傾斜	北海道西部海域(石狩湾西方海	域) <u>HKD-21</u>	I C	逆断層	南−北	東傾斜	75.0	7.2
All	北海道西部海域(積丹半島沖)	HKD-25	II C	逆断層	南一北	東傾斜	12.0	2.6
□ 北傾斜	北海道西部海域(積丹半島沖)	HKD-26	II C	逆断層	南-北	東傾斜	19.0	1.7
□ 北西傾斜	北海道西部海域(積丹半島北東	沖) <u>HKD-29</u>	I C	逆断層	南−北	東傾斜	12.0	3.2
 用傾斜 南東傾斜 	北海道西部海域(天北沖)	<u>HKD-44</u>	II C	逆断層	南一北	東傾斜	29.0	3.4
✓ 東傾斜	北海道西部海域(礼文島沖)	<u>HKD-47</u>	I C	逆断層	南一北	東傾斜	49.0	5.9
□ 西傾斜	北海道西部海域(天北沿岸域)	HKD-48	II C	逆断層	南−北	東傾斜	53.0	4.5
	北海道西部海域(礼文島沖)	<u>HKD-49</u>	II C	逆断層	南−北	東傾斜	9.0	5.5
🗹 Area	新淵沖海域	<u>NGT-03</u>	ΙB	逆断層	南一北	東傾斜	6.0	1.2
≦ Lat. ≦	新淵沖海域	<u>NGT-05</u>	沾	≣ tat ·∧ι		с II. • А	ш	
≦ Lon. ≦	新潟沖海域	NGT-10		μ-≫ς.AI		• <i>7ν</i> . Α		
Apply	新潟沖海域	NGT-11	<u>2</u>	·イプ : 道	色断層	<u>副、走</u> 同	句:南一:	<u>北 、傾斜 : 東傾斜</u>
	新潟沖海域	<u>NGT-29</u>	(里 枠) ⁊	「冾志	をかり	+ていス	(词)
			(赤杵)で快条をかりている例					

図 24 公開 DB「海域断層」断層検索の例

②「断層地図」

「断層地図」では、小縮尺から大縮尺へ拡大していくとマップ上に 1)表示なし (図 25(a))、2)断層分布(赤線、図 25(b))、3)MCS 探査測線(水色線、図 25(c))、 4)SCS 探査測線(マゼンタ線、図 25(d))、5)断層名(図 25(e))、6)断層 3D 表示 (図 25(f))、と順に登録データが見えてくる。

また、マップ上には、マグニチュードごとに色分け表示で震央位置(気象庁 2011 年3月~2014年3月:M3~M7以上、図 26(a))、海岸線入り赤色立体地形図(図 26(b))、および国土交通省(2014)の「日本海における大規模地震に関する調査 検討会」断層(黄線、図 26(c))をオーバーレイすることができる。

さらに、断層(赤線)をマウスでクリックすることにより、その断層の情報(断 層名、レベル、タイプ、走向・傾斜等)および断層を通る反射記録断面のリスト(図 27 水色枠)を得ることができる。







図 25(a)~(c) 公開 DB「断層地図」表示例







図 25(d)~(f) 公開 DB「断層地図」表示例



図 26(a)~(c) 公開 DB「断層地図」表示例



図 27 公開 DB「断層地図」断層情報の表示例

③ 反射記録断面図の表示

反射記録断面は「断層地図」上で直接、閲覧したい測線をマウスでクリック選択 し(図 28)、右上に出現する小画面(図 28 水色枠)内の断面図をクリックすると、 別シートに選択した反射記録断面が表示される(図 29)。また、図 27 水色枠の断 層情報画面内の反射記録断面リストから選択し表示することも可能である。

なお、反射記録断面(縦軸)は"Time"ではなく"Depth"表示となっており、 また縦横比は5:1固定である。



図 28 公開 DB「断層地図」上での測線および反射記録断面図の選択



図 29 公開 DB 反射記録断面図の表示例

表示された反射記録断面(図 29)の画面左上には、測線名(黒枠)、反射波カラ ー選択ボタン(赤枠)、解釈ホライズン・断層線の表示(断面へのオーバーレイ) On/Off チェックボックス(黄枠)およびナビウィンドウ(青枠)がある。また、画 面中央最下部にはズーム In/Out 用のスライドバー(マゼンタ枠)があり、ズーム In/Out するとその縮尺に応じ、画面右上の距離・深度スケールバーも縦横比5: 1固定で連動する。さらに、断面内の任意の地点でマウスをクリックすると、その 地点の緯度・経度・深度が画面右下(茶枠)に表示される。

ここで、図 30 に、図 29 の黒点線枠部分を拡大し、反射波カラーとして"Yellow-Black"を選択し、さらに解釈ホライズン・断層線オーバーレイを off (チェック をはずす)にした時の反射記録断面を例示する。



図 30 公開 DB 反射記録断面図の表示例(図 29 黒点線枠拡大図)

なお、断面内でクリックされた任意の地点については、「断層地図」と連動し、 同マップ上でその地点が選択測線上へ表示される(図 31)。



図 31 公開 DB「断層地図」と反射記録断面図との連動(断面内選択地点の表示)

④「3D断層構造」

ここでは、「断層地図」上で選択した断層、その断層を通る反射記録断面および 周辺域の震源位置を、三次元的に動画で表示することができる。ただし、現在はま だ、ある断層1条についてデモ用の動画(図 32)のみで今後の拡張予定である。



図 32 公開 DB「3D 断層構造」表示例(デモ用動画のキャプチャー)

⑤「速度構造」

ここでは、サブテーマ2で構築した三次元速度構造モデルより、50 km メッシュ で二次元断面(縦横比5:1)として速度構造モデルを表示できる(図 33)。現 在、同モデルを三次元ボリュームで表示し、かつ任意の方向の二次元断面を作成・ 表示できるようにその方法を検討中である。



図 33 公開 DB「速度構造」表示例

⑥「断層モデル」

ここでは、サブテーマ3で構築した日本海域の矩形断層モデル(本プロジェクト 平成27年度成果報告書3.3章の図16(a)~(e)参照)が表示されている(図34)。 また、サブテーマ3では図34の"基本モデル(断層傾斜角一定)"に加え、縦ず れ断層について浅部と深部で傾斜角が変化する断層モデルを構築し、地震動・津波 シミュレーションを行っており、ここではこの"断層傾斜角変化モデル"について も on/off チェック方式にて表示できるようになっている(図35)。



図 34 公開 DB「断層モデル」矩形断層の基本モデルの表示



図 35 公開 DB「断層モデル」矩形断層の断層傾斜角変化モデルの表示

今後、ここに震央位置を表示すべきであると考えられ、さらには地震動・津波シ ミュレーション解析結果をどのように表示させるのか、またそれら解析結果と断 層モデルをどのように関連付けた上で閲覧させるのか、検討する必要がある。

⑦「測線」

ここでは、閲覧できる反射記録断面図のリストが表示される(図 36)。表示項 目(青枠)は、データ提供機関・調査年度・調査名・測線名からなり、右端コラム の数字(#1, #2, #3,・・・)をマウスでクリックすると前述③の時と同様、別シ ートに反射記録断面が表示される。今後、ここにリンクを貼るなどし、調査ごとに メタ情報を表示・閲覧できる方向で検討している。

A 810	3	> signal > songeta	- 2246	> 88157/2 > 8	- 200 BREAL
-	204	284	204		
A217	2977	8##-8#################################	ge77208	£1. £1.	
AIST	1977	日本毎-日本毎日新日よびれ州西九年 (0+77)	i#77213	#1.	
AIST	1977	日本市-日本市各市市よび九州西方市(日477)	ph77315	#1.	
ADET	2877	日本市-日本市営営的よび九州政内等 (GH/71)	gn/712396	#1. #2.	
ADD	2877	日本第-日本第四部日よび九州四方第 (14/77)	ge21222	#1 #2 #1	
AIST	1877	日本希日本市営営をよびため高力等(ロイワ)	ge77223	*1 *2 *1 *1 *1	L. Contraction of the second se
ABST	1877	日本市-日本市西部およびハル田大司(ロ477)	i¢+77228	#1	
A257	5978	118.8-018.8+6/84 (G-/%)	gh?HIIIIa	#1. #2.	
ADUT	2078	028-02846882 (0-08)	gerezoia	*1 *1 *1	
ADST	2878	BAR-BARRENE (D-01)	(#19212#	#1. #2.	#数字をクリックすると 別シートにその需控断面が表示される
ADT	1978	日本市-日本市中町市町 (ローワロ)	ph782028	#1. #2.	#奴子とノノノノノ のこ、加ノートにての展休間面が仅小で作る
ABIT	2878	11878-11878-41788 (G-01)	gh78203e	#1. #2. #2.	
JANETEC	2007	回去局+0807001	82	#1	
SAMISTEE	2007	目主用-6907801	10	#1.	
SAMISTEC	2009	22.00 (000-00	81/25098	#1.	
JANSTEC	2009	IIIII # 4909-09	EM250902	41.	
SAMETER	2009	II:2:8-4009-09	EN050803	#1.	
ANNETEC	2000	82.8-009-09	EM250804	#1.	
SAMETEC	2009	HER-0309-09	EM/SORG5	#1.	
JANSTEC	2000	11ER-0309-09	ENUSCION	81.	
JANSTEC.	2009	E2.8-000-09	EN050807	#1.	
JAMSTEC	2000	E2.8-4309-09	ENISOIDE	#1.	
JAMISTEC	2010	E8#4010-10	BHONIDOL	#1.	
JAHSTEC	2010	四京第40930-10	EM191002	82.	
JAMETEC	2010	B##+0610-10	EM051000	51.	
Billion Cited				2010	

図 36 公開 DB「測線」閲覧可能な反射記録断面リストの表示

(c) 結論ならびに今後の課題

1) 結論

伊豆・小笠原諸島周辺海域の既往調査データについて、平成27年度以降継続的に収 集を図り、公的機関や民間会社からこれまで多くのアナログデータ・デジタルデータ を提供いただいた。平成29年度は、これらの収集データに対しQC作業を着実に行い、 管理DBに登録した。収集・登録された反射法データのうち、フィールドデータしか存 在しないデータの一部、またフィルム断面図しかなかったものについてはそれぞれ、 再処理やベクトル化の再解析を実施し、データベースの充実を図ることができた。ま た、再解析された反射法データは当該海域の断層解釈作業に有用であったとともに、 再解析の過程で得られた速度解析結果は三次元速度構造モデル構築の基礎データと なった。さらに、管理DBには収集データに加え、サブテーマ2でカタログ化した全て の断層情報や三次元速度構造モデル等の解析データについても登録した。

公開 DB については、平成 28 年度に作成した日本海域の公開 DB プロトタイプを試 験運用版としてアップデートするとともに、地震本部を対象とした試験運用を開始し た。試験運用ならびにアドバイザー会議・評価助言/運営委員会を通じ、多くの要望・ コメントを頂き、公開 DB のさらなる改良と本格運用へ向け検討事項や課題を抽出す ることができた。

2) 今後の課題

次年度の既往調査データ収集については、サブテーマ2で解析対象となる南海トラ フ海域のデータを対象とする。公的機関の既往調査データうち、JOGMEC、AIST および JCG のデータについてはほぼ収集を終えているが、JAMSTEC データが一部未収集とな っており、早急に機構担当者と調整し入手したい。一部の民間会社も南海トラフ海域 の反射法データを多数保有しているとの情報があることから、デジタルデータの有無 等を問い合わせ、可能な限り収集することとしたい。さらに、南西諸島海域の既往調 査データのうち、解析中のため収集できていなかった AIST の沖縄周辺海域のデータ についても収集を試みる。

公開 DB については引き続き、機能改良を実施する。また、既に管理 DB に登録され ている南西諸島海域および伊豆・小笠原諸島海域に関する既往調査データ(ナビゲー ション、反射法データ、坑井データ等)と解析結果(速度構造モデル、断層カタログ、 断層モデル等)についても閲覧できるようにデータベースの充実を図る。さらに、ア ドバイザー会議・評価助言/運営委員会で紹介し意見・コメントを聴取し、当初目標 である柔軟性と拡張性を持つシステムとするべく取り組む必要がある。

データベース公開について、当初想定した一般の方から大学等の研究者にまで対象 を広げてしまうと、公開 DB に期待される成果(データベースの量・質・種類など)に 違いが生ずる可能性が非常に高い。したがって、データベース・システム構築計画の 発散を避けるためにも、次年度の試験運用もより具体的に対象者・対象機関を絞り込 んだうえで実施する必要がある。 なお、公開 DB の運用に関して現状では、公開対象を本プロジェクトの評価助言/運 営委員会や地震本部、活断層関連の有識者委員会に限定したとしても、全てのナビゲ ーション情報(測線図)と反射法データを公開できるわけではない(公開の許認可を 得ていない)。したがって、次年度内に懸案のデータを保有する機関と公開可能なデ ータの種類、範囲等につき面談し、公開の許認可の見通しを把握しておかなければな らない。

(d) 参考文献

- Higuchi, Y., Y. Yanagimoto, K. Hoshi, S. Unou, F. Akiba, K. Tonoike and K. Koda, Cenozoic stratigraphy and sedimentation history of the northern Philippine Sea based on multichannel seismic reflection data, Island Arc, 16, 374-393, 2007.
- 樋口 雄・柳本 裕・神田慶太,大東海嶺群海域海盆の形成・堆積史 一北大東海盆, 奄美三角海盆,南大東海盆の比較一,地学雑誌,124,829-845,2015.
- 活断層研究会編, [新編]日本の活断層一分布図と資料, 一般財団法人東京大学出版会, 1-437, 1991.
- 国土交通省, 平成 26 年度 日本海における大規模地震に関する調査検討会 報告, 1-470, 2014.
- 文部科学省研究開発局・独立行政法人海洋研究開発機構, 海域における断層情報総合 評価プロジェクト 平成 25 年度 成果報告書 平成 26 年 5 月, 1-330, 2014.
- 文部科学省研究開発局・国立研究開発法人海洋研究開発機構,海域における断層情報 総合評価プロジェクト 平成26年度成果報告書 平成27年5月,1-208,2015.
- 文部科学省研究開発局・国立研究開発法人海洋研究開発機構, 海域における断層情報 総合評価プロジェクト 平成 27 年度 成果報告書 平成 28 年 5 月, 1-266, 2016.
- 文部科学省研究開発局・国立研究開発法人海洋研究開発機構, 海域における断層情報 総合評価プロジェクト 平成28年度 成果報告書 平成29年5月,1-339,2017.

3.2 海域における既往探査データ等の解析及び統一的断層解釈

(1)業務の内容

(a) 業務題目 海域における既往探査データ等の解析及び統一的断層解釈

所属機関	役職	氏名
国立研究開発法人 海洋研究開発機構	グループリーダー	高橋 成実
国立研究開発法人 海洋研究開発機構	グループリーダー	鎌田 弘己
国立研究開発法人 海洋研究開発機構	特任技術副主幹	清水 祥四郎
国立研究開発法人 海洋研究開発機構	特任技術主任	眞保 敬
国立研究開発法人 海洋研究開発機構	特任技術副主任	佐藤 伸明
国立研究開発法人 海洋研究開発機構	特任技術副主任	勝山 美奈子
国立研究開発法人 海洋研究開発機構	特任技術主事	新井 麗

(c) 業務の目的

統一的断層解釈を行うために収集した反射法地震探査データ(以下、「反射法データ」) 等から、海底下最大10 km程度までの反射面の分布や地質構造を把握するため、ノイズ除 去手法などの最新のデータ解析を加え、反射法地震探査断面(以下、「反射記録断面」) の深部イメージングの品質を向上させる。これらの再解析後の反射法データについては、 管理用データベース・システム(以下、「管理DB」)に登録する。その後、管理DBに登録 されたすべての反射法データを用いて、断層の解釈およびその三次元的な広がりを評価す る。さらに、三次元速度構造モデルを作成し、解釈した断層(の垂直方向)を時間領域か ら深度領域(時間軸から深度軸)に変換した後、その深部延長およびデタッチメントの場 所を評価する。また、解釈・深度変換した断層の中から主断層を選定し、その情報(断層 カタログデータ)をサブテーマ3に提供する。なお、解釈結果については、客観性を保持 するため、本プロジェクトのアドバイザーおよび評価助言委員の方々から意見を頂き、適 宜改訂する。

(d) 7 ヵ年の年次実施業務の要約

1) 平成 25 年度:

収集した日本海の反射法データの再解析を開始、多重反射波除去のパラメータテス トを行い、今後の解析のフローを作成した。また、既存の地質データ、反射法データ、 構造解釈結果等を参考にしながら、断層の解釈作業を開始した。併せて、収集した日 本海周辺の速度情報をもとに、同海域の三次元速度構造モデルの構築に着手した。

2) 平成 26 年度:

平成 25 年度に引き続き、収集した日本海の反射法データの再解析を行うとともに 同海域の三次元速度構造モデルの構築、および断層解釈・評価作業を行った。その解 釈・評価結果については、アドバイザーからの助言を得て適宜改訂を行い、サブテーマ1に提供した。また、深度変換後の断層カタログデータ(日本海)をサブテーマ3に提供した。

3) 平成 27 年度:

収集した南西諸島海域南部の反射法データの一部について再解析を行い、その結果 と既存の地震探査データを用いて、同海域南部の三次元速度構造モデルの構築および 断層解釈・評価作業を実施した。その解釈・評価結果については、アドバイザーから の助言を得て適宜改訂を行い、サブテーマ1に提供した。また、深度変換後の断層カ タログデータ(南西諸島海域南部)をサブテーマ3に提供した。

4) 平成 28 年度:

収集した南西諸島海域北部の反射法データの一部について再解析を行い、その結果 と既存の地震探査データを用いて、同海域北部の断層解釈・評価作業と三次元速度構 造モデルの構築、ならびに同モデルと平成 27 年度に構築した同海域南部の速度構造 モデルとの統合作業を実施した。その解釈・評価結果については、アドバイザーから の助言を得て適宜改訂を行い、サブテーマ1に提供した。また、深度変換後の断層カ タログデータ(南西諸島海域北部)をサブテーマ3に提供した。

5) 平成 29 年度:

収集した伊豆・小笠原海域の反射法データの一部について再解析を行い、その結果 と既存の地震探査データを用いて、同海域の三次元速度構造モデルの構築および断層 解釈・評価作業を実施した。その解釈・評価結果については、アドバイザーからの助 言を得て適宜改訂を行い、サブテーマ1に提供した。また、深度変換後の断層カタロ グデータ(伊豆・小笠原海域)をサブテーマ3に提供した。

6) 平成 30 年度:

収集した(および収集予定の)南海トラフ海域の反射法データの一部について再解 析を行い、その結果と既存の地震探査データを用いて、同海域(一部)の三次元速度 構造モデルの構築および断層解釈・評価作業を実施する。その解釈・評価結果につい ては、アドバイザーからの助言を得て適宜改訂を行い、サブテーマ1に提供する。ま た、深度変換後の断層カタログデータ(南海トラフ海域の一部)についてはサブテー マ3に提供する。

7) 平成 31 年度:

平成 30 年度に引き続き、南海トラフ海域の反射法データの一部について再解析を 行い、その結果と既存の地震探査データを用いて、南海トラフ海域全域の三次元速度 構造モデルの構築および断層解釈・評価作業を実施する。その解釈・評価結果につい ては、アドバイザーからの助言を得て適宜改訂を行い、サブテーマ1に提供する。ま た、深度変換後の断層カタログデータ(南海トラフ海域)についてはサブテーマ3に 提供する。

(2) 平成 29 年度の成果

(a) 業務の要約

平成29年度は伊豆・小笠原海域を対象として、反射法データの再解析、三次元速度構造 モデルの構築および統一的断層解釈作業を実施した。

反射法データの再解析では、経済産業省からJOGMECを通じ提供されたJOGMEC基礎物理探 査のデータから昭和54年度大陸棚石油・天然ガス基礎調査「伊豆七島海域,小笠原諸島海 域」を選択し、そのうち測線長計約3,900 kmのマルチチャンネルサイスミック(以下、MCS) データを対象とした。主として、断層解釈の際に問題となる種々の多重反射を取り除く処 理や、様々なデータ取得仕様による波形を統一的にする波形変換処理を実施した。また、 AISTのシングルチャンネルサイスミック(以下、「SCS」)データについてもノイズ除去 等の再処理を行った。なお、JAPEXからもMCSデータを収集したが、これらは全てフィルム 断面図(測線長計約2,500 kmのアナログデータ)のみであったため、ベクトル化処理を行 いデジタルデータに変換した。

伊豆・小笠原海域に対し、三次元の速度構造モデルを構築した。モデル構築にあたり、 まず、反射波ホライズンとして海底面、堆積層と上部地殻との境界(以下、「音響基盤」)、 太平洋プレート上面、フィリピン海プレート上面、コンラッド面およびモホ面を解釈・推 定し、同海域の地質構造・プレート構造を把握した。これらの構造に対し、反射法データ の再処理過程で得られた重合速度と、JAMSTECやJCG他のOBS探査で得られた速度データを 適用することで、三次元の速度構造モデルが完成した。

伊豆・小笠原海域の反射法データ(一部再解析データ)に対し、公刊文献、JOGMEC基礎 物理探査の調査報告書等を参照しながら、断層の解釈を行った。断層の分布については、 同海域の赤色立体地形図を参照しながら、トレースした。さらに、同定した全ての断層に 対し、三次元速度構造モデルを用いて深度変換し、断層カタログをデータベース化した。

(b) 業務の実施方法

基本的なMCSデータの再解析については、データチェックの後にフォーマット変換、ト レースエディットと最小位相化解析、簡易速度解析の後にノイズ抑制解析、各種多重反射 波解析、振幅補償、デコンボリューション、Common Mid Point (以下、CMP) ソート、1 km間隔の速度解析の後にNormal Move Out (以下、NMO) 補正、この時点で除去しきれてい ないデータに対して再度多重反射波除去、タイムマイグレーション、F-X予測フィルター、 帯域通過フィルター、の内容で順に実施した。特に、多重反射波解析については、海水面 に起因する長周期多重反射波を抑制するSurface-Related Multiple Elimination (以下、 SRME)、および層間多重反射波に代表される短周期多重反射波を抑制するRadial Trace Deconvolution (以下、RTD)を用いた。なお、デジタルデータが存在しない測線について は、重合断面図 (フィルム断面図)をスキャナーで読み取りベクトル化解析によりデジタ ルデータに変換し、さらにフィルム上に記載された速度情報を使い、重合後マイグレーシ ョン処理を実施した。

AISTのSCSデータについては、トレースの連続性に着目したフィルター解析を実施した。 また、フィールドデータに対して、フォーマット変換、振幅補償、帯域通過フィルター、 F-X予測フィルター、トレースエディット、ミュートを実施した。

三次元速度構造モデルの構築においては、まず、伊豆・小笠原海域全域での海底面、解 釈した音響基盤、太平洋プレート上面、フィリピン海プレート上面、コンラッド面および モホ面のホライズンデータを用いsurfaceを作成し、層構造を構築した。次に、各層構造 に対し、速度情報として反射法データの再処理過程で得られた重合速度やOBS調査で得ら れた速度データから速度関数を与え、水平方向1kmグリッド、鉛直方向100 m 間隔の三次 元速度構造モデルを構築した。最後に、本モデルを用いて、反射法データおよび断層面の 深度変換を行った。

断層解釈作業においては、赤色立体地形図、既存の解釈結果、文献、既往調査報告書等 を参照しながら、再解析した反射法データに加え、近年JOGMEC、JAMSTEC、JCGによって取 得された再解析の必要がない高品質の反射法データを使用した。実際には、調査実施時期 や調査仕様の異なる様々な反射記録断面図(時間断面)を用いて解釈を行い、上述の三次 元速度構造モデルを用いて深度変換し、断層の形状を確認した。その後、反射記録断面上 で解釈した断層を海底地形や地質構造の特徴、断層上端・下端の位置・深度に従ってラン ク分けし、最終的に断層の空間的な連続性・分布を評価、同定したうえで、断層カタログ を作成した。

なお、報告書に使用した図の一部は、描画ツールGeneric Mapping Tool (以下、GMT; Wessel and Smith, 1991) を利用して作成した。

- (c) 業務の成果
- 1) データ再解析

平成 29 年度は、JOGMEC 基礎物理探査のデータ(約3,900 km の MCS 測線) に対する 再処理作業と、JAPEX より提供されたフィルム断面図(デジタルデータが存在しない 約2,500 km の MCS 測線) に対するベクトル化(スキャン・デジタル化)作業、ならび に AIST の SCS データに対する再処理を実施した。

a)再処理データの概要

表1にデータ再処理の対象となった JOGMEC 基礎物理探査・昭和 54 年度「伊豆七 島海域,小笠原諸島海域」の概要、表2にその調査仕様を示す。また、図1にはベク トル化対象の調査海域および測線図(JAPEX小笠原沖・七島沖)、図2には調査測線 における発震記録の例を示す。

以下に、再処理対象調査のデータ概要について記述する。

- 再処理対象調査では、データ取得時に8Hzのローカットフィルターが適用されているため、発震記録上に波浪ノイズ(Swell Noise)はほとんど確認できない。
- ケーブルノイズや船舶ノイズなどのコヒーレントノイズは見られず、品質は良好である。
- 海底面に起因する多重反射波が卓越しており、一部の測線では反射波の識別を

調查名 (基礎物理探査)	測線数	測線長 (km)	発震点 数	発震点 間隔(m)	受振器 間隔 (m)	サンフ°リンク` 間隔 (msec)	記録長 (sec)
伊豆七島海域, 小笠原諸島海域 (1979)	26	3, 978	79, 586	50	50	4	5

表1 データ再処理対象のJOGMEC基礎物理探査概要

	再処理対象のJOGMEC基礎物理探査仕様
--	----------------------

調査名	伊豆七島海域, 小笠原諸島海域							
取得年度	1979							
旧測線名	79−×測線							
新測線名	IO79−x測線							
Survey Bessel	M/V KAIYO							
Recording								
Instrument	TI DFS/V							
Record Length(sec)	5							
Sample Rate(msec)	4							
Number of Channel	48							
Low Cut Filter	8Hz (18db/oct)							
High Cut Filter	64Hz (70db/oct)							
Tape Format	SEG-B							
Source								
Gun Type	BOLT Air Gun							
Shot Point Interval(m)	50							
Gun Volume(cu.in)	1570							
Gun Pressure(psi)	2000							
Gun Depth(m)	10							
Receiver								
Instrument	Streamer Cable(SEC)							
Receiver Interval(m)	50							
Nearest Channel Offset(m)	377							
Cable Length(m)	2300							
Cable Depth(m)	15							
Navigation								
Instrument	TELEDYNE TDL-601							
Primary	LORAN-C system							
Secondary	SATELLITE system (MAGNAVOX 702A/GEO II)							



図1 ベクトル化対象測線図



図2 発震記録の例

b)データ再処理作業の概要

本データ再処理は、株式会社地球科学総合研究所(以下、「JGI」)の処理ソフト ウェア SuperX を用いて実施された。各種処理項目のうち重合前時間マイグレーショ ンについては、TECHCO 社のソフトウェア SUMMIG を用いた。ここではまず、各調査の データ品質を考慮して最適な処理結果が得られるように、処理フローおよび処理パ ラメータを決定した。

本再処理作業では、海域活断層のジオメトリー把握と可視化の観点から、解釈上の 必要に応じて一部のデータに対し、複合型多重反射波抑制処理、重合前時間マイグレ ーション、Multi-dip型 Common Reflection Surface 解析(以下、「MDRS 解析」)の 追加解析(特殊解析)を実施した。

古い年代の再処理対象データに関しては、一部で発震記録のデータ欠損が確認されている。各測線でデータ欠損が25%を超えている場合は、対象測線をデータ再処理

から除外し、重合後記録のデジタルデータが残存する場合はその重合後記録を、残存 しない場合はベクトル化処理で作成された重合後記録のデジタルデータを用いて、 重合後の信号強調処理、重合後時間マイグレーションおよび深度変換を実施した。ま た、データ欠損率が25%以下であっても、測線全体に欠損箇所が散在しデータ再処理 に大きな支障となる場合には、同様の対応を取った。

表3に標準解析の対象となった調査測線一覧とその詳細について、表4に特殊解 析の対象となった調査測線一覧とその詳細について示す。

プロジェク	ル/測線名	発震点数	欠損数	欠損率		CMP数			測線長(km)	ベクトル化
仕様書上の有効測	線長の割合				データ解析	既往デジタル	ベクトル化	SP測線	重合測線	ベクトル化	
计色测纳合计											60%
刈家測線主14		79586	4626	5.81%	156932	0	95350	3978.00	3922.93	2383.55	2383.55
(注)マージ後測線とオリ	リジナル測線では名前が	異なる									
S54「伊豆七島海域」	小笠原諸島海域」	79586	4626	5.81%	156932	0	95350	3978.00	3922.93	2383.55	2383.55
マージ後測線名	オリジナル測線名	26			15						
IO76-1	17777777777777777777777	5841	2	0.03%	11728			292.00	293.18		
IO79-2 m	(マージ)				18052		18052		451.28	451.28	0
	79-2	2081	0	0.00%				104.00			
	79-2-1	781	0	0.00%				39.00			
	79-2-3	6341	327	5.16%				317.00			
IO79-3	79-3	3521	372	10.57%	7088		7088	176.00	177.18	177.18	0
IO79-4_m	(マージ)	*******************************			17528				438.18		
	79-4	5401	18	0.33%				270.00			
	79-4-3	3401	0	0.00%	00-000			170.00			
IO79-5_m	(マージ)				6848		6848		171.18	171.18	0
	79-5	3501	615	17.57%				175.00			
	79-5-2	221	0	0.00%				11.00			
IO79-5-1	79-5-1	2781	6	0.22%	5608			139.00	140.18		
IO79-6_m	(マージ)				12054				301.33		
	79-6	5201	7	0.13%				260.00			
	79-6-1	901	0	0.00%				45.00			
	79-6-3	221	0	0.00%				11.00			
IO79-6-2	79-6-2	5281	251	4.75%	10608		10608	264.00	265.18	265.18	0
IO79-7_m	(マージ)				10248		10248		256.18	256.18	0
	79-7	4501	710	15.77%				225.00			
	79-7-1	701	0	0.00%				35.00			
IO79-7-2	79-7-2	1401	0	0.00%	2848			70.00	71.18		
IO79-8	79-8	4261	0	0.00%	8568			213.00	214.18		
IO79-B_m	(マージ)				24618		24618		615.43	615.43	0
	79-B	4761	2	0.04%				238.00			
	79-B-1	5101	458	8.98%				255.00			
	79-B-2	2661	3	0.11%				133.00			
<u>IO79-B_m</u>	(マージ)										
IO79-D_m	(マージ)				12800		12800		319.98	319.98	0
	79-D-1	5101	1388	27.21%				255.00			
	79-D-2	901	389	43.17%				45.00			
	79-D-4	601	0	0.00%				30.00			
IO79-D	79-D	1601	0	0.00%	3248			80.00	81.18		
IO79-D-3	79-D-3	2521	78	3.09%	5088		5088	126.00	127.18	127.18	0

表3 標準解析対象のJOGMEC基礎物理探査測線詳細

プロジェクト/	発震点数	CMP数	測線長(km)	牧	导殊解析(PS	STM, MDRS	3)	PRT	PSTM	MDRS	
仕様書上の有効測線長の割合			データ解析	重合測線	開始CMP	終了CMP	CMP数	測線長	21%	5%	3%
计会测组合体									21%	5%	3%
对 家,刚称主体		79586	156932	3922.93			11202	280.00	735.53	175.00	105.00
(注)マージ後測線とオリジナル測線では名前が		異なる									
S54「伊豆七島海域, 小笠原諸島海域」		79586	156932	3922.93			11202	280.00	735.53	175.00	105.00
マージ後測線名	オリジナル測線名	26	15						3	1	1
IO76-1		5841	11728	293.18							
IO79-2_m	(マージ)		18052	451.28							
IO79-3	79-3	3521	7088	177.18							
IO79-4_m	(マージ)		17528	438.18							
IO79-5_m	(マージ)		6848	171.18							
IO79-5-1	79-5-1	2781	5608	140.18							
IO79-6_m	(マージ)		12054	301.33							
IO79-6-2	79-6-2	5281	10608	265.18					0		
IO79-7_m	(マージ)		10248	256.18					0		
IO79-7-2	79-7-2	1401	2848	71.18							
IO79-8	79-8	4261	8568	214.18					0		
IO79-B_m	(マージ)		24618	615.43	1	7001	7001	175.00		0	
IO79-B_m	(マージ)				300	4500	4201	105.00			0
IO79-D_m	(マージ)		12800	319.98							
1079-D	79-D	1601	3248	81.18							
IO79-D-3	79-D-3	2521	5088	127.18							

表4 特殊解析対象のJOGMEC基礎物理探査測線詳細

以下に、主な処理項目について記述する。

i) 複合型ノイズ抑制処理

対象記録のノイズ特性を考慮して、各種手法を複合的に組み合わせたノイズ抑制 処理を検討し、適用した。一部の発震記録では探鉱機に由来するパルスノイズが見 られたため、これを抑制する目的でパルスノイズ抑制処理を適用した。また、一部 の発震記録では突発的で比較的振幅の強いノイズが見られたため、これを抑制する 目的で F-X エディットを適用した。さらに、全調査の発震記録上には僅かではある がランダムノイズが確認されたため、ランダムノイズ抑制効果のある F-X 予測フィ ルターを発震記録に適用し、空間的にコヒーレントな信号を抽出・強調した。なお、 ノイズ抑制手法の選択およびパラメータの決定においては、反射波を損傷しないよ うに細心の注意を払った。

ii) 複合型多重反射波抑制処理

対象海域では海底深度が大きく変化することから、長周期多重反射波、短周期多 重反射波および回折多重反射波などが重複的に発生している可能性があるため、各 種手法を複合的に組み合わせた多重反射波抑制処理を検討し、適用した。短周期多 重反射波の抑制には、標準解析で適用される RTD (Radial Trace Deconvolution) 法を用いた。長周期多重反射波の抑制には SRME (Surface-Related Multiple Elimination) 法を用いた。SRME 法は、複雑な海底地形でも多重反射波の抑制効果 が高く、反射波の損傷も小さく抑えられるため、全測線に適用した。ただし、SRME 法は波動方程式に準拠するため、二次元記録では三次元構造に起因する多重反射波 の予測に誤差が生じ、このような多重反射波の抑制効果は低下する。また、ファー オフセットでの多重反射波や回折多重反射波についてはその抑制効果は限定的であ るため、このような多重反射波が存在する場合には放物線ラドン変換(Parabolic Radon Transform、以下、「PRT」) 法を検証し、効果が見られた場合はそれを適用 することとした。さらに、反射波と多重反射波の分離精度を向上し多重反射波の抑 制効果を高めるために、高分解能型のPRT法を用いた。対象調査においてはニアオ フセットギャップが大きく、浅海域では海底面反射波が正しく取得できないため、 波動方程式に基づく SRME 法や周期性に基づく RTD 法では、海底面に起因する1回 目の短周期多重反射波の抑制は困難である。このようなケースでも、走時差に基づ く PRT 法では短周期多重反射波の抑制効果が期待できるため、この手法を検証し、 効果が見られた場合は適用することとした。

iii)重合前時間マイグレーション

過褶曲、複背斜あるいは衝上断層群といった短波長の構造不均質が顕著であり、 海域活断層の解釈に重要な領域のデータに関して、重合前時間マイグレーション (Pre-Stack Time Migration、以下、「PSTM」)を適用した。ここでは、JOGMEC 基 礎物理探査測線内の一部の区間のみ(選択範囲)にPSTMを適用した(表 4)。ただ し、測線端ではマイグレーションの口径(アパチャー)の影響により品質が低下す るため、実際の PSTM の解析作業では、選択範囲にこの影響が及ばないように測線全 体を解析対象とし、処理結果から対象範囲を抜き出すこととした。

iv) MDRS (Multi-dip型Common Reflection Surface) 解析

海域活断層の深部延長に関して、そのジオメトリー把握を目的とした微弱な深部 反射波のイメージングが必要と判断されたデータについて、Common Reflection Surface (以下、「CRS」)法を適用した。CRS法では、近軸波線理論(Paraxial Ray Theory)に基づき、ゼロオフセット反射波走時に関わる CMP 間走時差の挙動を考慮 したムーブアウト補正、つまり反射面沿いの振幅応答の集約を通じて飛躍的な重合 数が確保される。さらに、CRS法では反射面として連続的な曲面を仮定するため、 細かな断層形態を把握することは困難と考えられるが、不明瞭な深部の大局的な構 造や大きな断層などの把握に関しては有効である。ここでは、複数の傾斜イベント に関して対応可能なアルゴリズム(MDRS 解析)を採用し、深部反射波イメージング の高精度化を図った。

v)ベクトル化処理

再処理対象測線においてデータ欠損が多く解析から除外された測線のうち、重合時間記録がデジタルデータとして残存していない場合と、JAPEX より提供された既存結果については、フィルムあるいは紙面で残存する CMP 重合断面図をスキャナーで読み取り、SEG-Y データを生成するベクトル化処理を実施した。また、再処理対象測線においてデータ欠損率が小さくても、重合記録上に連続的なデータ欠損が見られる場合には、同様の対応を取った。なお、再処理対象測線におけるベクトル化処理の適用測線については、原則としてデータ再処理は行わないが、ある程度の区間で十分な品質の重合記録が作成可能な場合は、データ再処理も併せて実施した(表3、表4)。

c)データ再処理の詳細と結果

本再処理作業については、図3に示すデータ処理フローに基づき実施した。この再 処理作業は、標準解析、PSTM解析、MDRS解析、ベクトル化処理の4つに大別できる。 以下に、各段階での処理内容を解析作業ごとに示す。なお、以下で処理番号が(**)で 記載された項目は、検討の結果、ここでは適用しなかった処理を意味する。



図3 データ処理フロー

i)標準解析

標準解析は、重合後時間マイグレーションの深度断面図を作成するまでの標準的 な解析である。表5に、標準解析の処理パラメータの詳細について示す。

① データ確認 (Data Check)

磁気テープ等の記録媒体に保存されている既存データを精査し、データ欠損の 状況を集約した。データ欠損率が小さく、十分な品質の重合記録の作成が見込める 記録について再処理の対象とした。発震点記録が欠落している記録あるいは発震 記録内でトレースが欠落している記録については、発震記録とデータシート(オブ ザーバーズログ)の対応関係を確認し、過誤が認められた場合には正しい対応を再 現した。

② フォーマット変換 (Format Conversion)

磁気テープ等の記録媒体に保存されている既存データから、JGI内部フォーマット(SuperXフォーマット)への変換を行った。複数の測線に分けて取得されたデータのうち、発震船の航行方向が同じであり、接続域で発震点位置を含めて測線が一致するような単純なケースについては、この段階で測線を接続した。なお、データ確認の際に判明したトレース順の過誤や発震記録ごとの記録開始時間のずれ等については、この段階で補正した。

- ③ 測線情報の入力 (Geometry Application)
 - 発震点、受振点および CMP のインデックスと座標、オフセット距離等の測線情報 をトレースヘッダーに入力した。なお、ここで設定される座標値は、二次元測線上 の相対的な値である。

この時点の結果を、データ解析に使用した原発震記録として SEG-Y フォーマットファイルに出力した。

④ トレースエディット (Trace Edit)

全発震記録を確認することで、以降の処理に悪影響を及ぼす不良記録を読み取 り、処理対象から除外するとともに、パルスノイズ抑制処理を併せて適用した。こ こで、図4に不良記録の例を、図5にパルスノイズ抑制処理の適用例を示す。図4 の赤点線枠で示した時間にデータ欠損が見られるが、これは探鉱機エラーに起因 するものと考えられる。このような発震記録は処理対象から除外した。図5では1 サンプルのパルスノイズが見られるが、これは探鉱機の電気ノイズに起因するも のと考えられ、パルスノイズ抑制処理により、パルスノイズが除去されたことが確 認できる。

表5	標準解析の処理	里パラメ	ータ詳細
• •			

	Process	Parameters	S54「伊豆七島海域, 小笠原諸島海域」
<u></u>	Data Check	-+!	SEC. V to SuperV format
<u>~ </u>	Format Conversion	-+	SEG-Y to SuperA format
4	Trace Edit	Trace Edit	Manual
		Despike	
		Method	Spike and Zero Search
		Spike Search Gate Length	200 msec
5	Signature Dephasing	Gun Sinature	Use Avaraged Sea Bottom Reflection
		Polarity	Sea Bottom Reflector is positive
6	Preliminary Velocity Analysis	Method	Constant Velocity Scan Method
	Due Staak Naisa Attonuction	Analysis Interval	2000 m
/	Pre-Stack Noise Attenuation	Mathad	F-Y Projection Filter
		Spacial Gate Length	11 traces
		Time Gate Length	400 msec
		Thresfold Level	2.0
		Frequency Range	6/6 - 120/130 Hz
	F-X Edit (2nd)	Method	F-X Projection Filter
		Spacial Gate Length	11 traces
		Time Gate Length	400 msec
		Thresfold Level	2.0
		Frequency Range	2/2 - 6/16 Hz
	F-X Prediction Filter	Domain	Shot Gather
		Operator Longth	
		Cote Length	48 traces
		Time Gate Length	500 msec
	1	Time Gate Overlap Length	250 msec
		Tempolary AGC Gate Length	300 msec
8	Surface-related	Survay Type	2D
	Multiple Elimination	Adaptive Subtraction(1st)	
		Operator Length	200
		Time Window	1500 msec
		Space Window	48 traces
		Adaptive Subtraction(2nd)	
		Operator Length	48
		Time Window	
q	Padial Trace Deconvolution	Transformed Parameter	
3		Velocity Range	-5500 ~ 5500 m/sec
		Deconvolution Parameter	
		Gate Length	3000 msec
		Operator Length	400 msec
		Prediction Distance	64 msec
10	First Break Mute	Start Time	Sea Bottom - 15msec
		Taper Length	8 msec
		Sliding Velocity	1500 m/sec
11	Amplitude Recovery	Method	Geometrical Spreading + AGC
12	Deservelution	AGC Gate Length	
12	Deconvolution	Method	Time Invariant
		Gate Start Time at 0m offset	Sea Bottom + 100msec
		Gate Length	2000 msec
		Operator Length	400 msec
		Prediction Distance	4 msec
		Gate Sliding Velocity	1600 m/sec
		White Noise	1.005
13	CMP Sort	CMP Interval	25 m
		Radius Limit	Unlimited
14			Question to Value in a Space Mathematic
CI I	Velocity Analysis		
16	NMO Correction	Analysis Interval	1 7
17	Parabolic Radon Transform		High Resolution
	(ontional)	Mode	Multiple Extraction
		Reference Offset for Moveout	2800 m
		Transform Moveout Range	-150~1500msec or -150~750msec
		Filter Moveout Range	-300 ~ 200 msec

18	Outside Mute	Base Time	Sea Bottom - 100 msec
		Start Time	1000 msec
		Start Offset	1300 m
		Taper Length	100 msec
		Sliding Velocity	2000 m/sec
19	Trace Scaling	Method	AGC
		Gate Length	600 msec
20	CMP Stack	Method	Normal Stack
		Divisor Type	Normalized by Square Root of Number of Fold
21	Datum Correction	Datum	Mea Sea Level
		Time Shift	16.67 msec
22	Signal Enhancement	Method	F-X Prediction Filter
		Operator Length	7 CMPs
		Gate Length	50 CMPs
		Time Gate Length	1000 msec
		Time Gate Overlap Length	500 msec
23	Band-pass Filter	Method	Time Variant
		Operator Length	300 msec
		Gate Overlap Length	1000 msec
		Base Time	Sea Bottom
		Pass Band	10/10 - 60/60 Hz (0.0 - 1.5 sec)
			6/6 - 50/50 Hz (1.5 - 3.0 sec)
			6/6 - 40/40 Hz (3.0 - END sec)
24	Trace Scaling	Method	Trace Sigma Scale
25	Post-Stack Time Migration	Method	T-X FD Migration
		Approximation Angle	45 degree
		Extrapolation Step	4 msec
		Velocity Type	Stacking Velocity
		Velocity Scaling Factor	90 %
26	Depth Conversion	Method	Vertical Stretch




図5 パルスノイズ抑制処理の適用例

(**) プレフィルター (Pre-filter)

対象調査では、データ取得時に8Hzのローカットフィルターが適用されており、 低周波数ノイズはほとんど確認できなかったため、ここでは帯域通過フィルター は適用しなかった。

⑤ 波形変換処理 (Signature Dephasing)

ニアトレース記録の海底反射波形から抽出したウェーブレットを用いて、最小 位相変換を適用した。

対象調査では、適切なエアガン震源波形(以下、「ガン波形」)観測記録は存在 せず、エアガンの容量および配置の詳細情報の記載が既存報告書にはなく、また、 シミュレーションソフトを使用したガン波形の作成もできなかったため、ニアト レース記録において海底反射波形の走時を読み取り、これを同一時間に揃えて重 合することでウェーブレットを抽出した。

以下、図6にウェーブレット抽出までの過程、図7に抽出した海底面反射波形に 対する波形変換処理例、図8にニアトレース記録に対する海底面反射波形を用い た最小位相変換の適用例、図9に波形変換処理適用記録にホワイトニング型デコ ンボリューションを適用した例を示す。

なお、ここで用いたウェーブレットには、エアガンとケーブルの双方の位置での ゴースト成分が含まれているため、波形変換処理と後続のデコンボリューション 処理を適用することで、両ゴースト成分が取り除かれたことになる。波形変換処理 後の極性は、陸域の断面記録との接続を考慮して、海底面反射波が正となるように 設定されたため、波形変換処理適用記録にホワイトニング型デコンボリューショ ンを適用した例では、海底面反射波が正のピークとなる。



図6 海底面波形から抽出したウェーブレットの例



図7 海底面波形から抽出したウェーブレットの波形変換処理の例



図8 ニアトレース記録に対する海底面反射波形を用いた最小位相変換処理の例



図9 ホワイトニング型デコンボリューションの適用例

⑥ 予備的な速度解析 (Preliminary Velocity Analysis)

定速度走査法(constant velocity scan)を用いて、2kmごとに予備的な速度 解析を行った。ここで得られた速度については、ノイズ抑制処理における一時的な 速度のほか、各処理の適用前後の結果を重合記録上で比較・確認するために用いた。

⑦ 重合前ノイズ抑制処理 (Pre-Stack Noise Attenuation)

重合前記録の品質向上を目的として、ノイズ抑制処理を適用した。まず、一部の 発震記録に見られた突発的で比較的振幅の強いノイズを抑制するために、F-X エデ ィットを適用した(図 10)。次に、ランダムノイズを抑制し、相対的に S/N 比を 向上させる F-X 予測フィルターを全調査に対し適用した(図 11)。

ここで、図 12 に重合前ノイズ抑制処理適用前後での重合記録の比較を示す。ランダムノイズが抑制されたことで、僅かではあるが、海底面付近の分解能や深部の S/N比の改善が見られた。



図10 F-Xエディット適用例(発震記録)



図11 F-X予測フィルター適用例(発震記録)



図12 重合前ノイズ抑制処理適用前後の比較(重合記録)

⑧ SRME (Surface-Related Multiple Elimination)

海水面を介在する長周期多重反射波を抑制するために、SRME 法を適用した。SRME 法は、波動方程式に準拠する多重反射波抑制手法であり、Surface-related型(波 線経路に海面での反射を含むタイプ)の多重反射波を予測し抑制する。共通発震点 記録の受振点と共通受振点記録の発震点の位置が一致するような2つのトレース をコンボリューションすることにより、一次反射波から多重反射波を合成する。合 成された多重反射波は、最小二乗フィルターを用いた Adaptive Subtraction によ って波形が調整され、取得された記録から減算される。

図 13~図 15 に、SRME 法による多重反射波抑制処理の適用結果の例を示す。図 13 は発震記録上での記録の比較を示し、図 14 は重合記録上での比較を示してい る。図 15 は SRME 法で予測された多重反射波を重合記録上で表しており、グレース ケール記録が SRME 法適用後の重合記録、赤色が予測された多重反射波成分である。



図13 SRME法適用前後の比較(発震記録)



図14 SRME法適用前後の比較(重合記録)



図15 SRME法で予測された多重反射波の重合記録

③ RTD (Radial Trace Deconvolution)

短周期多重反射波を抑制するために、RTD 法を適用した。オフセットー時間領域 で表現された発震記録を、震源を原点とする様々な傾き(見掛け速度)を持つ放射 状の軌跡に沿った時系列トレースに構成し直すことにより、放射速度-時間領域 (Radial Trace領域、以下、RT領域)の記録が得られる。ここで、一次反射波と 多重反射波の走時差および多重反射波間の走時差は、層厚や区間速度に変動が無 ければ RT領域においては時間方向に一定となるため、RT領域で予測型デコンボリ ューションを適用することで周期性を持つ多重反射波を抑制できる。

図 16~図 18 に、RTD 法による多重反射波抑制処理の適用結果の例を示す。図 16 は RTD 法適用での発震記録の差異を示し、図 17 は重合後で RTD 法適用前後の違い を示している。図 18 は、RTD 法で予測された多重反射波を重合記録上で表してお り、グレースケール記録が RTD 法適用後の重合記録、緑色が予測された多重反射波 成分である。



図16 RTD適用前後の比較(発震記録)



図17 RTD法適用前後の比較(重合記録)



図18 RTD法で予測された多重反射波の重合記録

⑩ 初動ミュート (First Break Mute)

初動付近では直接波や屈折波が卓越し、これらは幾何発散モデルから極度に逸 脱した強振幅を示す。このような反射波の重合に不都合な波群を予め除去するた めに、初動抑制を実施した。

⑪ 振幅補償 (Amplitude Recovery)

震源から放出される弾性波は、様々な原因(三次元的伝播に起因する幾何学的発 散効果、多層構造内の透過・反射に起因する伝播損失、非弾性散逸等)により振幅 が減衰する。これらの原因による減衰を補償し、データの振幅の一様性を回復する ため、振幅補償を適用した。ここでは、球面発散振幅補償適用後に、非弾性効果を 補償する目的でゲート長 600msec の自動振幅補正(AGC)を適用した。

12 デコンボリューション (Deconvolution)

地層の非弾性や観測系の諸特性により伸張した波形をパルスに戻す目的で、ホ ワイトニング型のデコンボリューションを適用した。デコンボリューション処理 では、次式で示される一次元コンボリューションモデルが前提とされている。

F(t) = W(t) * R(t) + N(t)

ここで、F(t)は地震波トレース、W(t)は基本波形、R(t)はランダム定常な反射係 数列、N(t)はランダムノイズである。このモデルにおいて基本波形を構成する要素 としては、以下の項目が挙げられる。

- ・震源波形 :ガン波形、ゴースト効果
- ・地層効果 : 多重反射波、非弾性による吸収
- 記録系 :受振器特性、ゴースト効果、探鉱機の応答特性

デコンボリューションでは、こうした要素の集積としての基本波形を地震トレ ースから推定・除去することで、記録の分解能向上を図ることが可能である。

本解析では、波形の安定性の向上を目的として、SC デコンボリューション (Surface Consistent Deconvolution)を適用した。この手法では、周波数領域に おいて各トレースのスペクトルについて、全解析対象ウィンドウ内データの平均 スペクトルからの差異を発震点、受振点、CMP、オフセットの4成分に分解する。 その後、各トレースについて、平均スペクトル、発震点成分および受振点成分を用 いて、デコンボリューションオペレータを設計し適用した。

13 共通反射点編集 (CMP Sort)

共通発震点記録を、反射点(発震点と受振点の中点)を共通とするトレースの集合(CMP ギャザー)に編集した。

④ 測線接続 (Line Merge)

複数の測線に分けて取得されたデータについて、②フォーマット変換の段階で は接続が困難だった測線の接続を行った。測線接続の手法としては、共通反射点編 集後のデータに対して、測線が交差あるいは近接する付近で両測線の CMP 番号の 対応を取り、最近接 CMP で両測線を接続する方法を用いた。なお、後述するマイグ レーション処理や解釈作業を考慮すると、近接測線は接続されていることが望ま しいため、測線が完全に交差していなくても測線間の距離が 100 m 程度までで接 続結果に問題がなければ、測線接続を行った。表 3 に、接続後の測線情報を示す。

⑮ 速度解析 (Velocity Analysis)

定速度走査法 (Constant Velocity Scan) を用いて、1kmごとに速度解析を行った。

16 NMO補正 (NMO Correction)

速度解析によって求められた重合速度関数を時間-空間方向に内外挿し、その 速度テーブルに従って NMO 補正を適用した。NMO 補正は各トレースのオフセット距 離を O m にする補正処理であり、この処理によって CMP アンサンブル内の反射波走 時は同一時間となる。NMO 補正に伴い波形の伸長が生じるため、大きく伸長された 波形を除去する目的で、ストレッチミュートを施した。ストレッチミュートの値が N の場合、元の波形に対して N 倍以上に伸長された波形を除去することを意味す る。ストレッチミュートで抑制できない過伸張波形については、後述のアウトサイ ドミュートで取り除いた。

(**) 残差静補正 (Residual Static Correction)

各 CMP 内の反射波到達時間のばらつきを、統計的手法により発震点、受振点ごと に算出し、時間シフト量として補正する残差静補正処理をテストした。

残差静補正は表層の影響を補正する手法であるため、一般に海域では適用され ないが、浅海域では海底面の性状が空間方向に変化する場合があり、残差静補正に より品質が改善するケースがある。また、発震点位置などのジオメトリー情報の誤 差が残差静補正により補正される可能性もあるため、残差静補正処理を試みた。

図 19 に、残差静補正の適用前後での重合記録(測線の一部)の比較例を示す。 この図の測線は、残差静補正処理による変化が最も大きかった測線のひとつであ るが、残差静補正処理適用により重合記録に改善は見られなかった。ここで示した 測線以外でもテストを実施したが、多少の違いは見られるものの改善は見られな かった。これについては、対象調査では反射波の連続性が高く、残差静補正処理に よる補正の余地が小さいことに起因すると考えられる。したがって、対象調査にお いて、残差静補正による改善効果は期待できない。過去の業務では残差静補正処理 により、海底面のがたつきや反射波の連続性低下が生じるケースも多数見られた ことから、残差静補正処理の適用には品質低下の危険性が伴うことも考慮して、本 解析では残差静補正は適用しないこととした。



図19 残差静補正適用前後の比較(重合記録)

① 放物線ラドン変換法 (Parabolic Radon Transform)

SRME 法や RTD 法で抑制できなかった多重反射波を抑制するために、PRT 法を適用した。

PRT 法では、NMO 補正後の CMP アンサンブルを入力として、水平に並ぶ一次反射 波と近似的に放物線軌跡で表現できる多重反射波を分離し、多重反射波を抽出・除 去する。ここでは、全測線で適用テストを実施したところ、一部の測線で抑制効果 が確認できたため、効果の見られた測線(表 4)に限り、PRT 法を適用することと した。

図 20~図 22 に、PRT 法による多重反射波抑制処理の適用結果の例を示す。図 20 と図 21 はそれぞれ、発振記録と重合記録において PRT 法適用による差異を比較し ている。図 22 は、PRT 法で予測された多重反射波を重合記録上で表しており、グ レースケール記録が PRT 法適用後の重合記録、青色が予測された多重反射波成分 である。

なお、この時点の記録に、重合速度で逆 NMO 補正を適用した結果を、後述の追加 処理(PSTM 解析、MDRS 解析)の入力記録とした。

(**) DMO補正 (DMO Correction)

測線方向に地層傾斜が存在する場合、ゼロオフセットの反射点は傾斜上方に移動するため、CMP ギャザー内の反射点はばらつき、重合効果は低下する。DMO 補正の適用により、この反射点のばらつきを補正し反射点を収束させることで、重合効果の向上を図ることができる。

本解析の仕様では、DMO 補正はその精度を確保するため、受振点間隔 25m 以下の 海域マルチチャンネルストリーマ記録を対象としている。したがって、対象調査の 受振点間隔は全て 50m であるため、ここでは DMO 補正処理は適用しなかった。



図20 PRT適用前後の比較(発震記録)



図21 PRT法適用前後の比較(重合記録)



図22 PRT法で予測された多重反射波の重合記録

- (B) アウトサイドミュート (Outside Mute)
 NMO 補正に伴う波形の伸長およびファーオフセット側に残留する屈折波初動部 分を抑制する目的で、ミュートを設計し適用した。
- ⑨ 振幅調整(Trace Scaling)
 時間方向の振幅バランスを整えるために、ゲート長 600 msec の AGC を適用した。
- 20 CMP重合 (CMP Stack)NMO 補正適用後の共通反射点アンサンブルに対して、水平重合処理を実施した。
- 基準面補正 (Datum Correction)

基準面を平均海水面とするために、震源の深度、受振器ケーブルの深度および海水中の音速速度(1,500 m/sec)を参照して、基準面補正を行った。

② 信号強調 (Signal Enhancement)

重合後記録の反射波の連続性を改善するために、ランダムノイズを抑制し、相対 的に S/N 比を向上させる F-X 予測フィルターを適用した。

② 帯域通過フィルター(Bandpass Filter) 反射波の周波数帯域外にあるノイズを抑制するために、周波数成分解析に基づき、タイム・バリアント型の帯域通過フィルターを適用した。図 23 に周波数成分 解析の例を示す。図中の赤線は、設定した周波数帯域を表す。また、図 24 に帯域 通過フィルター適用前後の重合記録の比較を示す。



図23 周波数成分解析の例



図24 帯域通過フィルター適用前後の比較(重合記録)

④ 振幅調整 (Trace Scaling)

空間方向の振幅バランスを調整する目的で、トレース・シグマ・スケールを適用 し、重合時間断面図として SEG-Y フォーマットファイルに出力した。

③ 重合後時間マイグレーション (Post-Stack Time Migration)

重合断面図では、反射波は各 CMP 位置からの垂直往復走時として表現されてい る。したがって、傾斜した反射面に関して、重合断面図上の傾斜は真の傾斜より緩 やかに表現されることとなる。この誤差を補正し各 CMP 直下の構造形態を得る処 理がマイグレーション処理である。ここでは、マイグレーション処理の手法として、 時間-空間領域での差分時間マイグレーションを採用した。マイグレーション速 度については、重合速度を空間方向に平滑化した速度関数をスケーリングして用 いた。この時点の記録を、重合後時間マイグレーション時間断面図として SEG-Y フ ォーマットファイルに出力した。

26 深度変換 (Depth Conversion)

深度変換速度を用いて、Vertical Stretch法による深度変換を実施した。ここでは、深度変換速度として、重合速度を空間方向に平滑化した速度関数を用いた。 この時点の記録を、重合後時間マイグレーション深度断面図として SEG-Y フォーマットファイルに出力した。

以上の解析手順により作成された重合時間断面図の例を図 25 に、重合後時間マ イグレーション時間断面図の例を図 26 に、重合後時間マイグレーション深度断面 図の例を図 27 に示す。



図25 重合時間断面図の例



図26 重合後時間マイグレーション時間断面図の例



図27 重合後時間マイグレーション深度断面図の例

ii)PSTM解析

PSTM 解析は、重合前時間マイグレーションの深度断面図を作成するまでの追加解 析である。i)標準解析」における①から⑰の処理に続いて、以下の処理を実施した。 表6に、PSTM 解析の処理パラメータの詳細について示す。

	Process	Parameters	S54「伊豆七島海域, 小笠原諸島海域」
			IO79-B_m
1-17	same as standard analysis		
18	PSTM Velocity Analysis	Step 1	
		Method	Constant Velocity Scan Method
		Analysis Interval	1000 m
		Step 2	
		Method	Percentage Velocity PSTM Stack
		Reference Velocity	Step1 Velocity
		Analysis Interval	1000 m
19	Pre-Stack Time Migration	Туре	Common Offset PSTM
		Method	Kirchhoff
		Offset Interval	100 m
		Maximum Angle	75 degree
20	Outside Mute	Base Time	Sea Bottom - 100 msec
		Start Time	1000 msec
		Start Offset	1300 m
		Taper Length	100 msec
		Sliding Velocity	2000 m/sec
21	Trace Scaling	Method	AGC
		Gate Length	600 msec
22	CIP Stack	Method	Normal Stack
		Divisor Type	Normalized by Square Root of Number of Fold
23	Datum Correction	Datum	Mean Sea Level
		Time Shift	16.67 msec
24	Signal Enhancement	Method	F-X Prediction Filter
		Operator Length	7 CMPs
		Gate Length	50 CMPs
		Time Gate Length	1000 msec
		Time Gate Overlap Length	500 msec
25	Band-pass Filter	Method	Time Variant
		Operator Length	300 msec
		Gate Overlap Length	1000 msec
		Base Time	Sea Bottom
		Pass Band	10/10 - 60/60 Hz (0.0 - 1.5 sec)
			6/6 - 50/50 Hz (1.5 - 3.0 sec)
			6/6 - 40/40 Hz (3.0 - END sec)
26	Trace Scaling	Method	Trace Sigma Scale
27	Depth Conversion	Method	Vertical Stretch

表6 PSTM解析の処理パラメータ詳細

18 PSTM速度解析 (PSTM Velocity Analysis)

PSTM 処理に最適な速度を得るため、1 km 間隔で PSTM 速度解析を実施した。PSTM 速度解析は、逆 NMO 補正を適用した CMP 記録に対して、以下の手順で行った。

手順1:重合速度を近似PSTM速度としてPSTM処理を適用

手順2:PSTM適用時の速度で逆NMO補正を適用

手順3:「i)標準解析」の「⑮速度解析」と同様の手法で速度解析を実施 手順4:求まった速度を用いてPSTM処理を適用

速度が収束するまで、上記手順2から手順4を繰り返し実行した。

なお、急傾斜構造では、近似 PSTM 速度(重合速度)と PSTM 速度の差が大きいた め、上記の速度解析手法では PSTM 速度の推定誤差が大きくなる可能性がある。こ のことから、ここでは速度の精度向上を図るため、Percentage Velocity PSTM Stackを用いた速度解析を追加実施した。Percentage Velocity PSTM Stackとは、 基準速度(ここでは上記手順で得られた PSTM 速度)を様々な値でスケールした速 度を用いて作成した PSTM 断面図のことである。各スケール速度から得られた PSTM 断面図上で最適なイメージを示す速度を読み取ることで、急傾斜構造においても 最適なイメージを得ることができる。

⑲ 重合前時間マイグレーション (Pre-Stack Time Migration)

重合前データの見かけの反射点位置を真の位置に移動するとともに、回折波を 回折点に復元するために®で求めた速度を用いて、重合前時間マイグレーション を実施した。ここでは手法として、共通オフセット領域におけるキルヒホッフ積分 マイグレーションを使用した。

- ⑦ アウトサイドミュート (Outside Mute)
 波形の伸長を抑制する目的で、ミュートを設計し適用した。
- 振幅調整(Trace Scaling)
 時間・空間方向の振幅バランスを整えるために、ゲート長 600 msec の AGC を適用した。
- ② CIP重合 (CIP Stack)
 PSTM 処理適用後の共通イメージ点 (CIP) アンサンブルに対して、水平重合処理 を実施した。
- ② 基準面補正 (Datum Correction)

基準面を平均海水面とするために、震源の深度、受振器ケーブルの深度および海水中の音速速度(1,500 m/sec)を参照して、基準面補正を行った。

④ 信号強調 (Signal Enhancement)

重合後記録の反射波の連続性を改善するために、ランダムノイズを抑制し、相対的に S/N 比を向上させる F-X 予測フィルターを適用した。

② 帯域通過フィルター (Bandpass Filter)

反射波の周波数帯域外にあるノイズを抑制するために、タイム・バリアント型の 帯域通過フィルターを適用した。 26 振幅調整 (Trace Scaling)

空間方向の振幅バランスを調整する目的で、トレース・シグマ・スケールを適用 した。この時点の記録を、重合前時間マイグレーション時間断面図として SEG-Y フ ォーマットファイルに出力した。

⑦ 深度変換 (Depth Conversion)

「i)標準解析」の「20深度変換」と同様の手法で、深度変換を実施した。 この時点の記録を、重合前時間マイグレーション深度断面図として SEG-Y フォ ーマットファイルに出力した。

以上の解析手順により作成された重合前時間マイグレーション時間断面図の例を 図 28 に、重合前時間マイグレーション深度断面図の例を図 29 に示す。



図28 重合前時間マイグレーション時間断面図の例



図29 重合前時間マイグレーション深度断面図の例

ⅲ)MDRS解析

MDRS 解析は、MDRS 重合後時間マイグレーション深度断面図を作成するまでの追加解析である。「i)標準解析」における①から⑰の処理に続いて、以下の処理を実施した。表7に、MDRS 解析の処理パラメータの詳細について示す。

	Process	Parameters	S54「伊豆七島海域, 小笠原諸島海域」
			IO79-B_m
1-17	same as standard analysis		
18	Band-pass Filter	Method	Space Time Invariant
	· ·	Operator Length	600 msec
		Pass Band	6/8 - 120/125 Hz
19	Trace Scaling	Method	AGC
		Gate Length	600 msec
20	Multi-dip CRS Scan	Number of CMPs	41 CMPs (1000 m)
		CMP Offset Limit	
		Time (msec)	0, 8000
		Offset (CMPs)	7, 41
		Surface Velocity	1500 m/sec
		Number of Dips	61
		Dip interval	24 msec/km
		N-Wave Curvature Range	-0.8 - 1.2
		Semblance Window	64 msec
		Stretch Limit	1.4
		Guide Velocity	Stacking Velocity
		Velocity Guide Scale Range	75 - 150%
21	MDRS Stack	Dip Range	-400 ~ 400 msec/km
		No.of Stack Subsection	2
22	Datum Correction	Datum	Mean Sea Level
		Time Shift	16.67 msec
23	Signal Enhancement	Method	F-X Prediction Filter
		Operator Length	7 CMPs
		Gate Length	50 CMPs
		Time Gate Length	1000 msec
		Time Gate Overlap Length	500 msec
24	Band-pass Filter	Method	Time Variant
		Operator Length	300 msec
		Gate Overlap Length	1000 msec
		Base Time	Sea Bottom
		Pass Band	10/10 - 60/60 Hz (0.0 - 1.5 sec)
			6/6 - 50/50 Hz (1.5 - 3.0 sec)
	L		6/6 - 40/40 Hz (3.0 - END sec)
25	Post-Stack Time Migration	Method	T-X FD Migration
		Approximation Angle	45 degree
		Extrapolation Step	4 msec
		Velocity Type	Stacking Velocity
		Velocity Scaling Factor	90 %
26	Depth Conversion	Method	Vertical Stretch

表7 MDRS解析の処理パラメータ詳細

18 帯域通過フィルター (Bandpass Filter)

MDRS 解析の前処理として、反射波の周波数帯域外にあるノイズを抑制するため に、帯域通過フィルターを適用した。

振幅調整 (Trace Scaling)

MDRS 解析の前処理として、時間方向の振幅バランスを整えるために、ゲート長 600 msec の AGC を適用した。

② マルチディップCRSスキャン (Multi-dip CRS Scan)

CRS 法は、CMP に属するトレースだけでなくその近傍の CMP 多数を併せたスーパ ーギャザーを重合処理することで、従来の CMP 重合法に比べて、飛躍的に高い S/N 比を得る手法である。しかしながら、CRS 法では各時間サンプルで1つの傾斜角(1 組の CRS パラメータセット)しか選択できないため、異なる反射面からの反射波が 交差する状況(コンフリクティング・ディップ)には対応できない。本解析の対象 地域のように、複雑な地質構造を有する地域ではゼロオフセット断面上でコンフ リクティング・ディップの存在が予想されるため、この問題を解決し、より忠実な 反射面を再現するために、マルチディップ CRS スキャンを実施した。以下にその手 順を述べる。

手順1:傾斜の範囲を61分割し、それぞれにおいてCRSスキャンを実施 手順2:求まったCRSアトリビュートを用いてスーパーギャザーの走時を補正 手順3:それぞれの傾斜範囲において重合処理を実施

以上の手順により、傾斜の各範囲で CRS 重合記録と関連するアトリビュートを 1 組ずつ、合計 61 組を作成した。

MDRS重合 (MDRS Stack)

アトリビュートパネルのうち、センブランス値は CRS 重合記録における重合効 果の指標であり、大きなセンブランス値が高い重合効果を表している。これを利用 して、重合結果および関連する各アトリビュートに対してサンプルごとにセンブ ランス値の高い順に並べ替える MDRS ピッキングを行い、センブランス値の高い方 から2番目までのセクションを用いて MDRS 重合を実行することで、コンフリクテ ィング・ディップに対応した CRS 重合記録を作成した。このように、センブランス 値の高い方から複数枚のセクションを加算することで、ゼロオフセット断面上で 複数(ここでは最大2つまで)の反射波が交差する状況に対応した。なお、センブ ランス値による並べ替えに際して、傾斜範囲に制限を設けることで不要な傾斜ノ イズを除去した。

② 基準面補正 (Datum Correction)

基準面を平均海水面とするために、震源の深度、受振器ケーブルの深度および海水中の音速速度(1,500 m/sec)を参照して、基準面補正を行った。

② 信号強調 (Signal Enhancement)

重合後記録の反射波の連続性を改善するために、ランダムノイズを抑制し、相対 的に S/N 比を向上させる F-X 予測フィルターを適用した。 ④ 帯域通過フィルター (Bandpass Filter)

反射波の周波数帯域外にあるノイズを抑制するために、「i)標準解析」の「23 帯域通過フィルター」と同様のタイム・バリアント型の帯域通過フィルターを適用 した。この時点の記録を、MDRS 重合時間断面図として SEG-Y フォーマットファイ ルに出力した。

③ 重合後時間マイグレーション (Post-Stack Time Migration)

i)標準解析の③重合後時間マイグレーションと同様の手法で、重合後時間マイ グレーションを適用した。この時点の記録を、MDRS 重合時間マイグレーション時 間断面図として SEG-Y フォーマットファイルに出力した。

26 深度変換 (Depth Conversion)

i)標準解析の

i)標準解析の

③深度変換と同様の手法で、

深度変換を実施した。

この時点の記録を、MDRS 重合時間マイグレーション深度断面図として SEG-Y フォーマットファイルに出力した。

以上の解析手順により作成された MDRS 重合時間断面図の例を図 30 に、MDRS 重合時間マイグレーション時間断面図の例を図 31 に、MDRS 重合時間マイグレーション 深度断面図の例を図 32 に示す。



図30 MDRS重合時間断面図の例



図31 MDRS重合時間マイグレーション時間断面図の例



図32 MDRS重合時間マイグレーション深度断面図の例

iv) ベクトル化処理

ベクトル化処理は、フィルムあるいは紙面で残存する CMP 重合断面図から重合後 時間マイグレーション深度断面図を作成するまでの処理である。本処理の対象測線 は、再処理対象測線のうち、データ欠損が大きくデータ再処理結果の重合記録上に データ欠損が見られた測線(表 3)と、JAPEX から提供された既存結果のベクトル化 対象測線(図 1)である。なお、再処理対象測線のうちベクトル化処理対象測線に ついては、データ欠損範囲が限定的だったため、データ再処理も併せて実施した。 表8に、ベクトル化の処理パラメータの詳細について示す。

	Process	Parameters	S51小笠原沖76、S56七島沖81、S57七島沖82	S54「伊豆七島海域,小笠原諸島海域」
1	Scan and Vectorizing	Scan Target	Film Section	Paper Section
2	Signal Enhancement	F-X Prediction Filter		
		Operator Length	7 CMPs	11 CMPs
		Gate Length	49 CMPs	70 CMPs
		Time Gate Length	1000 msec	1000 msec
		Time Gate Overlap Length	500 msec	500 msec
3	Phase Compensation	Туре	Zero Phase	
		Wavelet	Use Avaraged Sea	Bottom Reflection
		Polarity	Sea Bottom Reflector is positive	
4	Zero Offset Demultiple	Method	Static Shift (Use Seafloor Reflection Time)	
		Filter Length	400 msec	
5	Band-pass Filter	Method		Space Time Invariant
		Operator Length		500 msec
		Pass Band		8/10 - 45/50 Hz
6	Post-Stack Time Migration	Method	T-X FD Migration	
		Approximation Angle	45 d	egree
		Extrapolation Step 4 msec		isec
		Velocity Type	Stacking Velocity (Reprocessing)	
		Velocity Scaling Factor	90) %
7	Depth Conversion	Method	Vertical Stretch	

表8 ベクトル化の処理パラメータ詳細

① スキャンとベクトル化処理 (Scan and Vectorizing)

大型スキャナーを使用してフィルムあるいは紙の重合時間断面図をスキャンした tiff フォーマットの画像データに対して、Lynx Information Systems 社のソフトウェア SSV (Seismic Section Vectorizing)を使用して、トレースデータをベクトル化した。さらに、ベクトル化されたトレースデータに対して、同社のソフトウェア TRACEPREP を使用して振幅補正等の処理を行い、SEG-Y ファイルに出力した。

② 信号強調 (Signal Enhancement)

重合後記録の反射波の連続性を改善するために、ランダムノイズを抑制し、相対 的に S/N 比を向上させる F-X 予測フィルターを適用した。

③ 位相補償 (Phase Compensation)

ベクトル化処理でデジタル化した記録を、本再処理結果と位相が整合するよう に、位相補償を適用した。

ベクトル化処理は、既存図面をデジタル化する処理であるため、既存結果の位相 がそのまま反映される。既往処理では、ガン波形に基づく波形変換処理を適用して いないため基本波形は最小位相波形ではなく、ホワイトニングデコンボリューシ ョンを適用していてもゼロ位相波形にはならない。そのため、再処理結果と位相が 整合していない可能性が高い。実際に、ベクトル化処理と併せて再処理を実施した 測線で両結果の位相を比較したところ、位相にずれが見られたため、本再処理結果 と位相が整合するように位相補償を適用した。位相補償として、ベクトル化した記 録において海底反射波形の走時を読み取り、これを同一時間に揃えて重合するこ とでウェーブレットを抽出し、この波形に基づきゼロ位相化処理を適用した。デー タの極性については、海底面反射波が正のピークとなるように設定した。

図 33 にウェーブレット抽出までの過程を、図 34 に位相補償適用前後の比較を 示す。図 34 内の赤線は、位相補償適用前の記録の右端での海底面反射波の立ち下 がり時間を表しているが、位相補償適用後の記録の右端では海底面反射波のピー ク位置に対応しており、正しくゼロ位相化された結果と考えられる。ここで、位相 の確認のため、図 35 と図 36 にそれぞれ、位相補償適用前後でのベクトル化処理結 果と再処理結果との比較を示す。図 35 と図 36 は、ベクトル化処理結果と再処理結 果を鏡像の位置関係で表示したものであり、図面中央の縦線が同一 CMP 位置を表 す。これらの図から、位相補償適用により、再処理結果との反射波出現時間の整合 性が向上したことが確認できる。



図33 ベクトル化記録から抽出したウェーブレットの例



図34 位相補償適用前後の比較



図35 再処理結果との比較(位相補償適用前)



図36 再処理結果との比較(位相補償適用後)

④ 重合後多重反射波抑制処理 (Zero Offset Demultiple)

ベクトル化処理は、既存図面をデジタル化する処理であり既存結果がそのまま 再現されるため、既存断面図上の多重反射波もそのまま再現される。ここでは、海 底面に起因する多重反射波が顕著な測線に対して、重合後多重反射波抑制処理を 適用した。

重合後多重反射波抑制処理は、重合断面図における多重反射波の周期性に基づ いて、多重反射波を予測し抑制する。ここでは、海底面の読み取り走時を用いて時 間シフトを行うことで、多重反射波を予測した。

図 37 に、重合後多重反射波抑制処理の適用結果の例を示す。図中の赤矢印は多 重反射波の位置を示しているが、本手法により多重反射波がほぼ抑制されたこと が分かる。

⑤ 帯域通過フィルター (Bandpass Filter)

一部の調査において低周波数ノイズが確認されたため、反射波の周波数帯域外 にあるノイズを抑制するために、タイム・バリアント型の帯域通過フィルターを適 用した。この時点の結果を、ベクトル化処理の重合時間断面図として SEG-Y フォー マットファイルに出力した。



図37 重合後多重反射波抑制処理の適用前後の比較(重合記録)

⑥ 重合後時間マイグレーション (Post-Stack Time Migration)

「i)標準解析」の「⑤重合後時間マイグレーション」と同様の手法で、重合後時間マイグレーションを適用した。マイグレーション速度については、各調査の状況に合わせて採用した以下の速度情報を空間方向に平滑化し、スケーリングして用いた。JOGMEC から提供された基礎物理探査データでは、対象測線で再処理を実施しているため、再処理で求まった重合速度を採用した。一方 JAPEX から提供された既存結果では、既存のフィルムの重合断面図に速度テーブルが記載されていたため、この速度情報を採用した。この時点の記録を、ベクトル化処理の重合後時間マイグレーション時間断面図として SEG-Y フォーマットファイルに出力した。

⑦ 深度変換 (Depth Conversion)

深度変換速度を用いて、Vertical Stretch 法による深度変換を実施した。深度 変換速度については、「⑥重合後時間マイグレーション」で参照した速度を空間方 向に平滑化した速度関数を用いた。この時点の記録を、ベクトル化処理の重合後時 間マイグレーション深度断面図として SEG-Y フォーマットファイルに出力した。

以上の解析手順により作成されたベクトル化処理の重合時間断面図の例を図 38 に、ベクトル化処理の重合後時間マイグレーション時間断面図の例を図 39 に、ベク トル化処理の重合後時間マイグレーション深度断面図の例を図 40 に示す。



図38 ベクトル化処理の重合時間断面図の例



図39 ベクトル化処理の重合後時間マイグレーション時間断面図の例



図40 ベクトル化処理の重合後時間マイグレーション深度断面図の例

d) SCSデータの再処理

本作業は、AIST より借用した SCS データについて再処理を行い、断層や地質構造の解釈に使用する際の利便性を向上させることが目的である。

伊豆・小笠原海域の AIST の SCS データは、10 調査・473 測線で総測線長は約 62,000 km にもおよぶ。これらのうち、1 調査については既に海底面よりも上部のミュート が行われており再処理の必要は無かったが、残りの9 調査の 413 測線・測線長約 54,300 km について再処理を実施した。なお、測線長については、測線数ごとの発振 点数から換算した。また、今回対象とした調査の発振点間隔は距離ではなく、一定時 間である(発振が一定時間間隔ごとに行われている)ため、再処理の際、発振点間隔 は 25m とした。

今回処理した SCS データの仕様は、以下のとおりである。

・受振点数	: 1
・発振点間隔	:25 m
・総発振点数	: 2, 480, 304
・総測線長	:約62,000 km
・サンプリング間隔	:2 msec

今回使用した測線の中には、位置情報が水深情報(後述 118 ページ記載の水深デー タリスト参照)と合わない部分があり、そのような測線については、再処理は行った が解釈には使用しないこととした。

本作業では Landmark 社製 SeisSpace を使用し、フォーマット変換、トレースエデ ィット、帯域通過フィルター、F-X 予測フィルター、振幅補償およびミュートを実施 した。図 41 に処理フローを示す。



図41 AISTのSCSデータに対する処理フロー

① データチェックおよびフォーマット変換

既存データのチェックを行い、調査ごとにノイズやデータの欠損などを確認した。 確認後、SeisSpaceで使用できる形式にフォーマット変換を行った。

② トレースエディット

データ欠損のあるチャンネルを除去して、以降の処理に影響が出ないようにした。 また、海底面のデータテーブルの作成を行い、この後のミュート処理で使用するミ ュートテーブルを作成した。

③ 帯域通過フィルター

今回処理した調査の中には全体的に低周波のノイズがのった測線があり、これら については帯域通過フィルターを用いて、ノイズの除去を行った。ここでは、5Hz 以下の低周波部分についてフィルターをかけて除去したが、一部の調査測線につい ては除去し切れなかったため、より高周波成分の8~10Hz 以下についてもフィルタ ーを適用した。なお、事前に周波数解析を行い、本処理が反射波に影響の無いこと を確認している。

④ F-X予測フィルター

本処理は水平方向の位相の連続性を改善するフィルターであり、ランダムノイズ の抑制のために適用した。

⑤ 振幅補償

減衰した振幅を補償し、データの振幅の一様性を回復するため、ゲート長800 msec の自動振幅補正(AGC)を適用した。

⑥ ミュート

解釈に使用する際に、海底面より上位にノイズがあると見づらく解釈効率に影響 するため、海底面より上位部分をミュートした。本処理により、断層解釈、海底面 や地質ホライズンなどの追跡が容易となる。

以上の解析手順に従って作成した時間断面図の例を図 42~図 45 に示す。

伊豆・小笠原海域において網羅的に存在する AIST の SCS データは、JOGMEC や JAMSTEC などの MCS データと比べて、断面深部の反射波は不明瞭となるものの測線数 が大変多くかつ測線密度も高いため、断層の空間的分布の解析(断層追跡)には不可 欠である。また、断面の浅部においては明瞭な反射波が認められるため、海底面付近 の地層のずれの確認に有用である。上記のフロー(図 41)に従って処理した結果、 堆積層内の変形や層序を解釈しやすい断面を得ることができた。



図 42 AIST の SCS 時間断面図の例(処理前)



図 43 AIST の SCS 時間断面図の例(処理後)



図 44 AIST の SCS 時間断面図の例(処理前)



図 45 AIST の SCS 時間断面図の例(処理後)
様々な機関で取得された反射法データについて、統一された速度構造モデルを利用 して、一様に時間ドメインから深度ドメインへと変換を行うことが必要である。速度 構造モデルを作成することで、過去に取得され現在時間断面しか存在しない MCS デー タや SCS データについても、それぞれ深度ドメインへの変換(深度断面の作成)が可 能となる。また、速度構造モデルにより断層情報(形状や深さ方向への広がり等)を 時間ドメインから深度ドメインに変換することで、断層の詳細な評価や断層モデルに ついて議論することができる。

平成29年度は、伊豆・小笠原海域全域(図46)を対象とし、まず、海底面、音響基 盤面、コンラッド面およびモホ面の反射波ホライズン、ならびにフィリピン海プレー トと太平洋プレートの構造について解釈を行った。その後、これらのホライズン解釈 結果に基づき三次元の層構造を作成し、各層構造に速度関数を与え、水平方向1km グ リッド・鉛直方向100 m間隔の解像度で、三次元速度構造モデルを作成した。なお、 速度データとしては、反射法データの処理過程で使われる重合速度、OBS 探査で得ら れた速度情報、および論文などで公表されている速度情報を使用した。最後に、構築 した三次元速度構造モデルを用いて、反射法データおよび断層情報の深度変換を行っ た。



図 46 三次元速度構造モデル作成領域(赤枠)

a)反射波ホライズン解釈及び地質構造・プレート構造解釈(層構造の作成)

JAMSTEC、JOGMEC、AIST、JCG などの様々な機関から提供された反射法データを使 用し、まず、海底面および音響基盤面の解釈を行った(図 47)。海底面については全 ての測線で追跡し、音響基盤面については深部まで反射波が明瞭に見えている MCS 測 線で解釈を行った。



図 47 反射記録断面上でのホライズン解釈の例 (緑線が海底面、紫線が音響基盤面を示す)

音響基盤面以深のコンラッド面およびモホ面の構造については、既存の論文 (Hirata et al., 1991、Iwasaki et al., 1990、金田, 2014、金田・他, 2015、木 崎編, 1985、Kodaira et al., 1996、Kodaira et al., 2002、Kodaira et al., 2007、 Kodaira et al., 2008、Kodaira et al., 2010、松本・他, 2007、Nagumo et al., 1986、Nakahigashi et al., 2012、Nishizawa et al., 2011、野田・他, 2007、及 川・他, 2008、Sato et al., 2013、田賀・他, 2008、Takahashi et al., 2009、 Takahashi et al., 2011、高橋・他, 2015、田中・他, 2007、Terakawa and Matsu'ura, 2010、徳山・他, 2001)や地殻構造探査として実施された OBS 調査測線の速度データ (図 48)を基に作成した。ここで、コンラッド面は上部地殻と下部地殻の境界にあ ると考えられる速度ギャップの箇所と定義し、その深度構造については OBS 調査の 速度情報や論文を基に決定し、情報のないエリアのコンラッド面については上位の

音響基盤面に平行となるように作成した。モホ面は下部地殻とマントルとの境界であり、その深度構造についてはコンラッド面と同様に、OBS 調査の速度構造や論文などの情報を参考に作成した。

これらの各ホライズンの構造解釈結果から、1 km グリッドの層構造を作成した(図 49~図 54)。



図 48 OBS 調査で得られた P 波速度(Vp) 情報の例



図 49 海底面のホライズン解釈結果から作成した層構造平面図



図 50 三次元層構造(最上位は海底面の構造、奥方向が北)



図 51 三次元層構造(最上位は音響基盤面の構造、奥方向が北)



図 52 三次元層構造(最上位はコンラッド面の構造、奥方向が北)



図 53 三次元層構造(最上位はモホ面の構造、奥方向が北)



図 54 沈み込む太平洋プレートの構造(奥方向が北)

b)速度構造モデルの作成

作成した各ホライズンの層構造に基づき、伊豆・小笠原海域におけるフィリピン海 プレート側と太平洋プレート側とで、2種類の速度構造を作成した(図 55)。ここ では、フィリピン海プレートとユーラシアプレートはそれぞれの堆積層と上部地殻 を互いに共有しているという仮定のもと、ユーラシアプレート側の上部地殻につい ては設定していない。したがって、速度の層構造は図 55 に示すように、フィリピン 海プレート側で下位より、マントル・下部地殻(コンラッド面[C-horizon-1]ーモホ 面{Moho-2}間)・上部地殻(音響基盤面[B-horizon]ーコンラッド面[C-horizon-2]間)・ 堆積層(海底面ー音響基盤面[B-horizon]間)・海水、太平洋プレート側で下位より、 マントル・下部地殻(コンラッド面「C-horizon-1ーモホ面[Moho-1]間)・上部地殻 (上部地殻上限-コンラッド面[C-horizon-1]間)・堆積層(海底面ー上部地殻上限 間)・海水となっており、太平洋プレート側の上部地殻・下部地殻・マントルがフィ リピン海プレートの下に沈み込む構造を呈している。なお、作成した速度モデルの境 界は、地震波速度の差異に注目して設定したため、必ずしも地質的な境界とは一致し ない場合もある。

ここでは、各層の速度について OBS 速度情報や既存論文(Hirata et al., 1991 等) などを参考に、Sea Water を 1,500 m/sec 一定値、上部地殻下面を 6,200m/sec、下部 地殻上面を 6,580 m/sec と仮定した。また、マントルの地震波速度については 8,000 m/sec 一定値と仮定した。



図 55 地震波速度の層構造概念図

引き続き、以下の要領にて三次元速度構造モデルの作成を行った。コンラッド面や モホ面の情報の多くが深度ドメインのデータであるのに対し、今回解釈を行った海 底面と音響基盤面は時間ドメインのデータであったため、この2つのホライズンを 深度変換するために、ここでは2段階に分けて速度構造モデルを作成した。まず、海 水 (Sea Water) と堆積層 (Sediment)のみの速度モデルを作成し、このモデルを使 用して時間ドメインであった海底面および音響基盤面を深度ドメインに変換した。 その後、マントルまでの最終速度モデルを深度ドメインで作成した。このようにして 作成した速度構造モデルを、最終三次元速度構造モデル(図 56)とし、反射法デー タおよび断層情報の深度変換に供した。



図 56 作成した三次元速度構造モデル

また、図 57 と図 58 にはそれぞれ、最終三次元速度構造モデル(図 56)を中央や や西側で切った断面、中央やや東側で切った断面を示し、西から東にかけて速度構造 が変化している様子がモデル化されている。



図 57 三次元速度構造モデル(中央やや西側部分:図 56 黒点線の断面表示)



図 58 三次元速度構造モデル(中央やや東側部分:図 56 水色点線の断面表示)

3) 統一的断層解釈

a) 解釈対象海域の概要

平成29年度の断層解釈の対象は、伊豆・小笠原諸島周辺海域である。伊豆諸島は 伊豆大島、八丈島、青ヶ島等の有人島、および鳥島や孀婦岩等の無人島を含む島嶼か らなる。小笠原諸島は父島や母島を含む小笠原群島と、最南に有人島の硫黄島を含む 火山列島から構成される(図 59)。当該海域はフィリピン海プレート、北米プレー トおよび太平洋プレートの3つのプレートが存在する領域で、その北部で相模トラ フと三重会合点を経て、さらに南へ伸びる伊豆・小笠原海溝がプレート境界として知 られている。

当該海域においては、JAMSTEC はじめ、経済産業省/JOGMEC、JCG、AIST 等の各種 公的機関および民間企業が長年調査・探査してきており、ここでは、各機関により取 得・保有されている数多くの地質データや反射法データを借用・収集し、それらを断 層解釈作業に供した。なお、断層の解釈・特定は、主として相模湾、房総沖、伊豆・ 小笠原弧島弧域および伊豆・小笠原海溝域の4海域別に行った。



図 59 伊豆·小笠原海域解釈対象領域

b)地形概要

伊豆・小笠原弧の地形について、図 60 の赤色立体地形図を参照し、以下にその概 要を述べる。



図60 伊豆・小笠原弧の地形

伊豆・小笠原弧はフィリピン海の東縁に位置し、北は本州中部の高まりに、南はマ リアナ弧へ続く(図 60)。島弧の規模は、南北延長約 1,100 km、幅 300~400 km に 達し、その大きさは本州に匹敵する。島弧の東側には水深 9,000 m を超える伊豆・小 笠原海溝が並走し、北西太平洋海盆と四国海盆を分けている。伊豆・小笠原弧には、 東から小笠原海嶺、七島・硫黄島海嶺および西七島海嶺の三列の海嶺列と、その間を 隔てるトラフと海盆(リフト)が帯状に配列する。小笠原海嶺は、島弧の南半分に位 置する前弧の非火山性海嶺であり、西側に直線的な急崖を有する。現在の火山フロン トである七島・硫黄島海嶺は、活動的な火山列からなり、伊豆大島、三宅島、八丈島 をはじめとする伊豆諸島から鳥島、西之島、海形海山、海徳海山を経て、北硫黄島、 硫黄島、南硫黄島へと連なる。さらに西側に位置する西七島海嶺は、密に存在する火 山が全体で海嶺を形成しており、その北部で雁行状に配列する火山が特徴的である。 大局的な地形的特徴に注目すると、伊豆・小笠原弧は火山フロントを境に、東側は前 弧、西側は背弧に大別され、前弧は背弧に比べると地形がなだらかで、火山が存在し ない。一方、背弧は断続する西七島海嶺に象徴されるような複雑な地形を示し、多く の火山を有する。

c)地質概要

伊豆・小笠原弧の地質について、「日本の地形4 関東・伊豆小笠原」(貝塚・他 編, 2007)を参照し、以下にその概要を述べる。

伊豆・小笠原弧の陸上にみられる最も古い岩石は古第三紀層であり、島弧としては 新しく、その形態は島弧地形の一典型を示す。伊豆・小笠原海溝は、北端を第一鹿島 海山、南端を小笠原海台によって区切られる。同海溝の陸側斜面は前弧の一部であり、 そこに青ヶ島海山や母島海山など特異な海山や海丘が存在する。これらの海山につ いては、実際に超塩基性岩の蛇紋岩が採取されていることもあり、海洋プレートの沈 み込みによりかんらん岩が水と反応して蛇紋岩化し、上昇して形成されたと考えら れている。伊豆・小笠原前弧の南部には小笠原海嶺があり、その頂上には古第三紀の 火山活動によって形成された島弧火山である小笠原群島が存在する。火山フロント に位置する第四紀の火山島と海山は七島・硫黄島海嶺をなし、北端の伊豆大島から南 端の南硫黄島までほぼ一列に並んでいる。火山フロント西側(七島・硫黄島海嶺と西 七島海嶺の間)には、小規模の海盆や海丘群が多数存在する。このゾーンは幅約100 km で南北に延び、断続する凹地は背弧海盆形成の初期段階、すなわち島弧のリフテ ィングにより形成されたと考えられている。このリフト帯に位置するスミスリフト は、南北に伸長する水深 2,000~2,300 mの海盆で、南北に延びる正断層群によって 東西を限られている。また、海盆内にも南北に延びる正断層が多数認められる(岡村・ 他, 1991)。なお、海盆内で実施された深海掘削(ODP Leg 126, 1989)により、軽 石層を主体とする厚さ数百 m の堆積層が確認されており、このことから同海盆周辺 域では 50~100 万年前に活発な火山活動があったと考えられている。西七島海嶺は、 伊豆半島から南へ北緯27度付近まで、長さ約750kmにわたって発達する主に海山か らなり、特徴として北東-南西方向あるいは東北東-西南西方向の海山列が雁行す る。西七島海嶺北端には、北東-南西方向に海山列が伸長する最大規模の銭州海嶺が

あり、銭州海嶺の北には石廊海底谷を隔てて、北東-南西方向〜北北東-南南西方向 に伊豆半島・伊豆海脚の高まりが並ぶ。これらの海山の多くは第三紀火山とされてお り、このように雁行配列する火山列は島弧の端によく見られ、プレートの斜めの沈み 込みによる前弧と背弧の運動の違いによって生じたシワと考えられている。西七島 海嶺南部では、北北東-南南西方向に伸びるトラフや海底谷が顕著で、これらは孀婦 岩構造線と並行している。背弧域の火山群は、1,700万年前から300万年前に東西圧 縮の地殻応力場の下で雁行海山列が形成された後、伸張場に転じてリフト活動とと もに活発となったと考えられている。西七島海嶺の西縁には南北に伸びる急崖、さら にその西側には四国海盆エプロン斜面が存在し、同斜面は起伏の激しい四国海盆と は対照的に堆積物に覆われた平坦な地形を示す。

相模トラフは、伊豆・小笠原弧を含むフィリピン海プレートが東北日本側のプレー トの下に沈み込むプレート境界である。ただし、相模トラフの西縁では、伊豆半島が 東北日本弧に接していることから、プレート境界部では沈み込みではなく、衝突が起 きていると考えられている。また、相模トラフの中軸は、伊豆半島の付け根の衝突域 を経て、相模湾の北西-南東方向に延びる深部トラフ底から房総半島南方の沖合を 東南東に流下する房総海底谷と、さらにその南を流下する安房海底谷へと連続する と考えられている。

フィリピン海プレートは、現在の観測より、東北日本側のプレートに対し相対的に 西北西方向に進んでおり、北西-南東方向のトラフ軸と斜交して移動していること が分かっている。このことから、相模湾中央部においてもプレートが沈み込んでいる のではなく、かつて沈み込んだプレートが現在抜け出している可能性が考えられて いる(中村・島崎, 1981)。

d) 解釈方法

i) 断層の特定

本プロジェクトでは、断層特定の第一の基準を海底面下の地質構造における変位 (堆積層のずれや撓曲など)の有無とし、第二の基準を海底地形における変位の有 無とした。ただし、反射法データの測線密度が粗く、隣り合う測線でも連続した地 質構造であるかどうか判断するのが困難な場合や、断層が無数に存在するような特 徴がある場合は、空間的な発達や分布域を特定することができない。そのような場 合は、海底地形図を用いてリニアメントをマッピングする方法で特定できた断層の 空間的連続性を判断した。

特定した断層に対し、断層面として空間的に連続するか否かを判断するために、 以下の基準を設定した。

- 断層が反射記録断面上で明確に確認できる。
- 地質構造から、同じ断層と認識できる。
- 断層による海底地形の変位が1測線でのみ確認、且つ20km以内に測線が無い場合、海底地形図の地形特徴(リニアメント等)を参考にして延長し、断

層と認定する。

- 海底面まで変位は達するが、海底地形に変位が無い断層は2本以上の測線が 必要である。
- 断層面と判断できる場合、断層両端の延長は海底地形図の地形特徴(リニア メント等)を参考に延長する。
- 小規模な構造特徴を追跡するのではなく、既存の地質図や海底地形で認識で きる大構造の断層を特定する。
- 反射記録断面で海底面直下の構造が不明瞭であっても、断層によるものと判断できる明瞭な地形特徴がある場合は、断層と特定する。
- 測線が無い海域では断層を特定しない。

以上の条件に当てはまる断層面を特定し、平成29年度の成果とした。

ii) 断層のランク付け

本プロジェクトでは特定した断層モデルを作成する観点で、その断層が活断層で あるか否か、が重要な判断基準となる。断層による変位が海底地形に現れている場 合は、断層が現在も活動していて今後も活動する可能性があると判断できる。一方、 海底地形の変位が少なく平坦になっている場合は、海底地形の変位が削剝されるほ ど長期間活動がなかったことを示しているか、横ずれ断層の可能性がある。また、 海底地形に変位が無くとも、断層が海底面付近まで延びている場合は、活動を繰り 返す可能性があると判断した。

伊豆・小笠原諸島海域で特定した断層は縦ずれの成分が大きく、変位が海底地形 に現れている。したがって、同海域の断層についてはさらに「断層面の確実度」、

「複数の解釈断層による空間的連続性を認定したものなのか」、「ひとつの解釈断 層から地形特徴を参考に延長したものなのか」を活断層の判断基準として加え、表 9に示すようなランク付けを行った。

	複数測線	単数測線			
海底地形変位あり	Ι	Ι"			
海底地形変位なし	П				

表9 断層の確実度のランク付け

- ランクI: 複数の反射記録断面で地質構造に変位があり、且つ、海底地形 にも変位がある。
- ランクI":1つの反射記録断面で地質構造に変位があり、且つ、海底地形 にも変位がある。
- ランクⅡ: 複数の反射記録断面で地質構造に変位があるが、海底地形には 変位が見られない。

また、断層がどの深度まで延びているかのランクについて、層序区分で判定した。

- ランクA: Sediment 1 (通常堆積物内に見られる不整合面より浅い堆積物の中まで)
- ランクB: Sediment 2(通常堆積物内の不整合面と音響基盤の間の堆積物の中まで)
- ランクC: Upper Crust (上部地殻の中まで)
- ランクD: Lower Crust (下部地殻の中まで)

表 10 は、断層に対し、その確実度(I / I" / Ⅱ)と延び(A/B/C/D)を考慮し てランク付けした一覧表である。ここでは、断層と認定したすべての解釈断層に対 し、表 10 に基づくランク付けを行い、取り纏めた。

	А	В	С	D
Ι	I A	I B	I C	I D
Ι"	Ι"Α	I " B	I"C	I " D
П	П А	П В	П С	II D

表 10 断層ランク付け一覧

iii)利用データとその特徴

伊豆・小笠原諸島海域の断層解釈作業に利用した反射法データは、JAMSTEC、JOGMEC、 AIST および JCG の公的機関、ならびに JAPEX から提供されたものであり、MCS デー タと SCS データがある。

MCS データには JAMSTEC で取得されたものをはじめ、JOGMEC 基礎物理探査や JAPEX が保有する主に石油探査用のものと、JCG が保有する大陸棚調査用のものがある。 MCS データの特徴は、以下のとおりである。

- ✓ 震源エネルギーが大きく、且つ重合効果で、深部までのイメージを取得で きる。
- ✓ データ処理の過程で、速度情報の入手が可能である。
- ✓ ゼロオフセットへの補正がされているので、急斜面を除き、MCS 同士の交 点では反射面が一致する場合が多い。
- ✓ 調査測線の密度が粗い。
- ✓ 震源の周波数帯域が相対的に低く、データの分解能が低い。

SCS データは AIST より提供された。その特徴は、以下のとおりである。

- ✓ ゼロオフセットへの補正がなされていないので、浅海部のデータでは、海 底面が実際より深く出て、同地点における MCS データとのずれが大きい。
- ✓ 海底面からのマルチプル(多重反射波)の影響が顕著で、特に浅海域で取

得されたデータでの地層解釈が困難となる。一方、水深の深い所では比較 的良好な反射波が得られる。

断層の認定作業では、海底地形図などの海底地形データと反射記録断面が示す海 底の起伏が一致もしくは類似することが不可欠であり、そこにずれがある場合は断 層の同定が困難となる。今回使用した SCS データの中には、図 61 のように、日本近 海 30 秒グリッド水深データ(JTOPO30)と反射記録断面上(gh79332)で見られる海 底の起伏が一致せず、両者に大きなずれが認められるものがあった。このようなケ ースでは、反射記録断面上で断層が確認できる場合でも海底地形との対比が難しく、 今回はそれらの反射法データを利用した断層の認定作業は実施しなかった。このず れの原因については、データの取得年代が 70 年代と古いこともあり、収集した反射 法データのナビゲーション情報に不備があったと考えられる。



図61 水深データ(JTOP030)とSCSデータ(gh79332)が示す海底地形のずれ (上図の黄線はSCS断面図(下図)の位置を示し、断面図上の赤線は水深データを示す。)

iv) 解釈ソフトウェア

平成 29 年度もこれまで同様、Landmark 社の地震探査解釈ソフトウェア DecisionSpaceGeoscience を用いて、断層解釈を行った。

v) 使用した資料等

断層解釈にあたっては、以下の海洋地質図、水深データおよび赤色立体地形図(図 62)を参照した。なお、赤色立体地形図は、以下の水深データをもとに作成された 海底地形図である。 ○海洋地質図(産業技術総合研究所地質調査総合センター発行)

- ▶ 相模灘及付近海底地質図(1976)
- ▶ 西南日本外带沖広域海底地質図(1977)
- ▶ 日本海溝千島海溝南部およびその周辺広域海底地質図(1978)
- ▶ 小笠原島弧北部広域海底地質図(1982)
- ▶ 小笠原島弧南部及びマリアナ島弧北部広域海底地質図(1982)
- ▶ 房総半島東方海底地質図(1983)
- ▶ 八丈島北東方海底地質図(1985)
- ▶ 駿河湾海底地質図 (1999)

○水深データ

- ▶ シービームデータ((国研)海洋研究開発機構)
- ▶ 水深グリッドデータ(海上保安庁)
- ▶ 日本周辺の 500m メッシュ海底地形データ (J-EGG500) (海上保安庁)
- ➢ JODC 統合水深データセット(J-BIRD)(海上保安庁)
- ▶ 海底地形デジタルデータ M7000 シリーズ((一財)日本水路協会)
- ▶ マルチビームデータ (NOAA:アメリカ海洋大気庁)
- ➢ SRTM15 Plus (NOAA:アメリカ海洋大気庁)
- ➢ GEBCO-2014 (GEBCO : General Bathymetric Chart of the Oceans)



図 62 赤色立体地形図(伊豆諸島周辺海域~房総沖の例)

海底地形データを赤色立体地図の手法で表示したこの地形図は、斜度をグレース ケールで表し、崖や谷などの地形の起伏を明暗で識別できるようにしたものであり、 この図を平面的に見ても地形が容易に判読できる。別の手法で作成された地形図と して陰影図があるが、この図は方向依存性が高く、特定の地形だけを強調、または 無視できてしまう。したがって、斜度によって地形を表す赤色立体地図は地形判読 のより適当な手法であると考えられる。また、赤色立体地図をアナグリフ等と組み 合わせて使うことにより、反射記録断面で解釈した断層の微小な変位も平面図上で 認識でき、断層の空間的な広がりを特定できるようになった。

e)解釈対象海域の応力パターン

断層の種類(正/逆断層、横ずれ断層)・規模・空間的分布を支配する主な要因と して、地殻にかかる応力(Tension/Compression)の大きさ・方向が挙げられる。以 下に、伊豆・小笠原諸島周辺海域における広域的な応力パターン(図 63、Terakawa and Matsu'ura, 2010)について述べる。



(Terakawa and Matsu ura, 2010) 図63 CMTデータインバージョン法解析による応力パターン

相模トラフを含む相模湾~房総沖には、北西-南東から東西方向に圧縮軸を持つ 横ずれ断層の応力パターンが卓越している。この応力場は相模トラフを北縁とし、伊 豆大島から神津島、新島のある銭洲海嶺の南方までの領域で同様のパターンで分布 している。

火山フロントである八丈島・青ヶ島〜鳥島周辺、および北緯30度より南の火山フ ロントとその背弧域ではそれぞれ、東西方向の張力軸、北西-南東方向の張力軸を持 つ正断層や横ずれ断層の応力パターンが支配的である。

しかし、それらの傾向は一様ではなく、北緯27度より南の硫黄島海嶺周辺では北 西-南東方向の逆断層型と横ずれ断層型の応力パターンが卓越する。さらに、海溝軸 より西の沈み込み帯においても東西方向に圧縮軸をもつ逆断層型と横ずれ断層型の 応力パターンが支配的で、このパターンは小笠原海嶺にまで及んでいる。

一方、海溝軸海側では、ほぼ東西方向から北東-南西方向の張力軸をもつ正断層型 の応力パターンが優勢となる。

ここでは、このような応力パターンを理解する上で、さらに図 64 に示す防災科学 技術研究所が提供する 1997 年~2016 年の 20 年間に発生した F-net による地震のメ カニズム解から深度 10km 以浅のデータを参考にして、地震活動と整合する断層解釈 を行った。



図64 F-net(防災科学技術研究所)による地震のメカニズム解 f)断層解釈結果

伊豆・小笠原海域南部の断層分布について、図 65 と図 66 のように解釈され、次のように概観できる。

海溝陸側斜面では、太平洋プレートの沈み込みによる圧縮応力の影響で逆断層が 付加体に発達している。一方、海溝海側斜面では太平洋プレートが沈み込むために湾 曲し、同プレート表面に張力により形成されたと考えられる正断層が発達する。火山 フロントから背弧域では、島弧成長に関連して背弧側のリフティング活動により発 達する正断層が優勢となる。



図65 伊豆・小笠原海域南部の断層分布



図66 伊豆・小笠原海域南部の断層分布(3D表示)

以下に、各海域別に、地質・プレート構造および断層解釈結果について述べる。

i)相模トラフ

相模湾にはほぼ中心部に北西-南東方向の相模トラフ中軸が分布しており、トラ フの海側はトラフ底より緩やかな斜面を呈し、陸側は沖ノ山堆列の急崖となってお り、トラフ海側陸側両斜面により非対称な地形を成している(図 67)。なお、ここ でのフィリピン海プレート上面と考えられる反射面はトラフに向かって北東に傾斜 しているが、トラフ軸より陸側の三浦海丘の下では不明瞭になっており、同プレー トの沈み込んだ後の構造は認められない(図 68)。Sato et al. (2005)は、相模 湾岸地殻構造探査による反射記録断面を用いて、相模湾域のフィリピン海プレート 上面が4kmから11 kmの深さの北東に傾斜する反射波(図 69 の断面図の黒矢印) にイメージングされることを示した。このような構造探査を主とした先行研究を参 考に、相模湾内のプレート構造や運動に伴って発達する断層構造を解釈した。



図67 相模湾の断層分布

(白矢印はフィリピン海プレートのトラフにおける相対的な移動方向を示す。) (Nishimura, 2011) (国府津-松田断層の位置は、地震調査委員会 (2015) による。)



図68 相模湾中部の反射記録(時間)断面図



Sato et al. (2005) による図を一部修正



沖ノ山堆列の北西延長には、フィリピン海プレートと東北日本側プレートの沈み 込み境界から分岐したと考えられる国府津一松田断層の海域延長部が存在する(地 震調査委員会,2015)。この海域では、大磯海脚から相模海丘まで北北西-南南東 方向に伸長する北西側隆起の逆断層が国府津一松田断層に相当すると考えられる (図 70)。沖ノ山堆列の相模海丘や三浦海丘等の高まりにも北西一南東から西北西 -東南東走向の逆断層構造が複数発達しており、急峻な地形を形成している。これ らの逆断層構造は、国府津一松田断層と同じく、プレート境界近傍の堆積層にプレ ートの沈み込みによる圧力が生じて変形・隆起し、形成されたと考えられる。また、 トラフ底直下には堆積層を緩やかな南西傾斜に変形させる構造が認められることか らも(図 70、図 71)、トラフ近傍でプレートの沈み込みによる圧力が働いている可 能性が示唆される。



図70 相模湾北部の反射記録(時間)断面図



図71 相模湾南部の反射記録(時間)断面図

トラフ沿いに明瞭に現れている地形は、フィリピン海プレートが東北日本側のプ レートに向かって北へ沈み込んでいた時代に発達した断層によって形成されたもの で、その構造トレンドは東-西ではなく北西-南東の傾向を示している。これにつ いては、本州に衝突する島弧の地殻が東側で薄くなることや北西-南東方向のトラ フ軸などが要因となり、沈み込み方向と斜交しながら構造が発達したと考えられる。 現在のフィリピン海プレートの相模トラフにおける相対的な運動方向については、 N25°Wを示すことがLoveless and Meade (2010) や Nishimura (2011) によって明 らかにされている。つまり、フィリピン海プレートの沈み込む方向と相模トラフの 軸はほぼ平行しており、このことから沖ノ山堆列の付加された地塊は N25°W 方向に 圧縮を受けていると考えられる。また、No et al. (2014) は、真鶴海丘南斜面基部 の断層はフィリピン海プレートが同海丘の軸に垂直に沈み込んだ際に発達したもの で、海丘西側がS字に屈曲した成因は現在の相模トラフにおける N25°W 方向のプレ ートの相対運動によるものと結論づけている。さらにこの断層は、国府津一松田断 層の南端部分を取り込んで同断層を吸収している(合流し1つになっている)可能 性があるとしている。これらについては、本断層解釈においても褶曲構造を示す東 北東-西南西方向の逆断層が確認されていることから、相模湾周辺海域で現在のプ レート運動のテクトニクスによる断層活動が存在する可能性があるといえる。

ii) 房総沖

房総沖周辺海域の断層分布を特定するためには、フィリピン海プレートと東北日本側のプレートの境界やそのテクトニクスの理解を深めることが重要である。

房総沖にはプレート会合三重点があり、房総半島南方沖に発達してきた相模トラ フはさらに東へ延び、伊豆・小笠原海溝と合流する。首都直下地震モデル検討会(2013) によると、相模トラフは房総半島南方から南へ凸の弧を描き、北東方向へ延びて伊 豆・小笠原海溝へ合流し、フィリピン海プレートは北西方向に緩やかに傾斜してい る(図 72)。本作業では、フィリピン海プレートの基盤反射面(プレート上面に対 応する反射波)を読み取り、プレート上位に発達する断層または構造を解釈した。



(首都直下地震モデル検討会, 2013) 図72 フィリピン海プレート上面の形状と分岐断層



図73 房総沖の断層分布 (白矢印はフィリピン海プレートのトラフにおける相対的な移動方向を示す。) (Nishimura, 2011) (相模トラフの位置(赤線)は、首都直下地震モデル検討会(2013)による。)

房総沖海域の赤色立体地形図(図73)を判読すると、相模トラフ沿いには房総海 底谷と安房海底谷が存在する。前者は、急峻な谷壁を持ち蛇行しながら流下する谷 であるのに対して、後者は、緩やかな斜面を持つ浅い谷である。ここで、トラフを 北東-南西方向に横切る測線(図74)を見ると、フィリピン海プレート上面の反射 波が北東方向に傾斜しており、被覆する堆積物はトラフ中軸に向かって厚くなり、 プレート収束域で楔形の構造が発達している。安房海底谷直下では緩やかな褶曲構 造が発達しており、プレートの沈み込みによって堆積層内に圧力(圧縮応力)が生 じていると考えられる。また、房総海底谷では、谷の両岸の隆起地塊(千倉海丘列 等)を含む海底面下の構造が堆積構造は勿論、圧縮構造も判読できないほど変位を 受けている。これは圧縮場で形成された付加体が横ずれの変位を受けたものと考え られ、移動するプレートの上位に横ずれ型の断層活動があることを示唆している。



図74 相模トラフを横切る反射記録(時間)断面図

房総沖の前弧域には、東南東方向に流下する勝浦海底谷と南東方向に流下する片 貝海底谷がある。双方の海底谷は、房総海底谷に合流する約 30 km 手前で流路を南 方へ曲げられており、周囲の構造の影響を受けたものと考えられる。また、両海底 谷に挟まれた領域では西北西-東南東方向の背斜軸をもつ褶曲構造が発達しており (図 75)、勝浦海底谷もこの褶曲構造に支配された流路を成しているが、片貝海底 谷の東側は西側の構造とは相違し、北東-南西方向の背斜軸をもつ褶曲構造と逆断 層が発達している(図 76)。これらの海底谷の流路が南方へ屈曲した原因は、北西 -南東方向の圧縮応力により周辺の地塊が押し上げられ、南東方向に流下していた 谷が流路を塞がれ、南方へ曲げられたためと考えられる。図 76 の反射記録断面に は、逆断層の下端に西へ緩やかに傾斜する強い反射面(黄色線)が現れており、こ れがプレート境界からの分岐断層と考えると、図 72 の青破線で示された分岐断層 はさらに北東に延長し、断層長が増長する可能性がある。



図75 前弧域を横切る反射記録(時間)断面図



図76 前弧から海溝陸側斜面の反射記録(時間)断面図

iii)火山フロント~背弧域(伊豆諸島海域)

八丈島、スミスカルデラ、鳥島および孀婦岩までの火山フロントのすぐ背弧側には、東西を正断層によって区切られ、南北に細長く断続的に凹地(グラーベン)が存在する(図 77)。



図77 伊豆諸島周辺海域の断層分布

赤色立体地形図(図77)において、海底面に現れた正断層によるこうしたステップ状の地形(凹地)を判読することができる。これらの正断層は長さが10 km 未満の小規模なものが多く、それらが密に分布し、リフトを形成している。

いずれの海盆も低地は堆積物で覆われているが、堆積層内には断層による累積変 位が見られることから、現在もリフト活動は進行していると考えられる(図78、図 79)。また、背弧凹地には、火山活動によって火山岩が断層面に沿って貫入して形 成された南北方向のリニアメントを持つ火山群が認められ、青ヶ島に代表される火 山島や海山が発達している。



図78 青ヶ島リフトを横切る反射記録(時間)断面図



図79 スミスリフトを横切る反射記録(時間)断面図

青ヶ島東方の青ヶ島海底谷が東へ流下する前弧域には、東傾斜の正断層によって ハーフグラーベンが発達している(図 80)。これらの正断層群や厚い堆積物は、漸 新世の島弧発達に伴う背弧拡大によるもので、過去に伸張場であったことを示して いる(高橋・他, 2015)。



図80 前弧域を横切る反射記録(時間)断面図

iv) 火山フロント~背弧域(孀婦岩以南)

海底地形図の解像度が比較的良かったことから、火山フロントでは、海底面の変 位が明瞭に観察できる七曜海山列を中心に、北北西-南南東走向に並走する直線的 な正断層群が確認された(図 81、図 82)。



図81 小笠原海嶺周辺の断層分布

これらの正断層は、主として上盤が東側で、長さが10~20 km (最長 70 km)と小 規模なものが多い。また、海山周辺には、長さ10 km に満たない断層も多く存在し、 正断層が数 km 以下の間隔で密に分布している。これらの断層が、図 82 の反射記録 断面において、海山の縁をなす(海山を切る)海底面の変位として認められる。



図 82 水曜海山北側の反射記録(時間)断面図

孀婦岩構造線は、その西部で背弧雁行山脈群の南端を限り、東部で新黒瀬海嶺の 南端および小笠原海嶺の北端を限っている。火山フロントを構成する火山群の分布 は、孀婦岩構造線にほぼ平行する北北東-南南西方向の直線的な構造にコントロー ルされているように見える。反射記録断面図上(図 83)では、正断層性の変位を伴 う断層として確認でき、フラワー構造のように副次断層を複数伴うため、横ずれ断 層の可能性も考えられる(図 81、図 83)。



図 83 孀婦岩構造線の反射記録(時間)断面図

v) 伊豆·小笠原海溝

伊豆・小笠原海溝の海側斜面には、海溝軸より東側の幅 60~80 km の範囲に長さ 20~50 km (最長 150 km以上)の正断層が密に発達する(図 84、図 85)。これらの正 断層は、走向が南-北から北北西-南南東方向であり、海溝軸の方向にほぼ一致す るため、プレート境界近傍での沈み込むプレートの湾曲により、プレート表面に張 力が生じて形成されたと考えられる。また、この正断層群により、海底には幅 3~ 5 km の地塁・地溝が多く発達しており、伊豆・小笠原海溝海側斜面の海底地形を特 徴づけている。なお、上田海嶺の南側では 2010 年に、マグニチュード 7.4、震源の 深さが 8 km の地震が発生しており、この地震は今回確認された断層群と同じ傾向を 示す北西-南東走向の正断層に起因するものと推測されている(気象庁, 2010)。

伊豆・小笠原海溝の海溝陸側斜面、特に海溝底と陸側斜面との境界には、プレートの沈み込みに関連した逆断層の存在が想定される。泉・他(2015)は、北緯27度30分から29度30分の間に、海底地形に地すべりによって修飾された幅数km以下のステップ(階段状の地形)が海溝軸に平行に複数発達することから、大規模な逆断層が存在する可能性を示唆した。今回収集した反射法データのうち、海溝軸を横切る反射記録断面(図86)において、海溝陸側斜面基部にこのような長さ10~35kmの逆断層が確認できる。



図84 伊豆・小笠原海溝周辺の断層分布



図85 海溝海側斜面の反射記録(時間)断面図



図86 海溝陸側斜面の反射記録(時間)断面図

vi)小笠原海台周辺海域

小笠原海台は、伊豆・小笠原海溝とマリアナ海溝の会合部において、沈み込む太 平洋プレート上に位置する大型の海山である。小笠原海台の西部は、伊豆・小笠原 弧と衝突しており、フィリピン海プレート下への沈み込みに伴い、その一部が陸側 斜面基部に付加されている。一方、海溝海側の小笠原海台周辺海域では、海底を変 形させる多数の正断層が発達する。それらの断層は発達する領域によって走向が異 なり、以下の3タイプ(A, B, C)に分類できる(図 87)。

- A:海溝軸にほぼ平行な走向を持ち、海溝軸から東側80 km前後までの領域に 分布する断層群(図88)
- B:北西-南東から西北西-東南東方向の走向を持ち、西海山の北側から東南 東方向に大洋底まで分布する断層群(図88)
- C:北東-南西方向の走向を持ち、南海山の東縁から東側100 kmの領域に分布 する断層群(図89)



図87 小笠原海台周辺の断層分布 (青楕円は断層タイプA、緑楕円はタイプB、白楕円はタイプCを示す。)



図88 小笠原海台の反射記録(時間)断面図



図89 小笠原海台の反射記録(時間)断面図

いずれの断層群も正断層により構成されており、この海域における広域応力場(図 63)と地震の発震機構(図 64)に整合的である。Aのタイプは、伊豆・小笠原海溝 の海側斜面ほぼ全域で共通して認められ、沈み込む太平洋プレートの曲げ張力に起 因する断層と考えられる。一方、BとCのタイプは、海溝軸に対して高角度の走向 を持ち、海溝軸から離れた領域にまで分布する点で、Aとは異なる。BとCの成因 については不明であるが、それらの断層は小笠原海台と島弧の衝突によって生じた プレート境界の屈曲部に位置し、異なる方向の沈み込み境界(伊豆・小笠原セグメ ントとマリアナセグメント)に向かうプレートのベンディング(湾曲)を受けて海 台周辺はドーム状に隆起しているため、このような構造配置がこれらの断層形成に 大きく関係していると考えられている(森下, 2009)。

vii) 小笠原海嶺

小笠原海嶺において、反射法データが少なく海底地形図の解像度も低いため、特定できた断層数は7と少ない。特に小笠原群島周辺は、反射法データの測線間隔が10~25 km (MCS データの間隔は 30~100 km)と粗く、測線上で断層が確認されたものの、断層の同定には至っていない。

小笠原海嶺は、全体として緩やかに東に傾斜しており、その西縁には水深 4,000 mの小笠原舟状海盆と境をなす比高 3,500 mの直線的な急崖が連なる。また、海嶺 西縁は正断層により構造的に低い位置にあると考えられているが、今回の断層解釈 作業ではそれが確認できなかった。

小笠原海嶺北部には、長さが10~20 km、北北東-南南西走向の正断層が分布する(図90、図91)。海嶺北部の緩傾斜面では南北~北北西-南南東方向のリニアメントを多数確認できるため、今回同定した断層と同規模以上の断層が分布する可能性がある。

海嶺の西側に存在する小笠原舟状海盆は、前弧のリフトが開始した後期始新世か ら第四紀までの堆積物によって厚く埋積されており(星・他,2015)、海底地形に リニアメントは認められず、海底面に変形を及ぼすような断層は同定されなかった。



図90 小笠原海嶺周辺の断層分布



図91 小笠原海嶺北部の反射記録(時間)断面図

- (d) 結論ならびに今後の課題
- 1) データ再解析

平成29年度は、伊豆・小笠原諸島海域の既往探査データの再解析(MCS/SCSデータ再処 理・ベクトル化)を実施した。対象となったデータは、JOGMECが1979年度に取得した基 礎物理探査のMCSデータ、AISTのSCSデータ、およびJAPEXから提供された七島沖と小笠原 沖のMCSのフィルム断面図であった。これらのうち、JOGMEC基礎物理探査のデータについ てはこれまで同様のデータ再処理フローに基づき実施し、MCSデータの品質向上を図る ことができた。データ欠損箇所(重合記録紙面あり)やJAPEXのフィルム断面図について は、ベクトル化処理を行い、フィルム・紙イメージからデジタル化の処理を実施した。 また、AISTのSCSデータについてもノイズ除去等の処理を実施し、データ品質の向上を図 った。これらの再解析により、高品質の反射法データをデータベース化することができ、 また同データを断層解釈へ提供し、効率的作業の実施に貢献した。

2) 三次元速度構造モデルの構築

平成29年度は、伊豆・小笠原海域全域を対象とした三次元速度構造モデルの構築を行 った。反射法データを用いて、海底面、音響基盤面、コンラッド面およびモホ面を解釈 し、フィリピン海プレートと太平洋プレートを含む三次元の層構造を作成し、さらに各 層構造に速度関数を与えることによって、速度構造モデルを構築した。速度データとし ては、反射法データの処理過程で使われる重合速度、OBS探査で得られた速度情報、およ び論文などで公表されている速度情報を使用した。

速度情報が得られるOBS調査は、小笠原海台周辺および小笠原海盆周辺で多く実施され ているものの、それ以外の海域では少ないか、もしくは全く実施されていない。また、 反射法データ再処理を実施した測線も、一部の海域に偏っている。特に、伊豆七島周辺 や太平洋プレート側の小笠原海台を除いた海域については、ほとんど速度に関するデー タが存在しない。したがって、今回の三次元速度構造モデルは、データ・情報量が極め て偏在している中で作成されたものであり、今後、OBS調査が当該海域で実施され速度デ ータが新規に入手できれば、その都度、モデルを精度の高いものへと改良・更新してい く必要がある。

3) 統一的断層解釈

平成29年度は、相模湾、房総沖、伊豆諸島、小笠原諸島および伊豆・小笠原海溝周辺 海域の非常に広範囲に亘る断層解釈作業を行った。JAMSTECのデータをはじめ、JOGMEC基 礎物理探査(一部再解析実施)、JCGの大陸棚調査、JAPEXの石油探査(ベクトル化実施) など当該海域を広域にカバーしたMCSデータに加え、AISTのSCSデータも併せて、解釈に 十分有効なデータを収集でき、それらを使用して断層を特定することができた。その結 果として、伊豆・小笠原諸島海域での断層分布図(図92)をマッピングするという成果 を得ることができた。

既往の海底地形調査や構造調査において断層のマッピングはこれまでも報告されてい るが、今回データ再処理や正確な座標系の変換作業を行ったことで、断層の深部の形状
やその空間的広がりが明らかになり、より位置データに依拠した正確な情報を示すこと ができた。なお、当該海域で特定された断層については、ランク分けを行いデータベー ス化した。これらは断層モデル構築の際に、モデルの規模や連動パターンの検討に有効 に利用できると考える。



図 92 伊豆・小笠原海域の断層分布図

表11は、平成29年度の断層解釈結果を、海域別に要約したものである。

海域	断層数	断層の特徴・傾向
相模湾	33	相模トラフの陸側に横ずれ成分を持つ逆断
		層が発達
房総沖	16	相模トラフの陸側にプレート境界からの分
		岐断層が発達、トラフ底には横ずれ断層が
		発達
火山フロント/背弧域	199	北部では背弧リフトを形成する正断層が発
		達、南部では海底火山山体に正断層が発達
伊豆·小笠原海溝	224	太平洋プレート内に正断層が海溝と同方向
		に発達

表 11 伊豆・小笠原諸島海域における断層解釈結果

今回の解釈対象領域には、反射法地震探査測線密度の低いエリアが存在した。測線が 全くないエリアでは、海底地形には明瞭なリニアメントが現れておりそれが断層である 可能性があっても、断層特定に至っていない。今後、最近の新規に取得された新しい調 査データが加わり解釈することで、新たな断層分布が明らかになるとともに、既往の断 層の形状や位置データの精度が上がるなど、ここで構築された断層データベースの更新 が行われれば、断層モデルのさらなる詳細検討にも有益になると考える。

(e) 参考文献

- Hirata, N., H. Kinoshita, H. Katao, H. Baba, Y. Kaiho, S. Koresawa, Y. Ono, and K. Hayashi, Report on DELP 1988 Cruises in the Okinawa Trough, Part3. Crustal structure of the southern Okinawa Trough, Bull. Earthq. Res. Inst., Univ. Tokyo, 66, 37-70, 1991.
- 星 一良,柳本 裕,秋葉文雄,神田慶太,反射法地震探査解釈による伊豆・小笠原 弧堆積盆の地質構造と発達史,地学雑誌,124(5),847-876,2015.
- Iwasaki, T., N. Hirata, T. Kanazawa, J. Melles, K. Suyehiro, T. Urabe, L. Moller, J. Makris, and H. Shimamura, Crustal and upper mantle structure in the Ryukyu Island Arc deduced from deep seismic sounding, Geophys. J. Int., 102, 631-651, 1990.
- 泉 紀明, 西澤あずさ, 及川光弘, 木戸ゆかり, 後藤秀照, 渡辺満久, 鈴木康弘, 中田高, 150m グリッド DEM から作成した伊豆・小笠原海溝周辺の 3D 海底地形, 海洋情報部研究報告, 52, 2015.
- 地震調査委員会,塩沢断層帯・平山-松田北断層帯・国府津-松田断層帯(神縄・国府 津-松田断層帯)の長期評価(第二版),地震調査研究推進本部,2015.

- 貝塚爽平,小池一之,遠藤邦彦,山崎晴雄,鈴木毅彦編,日本の地形4 関東・伊豆小 笠原,東京大学出版会,2007.
- 金田謙太郎, 小笠原海台南東海域における下部地殻内低速度構造, 海洋情報部研究報告, 海上保安庁, 2014.
- 金田謙太郎, 西澤あずさ, 及川光弘, 太平洋プレート北西部およびフィリピン海プレ ートにおける大規模な地震波速度構造探査, 地学雑誌, 124, 787-811, 2015.
- 気象庁, 平成 22 年 12 月地震・火山月報(防災編), 2010.
- 木崎甲子郎編,「琉球弧の地質史」,沖縄タイムス社,11-18,1985.
- Kodaira, S., T. Iwasaki, T. Urabe, T. Kanazawa, F. Egloff, J. Makris, and H. Shimamura, Crustal structure across the middle Ryukyu trench obtained from ocean bottom seismographic data, Tectonophysics, 263, 39-60, 1996.
- Kodaira, S., N. Noguchi, N. Takahashi, O. Ishizuka, and Y. Kaneda, Evolution from forearc oceanic crust to island arc crust: a seismic study along the Izu-Bonin forearc, J. Geophys. Res., 115, 2010.
- Kodaira, S., T. Sato, N. Takahashi, S. Miura, Y. Tamura, Y. Tatsumi, Y. Kaneda, New seismological constraints on growth of continental crust in the Izu-Bonin intra-oceanic arc, Geology, 35, 1031-1034, 2007.
- Kodaira, S., T. Sato, N. Takahashi, M. Yamashita, T. No, and Y. Kaneda, Seismic imaging of a possible paleo-arc in the Izu-Bonin intraoceanic arc and its implications for arc evolution processes, Geochem. Geophys. Geosyst., 9, 2008.
- Kodaira, S., K. Uhira, T. Tsuru, H. Sugioka, K. Suyehiro, and Y. Kaneda, Seismic image and its implications for an earthquake swarm at an active volcanic region off the Miyakejima-Kozu-shima, Geophys. Res. Lett., 29, 2002.
- Loveless, J. P. and M. J. Meade, Geodetic imaging of plate motions, slip rates, and partitioning of deformation in Japan, Journal of Geophysical Research, 115, B02410, DOI:10.1029/2008JB006248, 2010.
- 松本正純,野田直樹,西下厚志,河原木一,小澤誠志,田中喜年,飯塚正城,金田謙 太郎,斉藤昭則,熊川浩一,加藤正治,泉紀明,南鳥島周辺海域(MTr7, MTr5),九 州・パラオ海嶺(SPr11, KPr6),及び大東海嶺(0Dr9)における精密地殻構造探査概要, 海洋情報部技報,海上保安庁,2007.
- 森下泰成,小笠原海台の島弧への衝突,水路新技術講演集,23,2009.
- Nagumo, S., H. Kinoshita, J. Kasahara, T. Ouchi, H. Tokuyama, T. Asamuma, S. Koresawa, and H. Akiyoshi, Report on DELP 1984 Cruises in the Middle Okinawa Trough, Part2. Seismic Structural Studies, Bull. Earthq. Res. Inst., Univ. Tokyo, 61, 167-202, 1986.
- Nakahigashi, K., M. Shinohara, K. Mochizuki, T. Yamada, R. Hino, T. Sato, K. Uehira,, and T. Kanazawa, P-wave velocity structure in the southernmost source region of the 2011 Tohoku earthquakes, off the Boso Peninsula, deduced by an ocean bottom seismographic survey, Earth Planets and Space, 2012.

- 中村一明, 島崎邦彦, 相模・駿河トラフとプレート沈み込み, 科学, 51, 490-498, 1981.
- Nishimura, T., Back-arc spreading of the northern Izu-Ogasawara (Bonin) Islands arc clarified by GPS data, Tectonophysics, 512, 60–67, 2011.
- Nishizawa, A., K. Kaneda, and M. Oikawa, Backarc basin oceanic crust and uppermost mantle seismic velocity structure of the Shikoku Basin, south of Japan, Earth Planets Space, 63, 151-155, 2011.
- No, T., N. Takahashi, S. Miura, M. Yamashita, Y. Kido, and S. Kodaira, Deformation of the Manazuru Knoll in Sagami Bay, central Japan, associated with subduction of the Philippine Sea plate, Planets Earth and Space, 66:109, 2014.
- 野田直樹,松本正純,小澤誠志,田中喜年,及川光弘,阿部則幸,丸山章子,杉村哲 也,小山あずさ,南鳥島北西方海域における精密地殻構造探査~2005年度第1 3-15次大陸棚調査~ MTr6測線,海洋情報部技報,海上保安庁,2007.
- 及川光弘, 道順茂, 田中喜年, 野田直樹, 倉持幸志, 小笠原海台周辺における地殻構 造探査(0Gr15 測線及び 0gmA - 0GmF 測線)の速報, 海洋情報部技報, 海上保安庁, 2008.
- 岡村行信,村上文敏,西村昭,スミスリフトの第四紀後期の堆積過程と断層運動,地 学雑誌,100(4),464-474,1991.
- Sato, H., N. Hirata, K. Koketsu, D. Okaya, S. Abe, R. Kobayashi, M. Matsubara,, S. Harder, Earthquake Source Fault Beneath Tokyo, Science, 309(5733), 2005.
- Sato, T., G. Fujie, S. Kodaira, K. Shiraishi, S. Abe, and E. Asakawa, Crustal imaging by pre-stack depth migration using integrated data from MCS and OBS survey, Proc. of the 11th SEGJ International Symposium, 2013.
- 首都直下地震モデル検討会, 首都直下のM7クラスの地震及び相模トラフ沿いのM8 クラスの地震等の震源断層モデルと震度分布・津波高等に関する報告書図表集, 内 閣府, 2013.
- 田賀傑,西下厚志,木場辰人,福山一郎,河本行弘,加藤正治,熊川浩一,九州パラ オ海嶺南部及び小笠原海台周辺における精密地殻構造探査,海洋情報部技報,海上 保安庁,2008.
- Takahashi, N., S. Kodaira, Y. Tatsumi, M. Yamashita, T. Sato, Y. Kaiho, S. Miura, T. No, K. Takizawa, and Y. Kaneda, Structural variations of arc crusts and rifted margins in the southern Izu-Ogasawara arc-back arc system, Geochem. Geophys. Geosyst., 10, 2009.
- 高橋成実,小平秀一,佐藤壮,山下幹也,海宝由佳,三浦誠一,野徹雄,……,金田 義行,伊豆・小笠原島弧の速度構造,地学雑誌,124,813-827,2015.
- Takahashi, N., M. Yamashita, S. Kodaira, S. Miura, T. Sato, T. No, K. Takizawa, Y. Tatsumi, and Y. Kaneda, Rifting structure of central Izu-Ogasawara (Bonin)

arc crust: Results of seismic crustal imaging, Springer book, Accretionary Prisms and Convergent Margin Tectonics in the Northwest Pacific Basin, 2011.

- 田中喜年,小澤誠志,宮嵜進,パレスベラ海盆メガムリオン域における精密地殻構造 調査~2005 年度第 9-11 次大陸棚調査(SPr6, SPr8 及び SPr9 測線)~,海洋情報部技 報,海上保安庁,2007.
- Terakawa, T. and M. Matsu'ura, The 3-D tectonic stress fields in and around Japan inverted from centroid moment tensor data of seismic events, Tectonics, 29, 2010.
- 徳山英一,本座栄一,木村政昭,倉本真一,芦寿一郎,岡村行信,荒戸裕之,……, 向山建二郎,日本周辺海域中新世最末期以降の構造発達史,海洋調査技術,13,27-53,2001.
- Wessel, P. and W. H. F. Smith, Free software helps map and display data, Eos Trans. AGU, 72, 441, 445-446, 1991.

(1) 業務の内容

(a) 業務題目 海域における断層モデルの構築

(b) 担当者

所属機関	役職	氏名
国立研究開発法人防災科学技術研究所	部門長	藤原 広行
	総括主任研究員	平田 賢治
	総括主任研究員	高橋 成実
	主任研究員	中村 洋光
	主幹研究員	大角 恒雄
	主任研究員	森川 信之
	主任研究員	前田 宜浩
	主任研究員	河合 伸一

(c) 業務の目的

サブテーマ(2)で再解析・解釈して求めた日本周辺海域の三次元断層分布から、断層 面の広がりが大きい主断層を抽出し、断層モデルを構築する。M7程度以上であると推 定されるもので、かつ、津波や地震動の記録が存在する地震の震源断層と考えられるも のについては、地震動と津波のシミュレーションを行うことにより、構築した断層モデ ルの妥当性を検証する。モデル構築及びシミュレーションについては、必要に応じて地 震本部地震調査委員会の下に設置された評価部会等に報告し、その議論も踏まえて進め る。また、断層分布と地殻内の変形構造との整合性を確認する。

- (d) 7ヵ年の年次実施業務の要約
- 1) 平成 25 年度:

サブテーマ(1)でのデータベース(以下、DB)構築と平行して、断層モデルの構築手 法を検討した。

2) 平成 26 年度:

解釈を終えた日本海の断層分布から主断層を抽出、津波や地震動の記録が存在するM 7程度以上の断層モデルについて、強震動や津波のハザード評価に資する検討を行った。

3) 平成 27 年度:

解釈を終えた日本海の断層分布から主断層を抽出、津波や地震動の記録が存在するM 7程度以上の断層モデルについて、強震動や津波のハザード評価に資する検討を行った。

4) 平成 28 年度:

解釈を終えた南西諸島海域の断層分布から主断層を抽出、津波や地震動の記録が存在 するM7程度以上の断層モデルについて、強震動や津波のハザード評価に資する検討 を行った。断層モデル例を公開システムの仕様検討担当のサブテーマ(1)に提供を行 った。

5) 平成 29 年度:

解釈を終えた南西諸島海域の断層分布から主断層を抽出、津波や地震動の記録が存在 するM7程度以上の断層モデルについて、強震動や津波のハザード評価に資する検討 を行った。

6) 平成 30 年度:

解釈を終えた伊豆・小笠原海域の断層分布から主断層を抽出、津波や地震動の記録が 存在するM7程度以上の断層モデルについて、強震動や津波のハザード評価に資する 検討を行う。

7) 平成 31 年度:

解釈を終えた南海トラフ域の断層分布から主断層を抽出、津波や地震動の記録が存在 するM7以上の断層モデルについて、強震動や津波のハザード評価に資する検討を行 う。評価した断層モデル全体をとりまとめ、データ公開システム上での検索・表示内 容の検証を行う。

(2) 平成 29 年度の成果

(a) 業務の要約

平成 29 年度においては、平成 28 年度に実施した南西諸島南部海域を除く南西諸島 海域及び九州西岸地域の断層モデルの構築と検証を目的とした。当該年度業務では、平 成 28 年度にサブテーマ(2)において解釈された断層データに、平成 27 年度に検討し た津波及び地震動の波源となる断層モデルの構築手法を適用することで断層モデルの 構築を行い、南西諸島北部海域及び九州西岸海域の 249 断層について断層下端深度の 設定方法が異なる 2 パターン、合計 498 の断層モデルを設定した。断層モデルの構築 にあたっては、データの特徴や地域性等の違いを考慮し、また地震調査研究推進本部で 実施されている津波評価部会、長期評価部会、海域活断層評価手法等検討分科会の議論 等を踏まえ、断層パラメータの設定方法の再検討と見直しを行った。断層モデルの構築 に加え、サブテーマ(3)では、平成 30 年度に断層データのモデル化の対象とされて いる伊豆・小笠原地域における地震・津波に関する歴史資料及び観測資料の収集整理を 行った。

(b) 業務の実施方法

今年度の対象としている南西諸島北部海域及び九州西岸海域の断層データのモデル 化にあたって、基本的な断層モデル構築手法は平成27年度に検討した手法を適用する こととした。しかし、海域によってサブテーマ(1)及び(2)で得られるデータの特 徴も解釈の手法も異なり、各海域の地域的な特性も異なることから、それらを踏まえた 検討が必要となる。

また、地震調査研究推進本部における各部会及び分科会での議論も踏まえていく必要があることから、個々の断層パラメータ設定手法について再検討を行った。具体的に は、奄美大島西方沖に位置する密集した断層群について、反射断面を見直し、背斜構造 の特徴から主断層を抽出する方法について、サブテーマ(2)と合わせて検討した。

断層下端深度の設定方法については、津波予測計算によるパラメータスタディを実施することで、設定方法のちがいによる影響についての感度解析を行うことで検討した。具体的には「海域活断層評価手法等検討分科会」での議論を踏まえ、過年度業務と 共通した考え方である断層下端をコンラッド面として設定する方法に加え、断層下端 をコンラッド面とした場合の断層幅に5kmを加算したときの深度を断層下端深度とし て設定することで認識論的不確定性を考慮した。パラメータの設定に含まれる偶然的 不確定性としては、断層面積とモーメント量の経験的関係から求められるすべり量に +1 σ程度のデータのばらつきを考慮した。以上のように、パラメータの不確定性を考 慮することで、南西諸島北部海域及び九州西岸海域で起こり得る地震及び津波の規模 を包含できる断層モデル群となるように設定する方法をとりまとめた。

- (c) 業務の成果
- 1) 伊豆・小笠原地域における断層モデル構築事前準備

a) 既往資料の収集整理

- i)既往地震及び津波の事例収集
 - ① 1974年伊豆半島沖地震

1974年5月9日8時33分頃に伊豆半島南部で被害をともなう地震が発生した。震源は 松田・田村(1974)によると石廊崎沖の南南西約5kmとされ、土・宇津(1975)では松田・ 田村(1974)による震源のやや北方の南伊豆町の海岸付近であるとされている。気象庁地 震課・他(1975)によると震源の深さは10km、マグニチュードはMj6.9である。

・気象庁地震課・他,1975:「1974年伊豆半島沖地震調査報告」

気象庁地震課・他(1975)によると、この地震の傾斜方向は節面 A が N57°W で傾斜角 70°、節面 B が N34°W で傾斜角 81°となっている(図 1)。また、津波の発生が確認 されているが、震央付近でわずかに記録される程度で被害はなかったとされる。津波記録 があった験潮所は、南伊豆と御前崎のみである(表 1)。



図1 1974年伊豆半島沖地震の初動の押し引き解(気象庁地震課・他, 1975)

表1 1974年伊豆半島沖地震の験潮記録の読み取り結果(気象庁地震課・他, 1975)

\	· 第 ·	- 8	2(初 副	D	最 大	- 記 非				
検潮所	到 着 時 刻 (a)	走 時	山 谷 の出現 時 刻	押し(+) 引き(-) の大きき	発現時刻 (c)	至 過 時 間 (c)-(a)	波高	周期	所属	検測器
南伊豆	時·分 08·39	06 ^分	時 分 08 41	-14 cm	時分 08 39	00分	cm 11	10 ^分	海 上 保安庁	フース
御前崎	08 48	15	08 52	+ 8	09 26	38	i 5	12	気象庁	7-3

・多田,1976:「1974年伊豆半島沖地震の測地学的断層モデル」

この地震の断層は、村井・金子(1973)により空中写真判読から活断層であると推定さ れていた断層が活動したとされ、注目される地震であった。国土地理院では地震後に水準 測量を実施し伊豆半島南部の地殻変動量の推定を行った。



Distribution of the vertical crustal movement associated with the 1974 Izu-Oki eathquake.

図 2 水準測量により推定された地殻変動量と水準測量の路線図の重ね合わせ(多田, 1976に加筆)

南伊豆験潮所の変動量を7cmの隆起とすると、松崎町の南で約6cmの沈降が確認された(図2)。主震の初動分布、余震分布及び地殻上下変動分布から、地震断層は北西-南東 方向に走向をもち、北東方向に傾斜した右横ずれ断層であると推定できる。この結果推定 された断層モデルは、長さ=15 km、幅=8 km、傾斜角=75°、変位量=1.3mの右横ずれ断層 モデルである。この断層モデルから計算される地殻上下変動を図3に示す。



Theoretical vertical crustal movement calculated by the assumed fault model. The assumed fault type is the right lateral pure strike and the fault parameters are as follows, fault length=15 km, fault width=8 km, dip angle=75° and displacement=130 cm.

図3 断層モデルから推定される地殻上下変動量(多田, 1976)

この地震でできたとされる断層は石廊崎断層とされる。石廊崎断層は、地表で観測・観察された地変からは北落ちの右横ずれ断層であり、平均的な横ずれ量は 30cm、縦ずれ量は 15cm であると推定される(地質調査所, 1974、東大地震研構造地質部門, 1974)。しかし、地表にあらわれたこの地震断層では水準測量で得られた地殻変動を説明することはできない。

このように地表で観察された断層と理論的に求められた断層モデルが異なる原因とし て著者は次のような原因を挙げている。1)地表で観察された断層は副次的なものであり、 主断層はたとえば伊豆半島南端の海中にある、2)断層変位が一様ではなく、断層深部で はここで推定したそうな動きであったが、地表付近では異なっている。著者はより有力な 考え方として2)を妥当としている。 気象庁の命名では1978年「伊豆大島近海の地震」であるが、多くの研究が「伊豆大島 近海地震」の呼び名を使用しているため、ここでは先行研究のレビューの観点から伊豆 大島近海地震と記述する。

伊豆大島近海地震は 1978 年 1 月 14 日 12 時 24 分頃に伊豆大島西岸沖の深さ約 15 kmで 発生し、Mj7.0 とされる(気象庁発表)。伊豆大島と神奈川県横浜市で震度 5 が観測さ れ、静岡県賀茂郡東伊豆町では震度 6 相当の揺れがあったとされる。また、被害は伊豆 大島よりも伊豆半島東部に集中している(村井・他, 1978)。この地震は多重震源地震 であり、本震の約 6 秒前の小破壊が伊豆大島と伊豆半島の間の海底から西に伝播し、陸 域で本震とされる 2 番目の地震が発生した。 2 番目の震央の位置は伊豆半島内陸部の稲 取岬の西側約 3 ~ 4 km 付近とされる(長宗, 1980: 図 4)。



Locations of the main shock, the second event, and aftershocks of the Izu-Oshima-Kinkai Earthquake of 1978. O_2 , S, and A indicate the locations of the second event obtained by the present author, SHIMAZAKI and SOMERVILLE (1978), and ANDO et al. (1978), respectively. Open circles show epicenters of aftershocks that occurred during about 72 hours just after the main shock (up to 15h 02m on Jan. 15).

図4 伊豆大島近海地震の本震余震分布(長宗, 1980)

・岡田、1978:「地殻歪から見た1978年伊豆大島近海地震」

辺長測量と水準測量の観測データから著者は最小二乗法を用いたインバージョン的な 方法で1978年伊豆大島近海地震の断層面の推定をおこなった。その結果、単純な1枚の 断層モデルでは稲取から東方向に長さ10~20kmの断層を設定し、2~3mの右横ずれ変 位を与えることにより観測データとよく一致するとしている。また、この結果は Shimazaki and Somerville (1978)が地震波のデータを用いて推定した断層モデルともよ く合っている。これらの断層モデルと想定される地殻変動量と観測された地殻変動量の 比較を図5に示す。



図 5 岡田 (1978) 及び Shimazaki and Somerville (1978)により推定された断層モデ ルから想定される地殻変動量と観測地殻変動量の比較(岡田, 1978)

しかし、Shimazaki and Somerville (1978)では修善寺から天城に向かう水準路線で観 測された沈降が説明できていないなど、相違点があり、著者らはより詳しい断層モデルの 設定を検討した。その結果、図6に示すような主に3枚の断層を想定すると地殻変動分布 をよく説明できると結論づけた。



Triple fault model. The western end of fault F1 coincides with the epicenter, while the eastern end of fault F2 is 4km west of this point and 2km north. These two points correspond to the positions of the 1st and 2nd shocks proposed by Shimazaki and Somerville.

図6 岡田 (1978) による断層モデル

図 6 の F1~F3の断層は垂直の断層である。F1は西端を本震位置に設定し、走向N 85°E、長さ16km、幅 10kmである。F2は2つ目の震央位置と稲取を結んだものであり、 走向N85°E、長さ13.5km、幅 10kmである。F3は稲取から内陸へ、走向N60°Wとし、 長さは余震分布から16km、幅は余震の震度方向の分布から7.5kmとした。ずれの量はF 1が右横ずれ 30cm、F2が右横ずれ200cm、北落ち30cm、F3右横ずれ50cm、北落ち5cm とした。

③ 1953、1984 年房総沖地震

【1953年房総沖地震】

地震調査研究推進本部地震調査委員会(2011)の長期評価によると、1953年の房総沖の地 震はプレート内正断層の地震である。この地震は1953年11月26日に発生し、深さ39 km、M7.4 と推定されている(気象庁震度データベース,2018年3月閲覧)。千葉県及 び東京都(三宅村)で最大震度5が観測されているほか、北海道から四国にかけての広い 範囲で揺れが観測されている。

·井上, 1954: 「房総沖地震調査報告」

1927 年8月に同様の場所で地震があり、規模も大きかったことから銚子及び布良で小 津波が発生していた。中央気象台はこの地震についても津波の発生を予測し、千葉県、茨 城県、神奈川県、静岡県の海岸について津波警報を発表した。しかし、干潮時であったこ とと、震源の深さが比較的深かったため、津波は銚子で約3m、富崎で1.8m、その他では 1m足らずにとどまった(表2)。

		401	ani		\$* 10	(-11-)	át tác	(787)		第		1	波		1	最	大	波	地震 第1	からま	検潮儀
	166	166	መሀ	19/1	#44.092	(46)	相思し	GR)	到時	着刻	山時	の間	振幅	周期	時	刻	振幅	周期	での 差	時間	の型
• •	•	宮鮎小布伊	名	古川浜良東	39 38 36 34 34	38 18 57 55 58	141 141 140 139 139	58 31 53 50 06	h3333 3	m 55 54 15 	h 4 3 3	m 03 00 25 (9	cm 1.5 32 2 4	m 10 15 6	h 4 5 4 5	m 05 23 41 46	cm 39 15 48 14	m 8 12 8 10	h 1 0 0	m 07 06 27 18	F F N.K. F
•		内大舞小	(浜) 津松	浦島 松 島	35 34 34 34 34 33	01 47 41 29 59	138 139 137 136 134	54 24 37 51 37	33554	38 10 10 10 55	3 5 5 5	46 19 20 00	13 4 1ca 1.5	12 20ca 10	3 8 8 5	第 10 35 08 20	1 17 8 5ca 5	波 17 7ca 13	0 0 2 2 2	50 22 22 22 22 07	F F F F
:		浦串清		神本水	33 33 32	33 27 47	135 135 132	54 46 58	4 4 4	$^{13}_{10}_{42}$	4 4 4	18 15 17	27 20 12	16 12 15	5	第 10 08	1 37 24	波 15 10	1 1 1	25 22 54	F F N.K'
-		注	F :	Fues	s 1	J.K.	: New	Kelv	in .												

表 2 1953 年房総沖地震による津波の観測値(井上, 1954)

銚子付近では、外川港の港内で1~1.5m 程度の引き波があり、また港内の船引台や伝 馬船が流出するなどの被害があった。犬若付近の砂浜では2~3m程度の海面の上昇があ ったとみられる。八丈島の波浪計には、振幅1.5m程度の津波が記録された(図7)。



図7 八丈島測候所の波浪計記録(井上, 1954)

・羽鳥,1975「房総沖における津波の波源-延宝(1677年)・元禄(1703年)、1953 年房総沖津波の規模と波源域の推定-」

1953年房総沖地震により発生した津波の験潮記録を収集した(図8)。



. Estimated source area of the 1953 Boso-oki tsunami, distribution of aftershocks (closed circles), and the principal tide gauge records. The last wave fronts of the inverse refraction diagram are shown with the names of the tide stations and the travel times (min). The senses, up and down, of the initial motion of the tsunami are indicated by solid and broken lines respectively.

図8 1953年房総沖地震の験潮記録と逆伝播図の最終波面(羽鳥, 1975)

津波の押し引き初動分布は東西の観測点で明瞭に分かれ、波源域の海底変動は西側で 沈降、東側で隆起していることが考えられる。一方、地震の長周期波の解析(安藤,1971) から得られた正断層モデルも、津波データからみた海底変動パターンと調和的である。ま た、波源域は余震域ともよく合っており、海溝の会合点付近から日本海溝に沿って長さ 150 km、面積にして 9.5×10³km²程度と推定される。

【1984年房総沖地震】

1984年9月19日2時2分頃に房総半島南東沖で発生し、深さ13km、M6.6と推定されている(気象庁地震予知情報課,1985)。館山、三宅島、八丈島で震度4、北海道から中部地方までの範囲で揺れが観測されている。また、余震域は北西 - 南東方向に35km、幅約15kmの範囲で、東側に向かうほど震源が深くなる特徴がある。この地震は、1953年房総沖地震と同様の位置で発生した地震である(図9)。この地震もまた、1953年の地震と似たメカニズムであり、正断層の地震である(図10)。



第2図 1984年9月19日房総半島南東沖の地震の余震分布

Epicenter distribution of aftershocks of the earthquake off southeast coast of the Boso Peninsula. September 19, 1984.

図 9 1984 年房総半島南東沖の地震の余震分布(気象庁地震予知課, 1985)



第4図 1984年9月19日房総半島南東沖の地震と1953年11月26日房 総沖地震のメカニズムの比較(上半球投影)

Fig. 4 Comparison of focal mechanisms of the earthquake off southeast coast of the Boso Peninsula Occurred on September 19, 1984 and November 26, 1953. (projected on upper hemisphere)

図 10 1984 年及び 1953 年の地震のメカニズム解の比較(気象庁地震予知課, 1985)

・羽鳥、1987:「房総沖における津波の規模-1984年9月19日房総半島南東沖津波-」

著者は1927~1984年に発生した房総沖及び八丈島東方沖の津波について規模及び波源 域を解析し、この海域の地震で発生した津波の特性について考察している。

1984 年房総沖津波は、房総半島南東の約 200 km沖合の海溝三重点付近で発生した。この地震により、北海道から四国にかけての太平洋側に津波注意報が出され、三陸から四国 沿岸の各地の験潮所で津波が観測された(表 3)。

験潮記録を用いて逆伝播図から波源域を推定すると、各観測点からの最終波面は図 11 のようになる。波源域は余震域とおおむね一致しており、海溝三重点に位置し、1953 年 房総沖津波の波源域内にある。波源の長さ 35 km、幅 20 kmと推定される。

表4に1927年から1984年までに発生した津波をともなう房総沖地震のデータを示す。 表面波マグニチュードMsの値はAbe (1981)及びSeno and Takano (1987)から引用して いる。発震機構のデータは安藤 (1971)、吉井 (1979)、牧 (1975)、Seno and Takano (1987) による。これらの地震の特徴として、断層の傾斜角が 34~74°と高角であり、震源の深 さが 1984年は 30 km、他は 50~70 kmと、津波をともなう地震としては比較的深い。

		Initial wave		Maximum wave					
Tide station	Travel time	Rise	Period		τ	Double ampl.			
	(min)	(cm)	(min)	(h)	(m)	(cm)			
Miyako	No evide	ence				5			
Ofunato	67?	3	6	0	20	8			
Ayukawa	67	4	5	0	43	9			
Onahama	63?	4	8	1	03	10			
Choshi	41?	2	6	0	26	6			
Mera	21	8	8	0	41	22			
Yaene	37	11	5	0	03	24			
(Hachijo Is.)									
Maisaka	No evide	ence							
Urakami	71	3	10	0	18	6			
Muroto	89?	2	8	0	30	9			
Tosa-Shimizu	114?	2	8	0	20	8			

The tsunami generated off southeast coast of Boso Peninsula at 02: 03 (JST), Sept. 19, 1984, as recorded by tide gauges. Wave originated near the epicenter $(34^{\circ}03.1'N, 141^{\circ}33.1'E, d=13 \text{ km}, M=6.6, \text{JMA}).$

τ: Time interval between the arrival of front and maximum wave.



Estimated source area of the 1984 Boso-Oki tsunami and its neighboring tsunami sources. The last wave fronts of the inverse refraction diagram are shown with the names of tide stations and travel times (min). Dates, the earthquake magnitudes, M (JMA) and the tsunami magnitudes of Imamura-Iida scale, m, are indicated.

図 11 1984 年房総沖津波の波源域(羽鳥, 1987)

				Tsunami					
Date		М	M_S	Depth (km)	Depth (km) Fault		Fault		$\begin{array}{c} S (\mathrm{km^2}) \\ \mathrm{L} \times \mathrm{W} \end{array}$
							ð		
1927 Aug.	19	6.9	7.0					-1	55×40
1953 Nov.	26	7.5	7.9	50	N	DS	70° (1)	2	150×80
1972 Feb.	29	7.1	7.4	70	R	DS	34° (2)	0.5	55×35
1972 Dec.	4	7.2	7.5	50	R	DS .	34° (2)	1	80×50
					R	DS	40°(8)		
1984 Sept.	19	6.6	6.7(4)	30(4)	N	DS	74°(4)	0	35×20
1986 June	24	6.5		73				No t	sunami

Data of tsunamigenic earthquakes occurred off Boso Peninsula.

M: JMA magnitude. M_s : Surface-wave magnitude [ABE (1981)]. N: Normal fault. R: Reverse fault. DS: Dip-slip. δ : Dip angle. m: Tsunami magnitude of Imamura-Iida scale. S: Source area of tsunami. Ref.: (1) ANDO (1971). (2) YOSHII (1979). (3) MAKI (1975). (4) SENO and TAKANO (1987).

④ 2010 年父島近海地震

2010年12月22日2時20分頃に発生した地震で、震源の深さ8km、Mj7.8と推定され ている(気象庁震度データベース,2018年3月閲覧)。小笠原諸島父島の東側約170km の位置で発生した。東京都小笠原村で震度4が観測されたほか、岩手県から関東、沖縄に かけての太平洋側で揺れが観測された。発震機構は西北西から東南東の走向であり、北東 - 南西方向に張力軸を持つ、右横ずれ成分をともなう正断層タイプの地震で、伊豆小笠原 海溝の海溝軸東側の太平洋プレート内部で発生したアウターライズ地震であるとされる (気象庁,2010:図12)。

気象庁はこの地震に対して、津波の発生を予測し小笠原諸島に津波警報を発表し、伊豆 諸島から奄美諸島・トカラ諸島にかけての沿岸に津波注意報を発表した。津波は八丈島で 0.5m、父島で22cmであり、東北地方から関東、沖縄地方にかけて観測された(図13)。



図 12 震央分布及び周辺で発生した地震の CMT 解(気象庁, 2010)



図 13 2010 年父島近海地震による津波(気象庁, 2010)

ii)伊豆・小笠原地域における活断層の既往評価

石廊崎断層の長期評価

1974 年伊豆半島沖地震の震源断層であるとされる。この断層についての地震調査研究 推進本部の長期評価(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2015a) について示す。

石廊崎断層は伊豆半島南端部の陸域及びその東西沖に延びている北西 - 南東走向の右 横ずれ断層であり、地表に見える長さは約8kmである(図 14)。断層面の地下形状はほ ぼ垂直で、北東傾斜が約 80°である。震源インバージョン解析や余震分布から推定され る地下の断層の長さは約20km程度で断層の幅は10km程度の可能性がある。

この断層の平均的なずれの速度や平均活動間隔は不明である。地震時の活動規模は 1974年伊豆半島沖地震がM6.9であった。一方、断層の長さの経験式からはM7.0程度と 推定されることから、活動時の地震規模はM6.9~M7.0程度であると推定される。



図1 石廊崎断層の位置 ● :断層の端点 ②:陸域部の端点 〇:1974年伊豆半島沖地震による地表地震断層 基図は国土地理院発行数値地図 200000「静岡」、「横須賀」、「御前崎」、「三宅島」

図 14 石廊崎断層の位置(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2015a)

② 稲取断層帯の長期評価

1978 年伊豆大島近海地震の震源断層であるとされる。この断層についての地震調査研 究推進本部の長期評価(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2015b)について示す。

稲取断層帯は伊豆半島の東端部から伊豆大島西方沖にかけて分布し、おおむね東西方 向に延びる右横ずれ断層を主帯とする断層であり、地表で確認できる長さは約3kmであ る(図15)。断層面の地下形状は1978年伊豆大島近海地震の地震断層の調査結果や震源 インバージョン解析の結果から、ほぼ鉛直であると推定されている。また地下の断層の長 さは約23kmであり、うち海域部は約17km、陸域部は約6kmであると推定されている。 断層面の幅は10km程度であると推定される。

この断層の活動による1回の変位量は1~2m程度と見積もられているが、平均的なず れの速度、平均活動間隔は不明である。活動時の地震規模は、1978年伊豆大島近海地震 がM7.0であり、M7.0程度と推定されている。



図1 稲取断層帯の位置

グレーの太線は稲取断層帯の地下形状を表す。白丸は 1978 年伊豆大島近海の地震により 地表に現れた稲取・大峰山断層を表す。 ●:断層帯の端点 ◎:屈曲点 基図は国土地理院発行数値地図 200000「静岡」、「横須賀」、「御前崎」、「三宅島」

図 15 稲取断層帯の位置(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2015b)

iii)同種の特徴を有する地域についての資料収集

伊豆・小笠原・マリアナ島弧として、伊豆半島・伊豆大島からミクロネシアのヤップ島 まで約 2800 kmにおよぶ一連の島弧であり、太平洋プレートがフィリピン海プレートの下 へ沈み込むことにともなう島弧である。このような大規模な島弧は世界的にも少ない。ま た、火山活動が活発であり、伊豆・小笠原・マリアナ弧には伊豆諸島、硫黄列島、マリア ナ諸島の火山島を含んでいる。海溝は、伊豆・小笠原海溝とマリアナ海溝の境界が小笠原 諸島の東部の母島海山周辺にあると考えられている。マリアナ諸島の西側には三日月型の 背弧海盆であるマリアナトラフが発達している。このことから、伊豆・小笠原周辺海域と マリアナ周辺海域では似た特徴をもつ部分がある。その代表例として、一つは背弧が新し く活動的であること、もう一つは地形の高まりや断層が海溝軸に雁行することが挙げられ る。しかし、雁行する地形や断層の成因は同じでない可能性がある。 ・湯浅・村上,1985:「小笠原弧の地形・地質と孀婦岩構造線」

現在、活動的な背弧海盆としては、マリアナ弧では約500万年前から拡大を開始したと されるマリアナトラフ(Hussong and Uyeda, 1982)、小笠原弧では火山フロントである七 島海嶺の西側に南北方向に分布する小海盆列(背弧凹地)がそれにあたる可能性があると される(Karig and Moore, 1975、玉木・他, 1981)。

小笠原弧は伊豆大島、八丈島をはじめとする第四紀火山島を中軸に連ね、南に向かって 延び、南硫黄島の南でマリアナ弧と会合している。小笠原弧は西から伊豆海嶺(西七島海 嶺)、七島海嶺(七島--硫黄島海嶺)、小笠原海嶺からなる(図16)。



図16 小笠原弧の海底地形図(湯浅・村上, 1985)

これら3つの海嶺は小笠原弧の南部では高まりが南北に平行し、その間に小笠原トラフ と西之島トラフが発達する北部では海嶺の高まりはあまり顕著ではなく、伊豆海嶺につい ては南部にみられるような南北の海山列ではなく、北東一南西方向のセンスをもち、雁行 している(著者らはこれを背弧雁行山脈群と呼んでいる)。

小笠原弧のもう一つの地形的特徴である背弧凹地は、七島海嶺の西側に断続的に分布す る小海盆列である。Karig and Moore (1975)及び玉木 (1981)はこれらは、新たに形成され つつある海盆である可能性を指摘している。特に、玉木 (1981)はこれらがマリアナ弧にお けるマリアナトラフに相当する背弧海盆の初期の姿であると推測し、"back-arc depression (背弧凹地)"と呼んだ。このような小海盆は小笠原弧の北部に集中して存在 し、西之島一南硫黄島間には存在していない。玉木・他 (1981)はこの原因について、小笠 原海台の衝突によって海溝域に伸張応力場が形成されにくいためであると指摘している。

・山崎・湯浅,1993:「マリアナ・トラフ北部の拡大過程の研究—「しんかい 6500」第142 潜航概要報告—」※「マリアナ・トラフ」について、以下では本報告書の前編における他 の類似した呼称と統一し、「マリアナトラフ」と記述する。

深海底掘削等、近年の詳しい調査により背弧海盆の形成過程におけるリフティングによる大陸・島弧地殻の伸張・薄化の過程が知られるようになった(玉木, 1992 など)。

マリアナトラフは活動的な背弧であると言われ(Karig, 1971)、拡大速度が遅い海底拡 大系に分類されている(Hussong and Uyeda, 1982)。マリアナトラフの北端は伊豆・小笠 原弧の火山フロントの南硫黄島のすぐ南に位置する。南に向かってリフティングし、トラ フの幅が最大となる北緯 18 度付近で海洋底が拡大していると考えられている。北部マリ アナトラフの北緯 20 度以北における測深、音波探査、重力異常等の調査から、北部マリア ナトラフの北寄りの領域はリフティングの状態にあり、トラフ底は断層で切られた島弧地 殻からなることが明らかになった。また、リフトは非対称な構造をもち、トラフ東縁が地 殻の伸張、薄化の集中するリフト軸となっていることが明らかになった(Yamazaki et al., 1992:図17)。



北部マリアナ・トラフの20[°]Nから24[°]Nの地形及び構造の標略。等深線は500m間隔。水深4,000m以深には影を つけてある。等深線上の太数字は水深(×1,000)。北緯22[°]以北の二重線は、現在地数の伸張・薄化の集中して いるリフト軸の位置を示す。太破線は磁気異常及び地質構造から推定した海底拡大軸の位置を示す(Yamazaki et al., 1993)。二重丸は「しんかい6500」第142潜航の位置を示し、そこを通る直線は図2に示した音波探査記 録の位置を示す。

図 17 北部マリアナトラフの構造の概略(山崎・湯浅, 1993)

・中西,2017:「北西太平洋の海溝付近における海洋プレートの屈曲によって生じる断層 地形」

多くの海溝においてはアウターライズの海溝側斜面から海溝軸までの間には正断層起 源の崖や高まりなどの地形(断層地形)が発達している。断層地形の走向は、先行研究に よれば海洋底拡大に起因する構造的弱線(アビサルヒルや断裂帯)と海溝軸のいずれかと 平行であるとされる(Masson, 1991)。Masson(1991)によれば海溝軸とアビサルヒルがな す角度が25°~30°であれば、アビサルヒルが再活動して断層地形が形成されるとした。 著者は、千島海溝西部から伊豆・小笠原海溝北部までの海側に存在する断層地形の分布と 走向について紹介し、その他の太平洋の海溝に存在する断層地形の特徴と比較した。

千島海溝西部から伊豆・小笠原海溝北部の海側の断層地形の走向は、海溝軸と平行なものだけでなく、海洋底拡大に起因する構造的弱線と平行なものもある(図18)。伊豆・

小笠原海溝北部における断層地形の走向の特徴は以下になる。第一鹿島海山の南に位置 する伊豆・小笠原海溝の北端部の断層地形の多くは海山の北側と同様にN20°Eの走向を もつ。一方、海溝軸の走向が変化する北緯 50 度 10 分付近よりも南では断層地形の走向 はN20°Wに変化する(図 18、図 19)。この走向は伊豆・小笠原海溝の東側にある鹿島 断裂帯など、断裂帯の走向と同じである。また、北緯 35 度付近の海溝軸から東に離れた ところではN40°Eの走向をもつ断層地形が多い。この付近は北東 - 南西方向の中央海嶺 伝播の痕跡に起因する構造がある。



2地形の定向に関するロースタイナクラム (Nakanish, 2011). F: 断裂帯の定向, M1: 中生代級5 M2: 北緯 38 度付近の中生代磁気異常の走向, PR: 北緯 34 度 30 分付近に存在する中央海嶺伝書 J, T:海溝軸の走向, Tn: 北緯 38 度より北側の日本海溝の走向, Ts: 北緯 38 度より南側の日本海 'アグラムは最頻値が1になるように正規化されている.

図 18 断層地形の走向をしめすローズダイアグラム(中西, 2017)



図 3 Nakanishi (2011)の研究対象海域の海底地形図 (A)と断層地形の記載結果 (B). 等深線の間隔は 100 m であ る.赤色の実線,青色の実線,黒色の実線は、それぞれ陸側傾斜の断層地形、海側傾斜の断層地形、直線的に伸 びる高まりを示す.薄い灰色の部分は海山などの高まりを示す.濃い灰色の部分は 5600 m より浅いところを示す. HR:北海道海膨, ER:襟裳海山,K1:第一鹿島海山,MG:茂木海山,JSM:常磐海山列,NFZ:納沙布断裂帯, KFZ:鹿島断裂帯.

図19 海底地形図と断層地形の記載結果(中西, 2017)

伊豆・小笠原海溝南部については、北緯 28 度~32 度では断層地形の走向は NS から N20°Wに徐々に変化する。小笠原海台が衝突する北緯 26 度~北緯 28 度までは走向はほ ぼ NS である。北緯 29 度より北側では、海溝軸から東に 40 km以上離れた場所で N20°Wの 走向がみられ、これはその東の断裂帯の走向と同じである(図 20)。一方、海溝軸付近の 断層地形の走向は N30°W であり、この形成には小笠原海台の衝突が関係している可能性 がある。

マリアナ海溝周辺の断層地形の特徴は、北緯 12 度~北緯 21 度では、海山が海溝に隣接もしくは、衝突している所が多く、海溝軸とほぼ平行する断層地形が多い(眞鍋, 2012)。 北緯 16 度 20 分~北緯 17 度 20 分までの海溝側には海山はなく、海溝軸と平行な断層地形がある(図 21)。しかし、海溝軸からある程度離れると、断層地形の走向は N20°Eから N30°Eとなり、海溝軸及び海洋底拡大に起因する構造的弱線とは平行でない。この走向はその南にある海山が衝突している海溝軸付近の断層地形の走向とほぼ同じである。 千島海溝西部から伊豆・小笠原海溝北部においては、海洋底拡大過程に起因する構造 的弱線と海溝軸のなす角度が 30°以内の場合は、海洋底拡大過程に起因する構造的弱線 が再活動する(Nakanishi, 2011)。しかし、この関係は海溝軸が大きく湾曲するマリア ナ海溝中部等では成り立っていない。



図 20 伊豆・小笠原海溝中部の断層地形分布とローズダイアグラム(中西, 2017)



マリアナ海溝中部の断層地形の分布図. 真鍋 (2012) の記載結果を用いて作成. 断層地形の走向に関するロー ズダイアグラムは図5と同じ様式で作成. 凡例は図6と同じ.

図 21 マリアナ海溝中部の断層地形分布とローズダイアグラム(中西, 2017)

b) 地震津波事例の選定

前述の情報から、断層モデルの妥当性評価のための地震津波事例について検討する。

1953年房総沖地震では、やや高い津波が観測されているがこの地震及び1984年の地震に ついてはプレート内正断層の、比較的深い場所で発生した地震であるため、サブテーマ(2) で収集されているデータには含まれないと考えられることから、断層モデルの妥当性評価に 用いる津波事例としては検討対象としない。

津波が観測された地震として内陸活断層の延長で発生した 1974 年伊豆大島近海地震とア ウターライズで発生した 2010 年父島近海地震は検討の対象として適していると考えられる が、既存のデータベースとして、東北大学により運営されている「津波痕跡高データベース」 で痕跡高を検索したところ、現時点で収録されているデータは存在しなかった。しかし、既 往研究や調査に示される験潮記録等を用いた比較検討は行うことができる可能性がある。 2) 南西諸島海域の断層モデル構築

本検討の主目的である、サブテーマ(2)において解析・解釈が行われた南西諸島北部海 域及び九州西岸地域の断層データを整理し、断層モデルの構築を行った。断層モデルの構築 に必要なパラメータの設定方法について検討し、断層モデルの設定について検討した。

なお本業務の成果である断層モデルは、断層パラメータの設定方法を検討する過程で の検討事例である。感度解析等の比較検討で設定する断層モデルは、アドバイザー会議 において、パラメータを変えることで最大波高がどのように変化するかを把握すること が重要との指摘を受け、その基本方針に則して設定したものである。

a)断層モデルの設定

本検討において断層モデルは、サブテーマ(2)における調査結果に基づいて設定する。 サブテーマ(2)の断層データから設定する断層モデルを「基本モデル」とする。断層モデ ルの設定範囲は、背弧域、島弧域、前弧域及び九州西岸地域とし、海溝軸付近の逆断層につ いては、プレート境界の分岐断層であると考え、南海トラフ等の分岐断層の検討を踏まえて モデル化することとし、今年度の作業とはしていない。震源として考える場合には、分岐断 層を独立した震源と考えなくても、プレート境界ないしプレート内の地震の評価で包含でき ると考えられる。しかし、津波の波源としては、プレート境界と位置がずれることから、分 岐断層について何らかの評価が必要である。南海トラフでは、アウターリッジが分岐断層を 規定しているように見える場合があるが、本海域でもアウターリッジの位置や分布も踏まえ た総合的な検討が必要である。

ここでは、サブテーマ(2)で示された分岐断層と考えられる断層を除く、主に南西諸島 海域の島弧域及び背弧域、九州西岸域について断層モデルを設定することとする。図22に サブテーマ(2)による断層分布を示す。

津波波源断層モデルの設定として、断層の巨視的特性をあらわすパラメータと設定方法 について検討した。サブテーマ(2)の地質学的・地球物理学的知見によるデータに基づい て断層パラメータを設定する際には、データをもとに設定することができるパラメータと、 データのみでは確定することができないパラメータがある。そのため、データが得られてい ないパラメータについては、先行研究例や既往の断層モデルの設定方針をもとに設定する。 ここでは主に「震源断層を特定した地震の強震動評価手法(「レシピ」)」(以降「強震動 レシピ」:地震調査研究推進本部地震調査委員会,2009)を参照し設定している。また、③ 及び④で述べるような断層情報の不完全さやパラメータのバラツキの観点から、不確定性を 考慮した設定としている。以下にそれぞれの断層パラメータの設定方法について記す。



図 22 サブテーマ(2)により得られた南西諸島海域及び九州西岸海域の断層分布

i)断層の位置、長さ、走向

断層モデルの上端の位置はサブテーマ(2)において整理された音波探査で得られた 断層の海底面との交点の位置で設定する。音波探査断面による断層と海底面との交点の データをつないで表現したものを断層トレースとし、これを1枚ないし複数枚の矩形で 近似したものを断層面とする。断層トレースが途中で大きく向きを変える場合には複数 枚の断層面を設定することとするが、今年度の対象とする海域のデータでは多くが直線 的な断層であったため、1枚の矩形断層モデルとして設定した。断層の長さは矩形の上端 部の長さを合計したものとした。走向は矩形の上端部の方向を走向とする。これら、断層 の位置や長さの情報については、堆積層内部での断層の分岐や消滅などから、断層の連続 性や不連続性が不確かである可能性もある。特に断層端部の位置については判断が難し く、不確定性の大きな要素となる。サブテーマ(2)のデータにおける断層の連続性及び 断層端部の位置については、海底地形データから判断されており、ある程度の連続性が考 慮されたものであると言える(図 22)。

「活断層の長期評価手法」報告書(暫定版)(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2010)では「地表に変位が現れている活断層については、最低限考慮すべき地震規模とし てM6.8を設定する。」としており、「「短い活断層」と判断する「起震断層」の長さは 15~18 km程度を目安とする。」としている。この考えを踏まえて、音波探査端面に変位 が確認された断層は、断層の長さが 18 km以下のものについても 18 kmになるように断層 の両端部を延長し検討することとした。

ii) 断層上端深度の設定

断層上端深度は基本的に海底面(0km)として設定する。以下、深度に関する表記は すべて海底面からの深さとして記述する。

サブテーマ(2)のデータにおいて、多くの断層で海底面付近までのデータが得られ ているため、断層上端深度は浅いと言える。また、本プロジェクトにおけるこれまでの不 確定性の評価の結果で断層上端深度の設定は沿岸の津波高さに大きく影響しないことが 示されていることから、断層上端は海底面として設定した。

iii)断層傾斜角の設定

サブテーマ(2)で得られたデータの平均的な値を考慮し、正断層を 60°、逆断層を 45°、横ずれ断層を 90°として設定した。

既往報告の日本海海域に設定した断層モデルでは、断層の深部に至るまでの3次元構 造がわかるデータが含まれていたことから、認識論的不確定性を考慮して2種類のモデ ルを設定した。 ① 断層上端から下端までをひとつの標準的な傾斜角(逆断層 45°、正断層 60°、横ず れ断層 90°)で近似する設定

② 断層浅部では見かけ傾斜角の値を採用し高角、深部では低角となるように浅部と深部 で傾斜角を分けた設定

しかし、南西諸島海域ではこのような深部の構造がわかるデータが見られなかったため、 浅部と深部の傾斜角を分けるような設定は行わないこととした。

iv) 断層下端深度の設定

断層下端深度は、サブテーマ(2)で得られた3次元速度構造データから設定する。

既往報告において断層下端深度の設定は、サブテーマ(2)で得られた3次元速度構 造データにおけるコンラッド面深度分布を基本とし、認識論的不確定性を考慮し、より深 い断層下端深度についても設定することで複数パターンの断層モデルを検討してきた。 平成28年度に実施した南西諸島南部の断層モデルの検討ではコンラッド面深度を断層下 端とする場合とモホ面深度を下端とする場合の2通りについて断層パラメータを設定し た。平成29年度の南西諸島北部及び九州西岸海域の断層モデルでは、断層下端をコンラ ッド面として設定した場合に加えて、断層下端をコンラッド面として計算したときの断 層幅に5kmを加算した場合の深さを断層下端とした断層モデル群も設定した。これにつ いて、詳細は後述する。図23にサブテーマ(2)によるコンラッド面の深度分布を示す。


図 23 サブテーマ(2)によるコンラッド面深度分布。断層分布及びコンラッド面深度 分布からエリア分けし、各エリアにおける断層下端の設定深度を示した。

v)断層幅の設定

断層上端深度及び下端深度と傾斜角の関係から設定する。短い断層については長さと 幅のアスペクト比が1:1となるように断層下端深度を設定する。

vi) すべり角の設定

サブテーマ(2)において、すべり角を推定できるようなデータが得られていないた め、「強震動レシピ」(地震調査研究推進本部地震調査委員会,2009)の考え方から、正 断層 270°、逆断層 90°右横ずれ断層 180°、左横ずれ断層 0°として設定する。

vii) すべり量の設定

断層面積とモーメント量の経験的関係を示すスケーリング則から設定し、偶然的不確 定性を考慮する。断層面積をもとに、入倉・三宅(2001)のスケーリング則の平均的な値と して設定し、+1 σ 程度のバラツキの範囲を考慮することで観測データ及び実際の断層に 含まれるバラツキを包含することとする。

ここで述べた方法により、南西諸島北部海域及び九州西岸海域の断層データについて モデル化を行った。断層モデルは断層下端深度をコンラッド面とする場合と、断層下端深 度をコンラッド面として計算したときの断層幅に5kmを加算したときの深度とした場合 との2通りで設定した。設定した断層モデルの形状及びモデルパラメータを図24と表5 に示す。



- 177 -



図 24 (b) サブテーマ(2)のデータから設定した断層モデル群(Area1)



図 24 (c) サブテーマ(2)のデータから設定した断層モデル群(Area 2)



図 24 (d) サブテーマ(2)のデータから設定した断層モデル群(Area 3)

b)活断層の連動の可能性の検討

沖縄トラフ周辺の奄美大島の西方沖に、互いに平行し複雑に重なり合う断層群(以下、「断層群」)がある。この章では図24(d)の中の青点線で囲んだ断層について検討する。この断層群をすべてモデル化した場合の断面を図25に示す。



図 25 奄美大島西方沖の断層群の断面図

海底面に投影したときに重なり合っている断層は、断面図(図 25)において北傾斜の断層と南傾斜の断層が複雑にクロスしている。これらの断層がすべて、地震を起こすような 構造を持つ断層であるとは考えにくいことから、この範囲の断層分布をいくつかの断層モ デルに代表させることとした。

サブテーマ(2)の反射断面からは、これらの断層群の一部において比較的明瞭な背斜 構造が見られる箇所があった。よってここでは、背斜構造の両翼を限る断層を主断層と判 断することとした。加えて、両翼の断層に挟まれた断層の中から特に明瞭である断層を、 この断層群の特徴を示す断層として抽出し、主断層とした。断層群について、抽出した主 断層を図 26 に示す。但し、図 26 において、北東側の断層群1では背斜構造との関係は不 明瞭であり、主断層を特定することは難しい。



図 26 奄美大島西方沖の断層群から、この領域の特徴を示す主断層として抽出した断層。平 面図中の青線は主断層となる断層トレースの上端部を示す。断面図中の赤線は主断層となる 断層モデルの地下形状を示す。

西側に位置する断層群2については背斜構造の両翼部に位置する断層を主断層とし、ま たその間に挟まれた断層の中で反射断面に明瞭に表れていた断層を、この領域の特徴を形 成する断層としてモデル化した。このとき、断層面の平面投影及び断面で断層同士が重な り合ったり、クロスすることの無いことを確認している。また、背斜構造との関係が不明 瞭な断層群1については評価の対象としない。ただし、Area3の全断層についての断層モ デルは断層群の分布範囲や長さのばらつきをしめす参考情報として取り扱うこととした。

奄美大島西方沖の断層群を含む全断層で設定した断層モデルのパラメータ表を表 5 にま とめた。

表5(a) 設定した断層パラメータの一覧 ①

合計 249 断層(Area3の断層を整理した後は 211 断層)

	緯度	経度	断層上端 深度(km)	断層下端 深度(km)	走向	傾斜角	すべり角	断層長さ (km)	断層幅 (km)	モーメント 量 (Nm)	Mw	平均すべ り量(m)
trough_C_46	28.2074	128.8602	0	16	271.1	60	270	22.89	18.48	1.00E+19	6.60	0.69
trough_C_47	28.2489	127.1127	0	14	69.7	60	270	38.67	16.17	2.20E+19	6.82	1.01
trough C 48	28.3940	127.4552	0	14	251.3	60	270	36.26	16.17	1.90E+19	6.79	0.95
trough_C_49	28.6720	127.9866	0	14	243.8	60	270	20.15	16.17	5.60E+18	6.43	0.50
trough C 50	28.6826	127,9891	0	14	245.1	60	270	18.00	16.17	4.70E+18	6.38	0.47
trough_C_51	28.8350	127.8934	0	14	251.1	60	270	31.82	16.17	1.50E+19	6.71	0.83
trough_C_52	28.5348	127.5650	0	14	251.6	60	270	44.44	16.17	2.90E+19	6.91	1.17
trough_C_53	28.5540	127.5415	0	14	250.9	60	270	32.03	16.17	1.50E+19	6.72	0.84
trough_C_54	28.5826	127.6024	0	14	252.3	60	270	19.26	16.17	5.20E+18	6.41	0.49
trough_C_55	28.6034	127.5249	0	14	243.1	60	270	39.44	16.17	2.30E+19	6.84	1.03
trough_C_56	28.6218	127.5201	0	14	242.2	60	270	34.42	16.17	1.70E+19	6.76	0.90
trough_C_57	28.6459	127.5175	0	14	244.6	60	270	18.55	16.17	4.90E+18	6.40	0.48
trough_C_58	28.6555	127.4603	0	14	231.5	60	270	18.00	16.17	4.70E+18	6.38	0.47
trough_C_59	28.6598	127.4413	0	14	230.5	60	270	18.00	16.17	4.70E+18	6.38	0.47
trough_C_60	28.4678	127.1191	0	14	52.8	60	270	34.32	16.17	1.70E+19	6.76	0.90
trough_C_61	28.5732	127.2229	0	14	58.7	60	270	19.00	16.17	5.10E+18	6.41	0.49
trough_C_62	28.5170	127.1276	0	14	54.7	60	270	32.10	16.17	1.50E+19	6.72	0.84
trough_C_63	28.6380	127.2651	0	14	57.2	60	270	18.00	16.17	4.70E+18	6.38	0.47
trough_C_64	28.5911	127.1955	0	14	47.9	60	270	18.00	16.17	4.70E+18	6.38	0.47
trough_C_65	28.4594	126.9628	0	14	52.2	60	270	49.18	16.17	3.50E+19	6.96	1.29
trough_C_66	28.5732	127.1304	0	14	44.2	60	270	28.25	16.17	1.20E+19	6.64	0.74
trough_C_67	28.5003	126.9798	0	14	47.5	60	270	43.46	16.17	2.70E+19	6.89	1.14
trough_C_68	28.5846	127.0842	0	14	44.6	60	270	24.76	16.17	8.90E+18	6.57	0.65
trough_C_69	28.7025	127.0939	0	14	56.9	60	270	34.33	16.17	1.70E+19	6.76	0.90
trough_C_70	28.7392	127.1211	0	14	49.2	60	270	54.11	16.17	4.30E+19	7.02	1.42
trough C 71	28.7547	127.0970	0	14	48.4	60	270	54.22	16.17	4.30E+19	7.02	1.42

※前述のArea3の断層を赤枠で囲んで示す。また、Area3の断層の中から、断面でクロスする断層を整理して残ったものに色をつけて示す。

表 5(b)	設定した断層パラメータの-	·覧	2

	緯度	経度	断層上端 深度(km)	断層下端 深度(km)	走向	傾斜角	すべり角	断層長さ (km)	断層幅 (km)	モーメント 量(Nm)	Mw	平均すべ ^{し量(m)}
trough_C_47_a	28.3295	127.3956	0	14	249.5	60	270	27.57	16.17	1.10E+19	6.63	0.72
trough_C_47_b	28.3156	127.4611	0	14	242.1	60	270	40.56	16.17	2.40E+19	6.85	1.06
trough_C_47_c	28.3058	127.4759	0	14	233.1	60	270	43.82	16.17	2.80E+19	6.90	1.15
trough_C_48_a	28.3867	127.3631	0	14	252.1	60	270	27.87	16.17	1.10E+19	6.64	0.73
trough_C_48_b	28.4092	127.5357	0	14	250.7	60	270	40.54	16.17	2.40E+19	6.85	1.06
trough_C_48_c	28.4515	127.5458	0	14	252.9	60	270	46.80	16.17	3.20E+19	6.94	1.23
trough_C_52_a	28.4958	127.4794	0	14	252.0	60	270	28.66	16.17	1.20E+19	6.65	0.75
trough_C_52_b	28.4902	127.4798	0	14	250.4	60	270	32.83	16.17	1.60E+19	6.73	0.86
trough_C_52_c	28.4709	127.5182	0	14	254.1	60	270	22.36	16.17	6.50E+18	6.48	0.53
trough_C_60_a	28.5628	127.2836	0	14	47.5	60	270	18.00	16.17	4.70E+18	6.38	0.47
trough_C_60_b	28.4502	127.1316	0	14	54.2	60	270	21.56	16.17	6.20E+18	6.46	0.52
trough_C_60_c	28.4773	127.1775	0	14	58.9	60	270	18.00	16.17	4.70E+18	6.38	0.47
trough_C_64_a	28.9354	127.7481	0	14	242.1	60	270	24.84	16.17	9.00E+18	6.57	0.65
trough_C_65_a	28.8382	127.5043	0	14	56.1	60	270	23.93	16.17	7.20E+18	6.51	0.54
trough_C_65_b	28.8347	127.5144	0	14	58.1	60	270	24.17	16.17	7.30E+18	6.51	0.55
trough_C_66_a	28.8458	127.4944	0	14	52.9	60	270	23.26	16.17	6.90E+18	6.49	0.54
trough_C_67_a	28.8586	127.4724	0	14	52.6	60	270	23.41	16.17	7.00E+18	6.50	0.54
trough_C_68_a	28.5611	126.9780	0	14	48.8	60	270	33.43	16.17	1.60E+19	6.74	0.88
trough_C_69_a	28.9018	127.4589	0	14	46.5	60	270	20.26	16.17	5.60E+18	6.43	0.50
trough_C_69_b	28.9168	127.4359	0	14	46.0	60	270	19.97	16.17	5.50E+18	6.43	0.50
trough_C_69_c	28.9368	127.4186	0	14	48.1	60	270	19.20	16.17	5.20E+18	6.41	0.49
trough_C_70_a	28.8241	127.1985	0	14	51.5	60	270	20.63	16.17	5.80E+18	6.44	0.51

※前述のArea3の断層を赤枠で囲んで示す。また、Area3の断層の中から、断面でクロス する断層と平面でクロスする断層を整理して残ったものに色をつけて示す。

	緯度	経度	断層上端 深度(km)	断層下端 深度(km)	走向	傾斜角	すべり角	断層長さ	断層幅 (km)	モーメント 量(Nm)	Mw	平均すべ い量(m)
trough N 01	28 3359	129 1990	0	16	284.5	60	270	28.16	18.48	1 50E+19	6.72	0.84
trough N 02	28.4851	120.0643	o	16	266.9	00	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough N 03	28 5441	128.8033	- ŏ	16	95.0	00	270	66.64	18.48	840E+19	7.22	2.00
trough N 04	28.6141	129.0196	ŏ	16	127.4	00	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough N 05	28.6287	129.0310	ň	16	127.6	00	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough N 06	28 5802	129 1485	0	16	298.0	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough N 07	28.6165	129 2534	ő	16	237.4	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough N 08	28,5966	129,1607	0	16	304.1	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough N 09	28,7749	128.7234	0	16	60.0	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough N 10	28,7972	128.6884	0	16	54.4	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough N 11	28,7737	128.6460	0	16	35.5	60	270	19.42	18.48	6.50E+18	6.47	0.52
trough N 12	28.8747	128.6006	0	16	58.9	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough N 13	28,9904	128,7090	0	16	242.2	60	270	50.04	18.48	4.80E+19	7.05	1.50
trough N 14	29.0201	128.6929	0	16	245.4	60	270	34.67	18.48	2.30E+19	6.84	1.04
trough_N_15	29.0828	128.5151	0	16	219.9	60	270	40.50	18.48	3.10E+19	6.93	1.21
trough N 16	28.7098	127.9631	0	16	58.7	60	270	47.12	18.48	4.20E+19	7.02	1.41
trough_N_17	28.9152	128.2307	0	16	45.2	60	270	44.98	18.48	3.80E+19	6.99	1.35
trough_N_18	29.1940	128.4343	0	16	236.4	60	270	49.22	18.48	4.60E+19	7.04	1.47
trough_N_19	28.6878	129.4670	0	16	286.3	60	270	30.24	18.48	1.70E+19	6.76	0.91
trough_N_20	28.8275	129.1395	0	16	121.7	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough_N_21	28.7841	129.4545	0	16	273.8	60	270	24.55	18.48	1.10E+19	6.64	0.74
trough_N_22	28.8172	129.4922	0	16	286.0	60	270	21.73	18.48	9.00E+18	6.57	0.65
trough_N_23	28.8806	129.1169	0	16	103.1	60	270	62.23	18.48	7.40E+19	7.18	1.86
trough_N_24	29.0684	129.2569	0	12	307.7	45	90	18.00	16.97	5.10E+18	6.40	0.48
trough_N_25	29.2772	129.1090	0	12	188.6	60	270	39.63	13.86	1.70E+19	6.75	0.89
trough_N_26	29.0987	128.9464	0	12	54.0	60	270	18.00	13.86	3.70E+18	6.32	0.44
trough_N_27	29.1188	128.7951	0	12	61.6	60	270	33.88	13.86	1.20E+19	6.66	0.76
trough_N_28	29.1967	128.9315	0	12	50.3	60	270	18.93	13.86	4.00E+18	6.34	0.45
trough_N_29	29.1481	128.7758	0	12	56.3	60	270	34.76	13.86	1.30E+19	6.67	0.78
trough_N_30	29.1299	128.6458	0	12	63.2	60	270	33.00	13.86	1.20E+19	6.64	0.74
trough_N_31	29.3017	128.9906	0	12	244.7	45	90	25.95	16.97	1.10E+19	6.62	0.71
trough_N_32	29.0684	128.5133	0	12	59.7	45	90	63.68	16.97	6.50E+19	7.14	1.75
trough_N_33	29.2859	128.7930	0	12	65.7	60	270	32.24	13.86	1.10E+19	6.63	0.72
trough_N_34	29.2487	128.7188	0	12	48.9	60	270	18.00	13.86	3.70E+18	6.32	0.44
trough_N_35	29.4586	128.8000	0	12	210.3	60	270	38.14	13.86	1.60E+19	6.73	0.86
trough_N_36	29.4370	128.7653	0	12	222.4	60	270	19.66	13.86	4.30E+18	6.35	0.46
trough_N_37	29.3237	128.5003	0	12	42.8	60	270	19.47	13.86	4.20E+18	6.35	0.45
trough_N_38	28.9630	129.6246	0	16	301.2	60	270	19.68	18.48	6.60E+18	6.48	0.53
trough_N_39	28.9974	129.6547	0	16	299.7	60	270	22.02	18.48	9.20E+18	6.58	0.66
trough N 40	29.0082	129.6654	0	16	303.7	60	270	21.39	1848	7 50E+18	6.52	0.55

表5(c) 設定した断層パラメータの一覧 ③

表 5(d)	設定した断層パラメータの一覧	〔④

	绘曲	经由	断層上端	断層下端	± ⇔	西台县	+ + 114	断層長さ	断層幅	モーメント		平均すべ
	辉茂	栓度	深度(km)	深度(km)	正问	1限料用	タヘリ用	(km)	(km)	量(Nm)	MW	り量(m)
trough_N_41	29.1432	129.5375	0	16	131.4	60	270	19.13	18.48	6.30E+18	6.47	0.52
trough_N_42	29.1694	129.5663	0	16	129.7	60	270	19.18	18.48	6.30E+18	6.47	0.52
trough_N_43	29.3218	129.6480	0	16	139.3	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough_N_44	29.7995	130.0602	0	18	207.5	60	270	92.26	20.78	3.00E+20	7.58	4.49
trough_N_45	29.4184	129.4783	0	12	48.7	45	90	18.55	16.97	5.30E+18	6.42	0.49
trough_N_46	29.4311	129.4363	0	12	53.7	60	270	18.00	13.86	3.70E+18	6.32	0.44
trough_N_47	29.4105	129.2556	0	12	57.3	60	270	21.75	13.86	5.00E+18	6.40	0.48
trough N 48	29.4439	129.2716	0	12	57.0	60	270	18.00	13.86	3.70E+18	6.32	0.44
trough_N_49	29.4328	129.2212	0	12	53.4	60	270	18.00	13.86	3.70E+18	6.32	0.44
trough_N_50	29.5566	129.4310	0	12	57.7	60	270	20.61	13.86	4.60E+18	6.37	0.47
trough_N_51	29.5163	129.3560	0	12	33.3	60	270	29.76	13.86	9.50E+18	6.58	0.67
trough_N_52	30.2849	129.4440	0	12	191.4	60	270	87.73	13.86	8.20E+19	7.21	1.97
trough_N_53	29.4982	129.1256	0	12	67.3	60	270	18.00	13.86	3.70E+18	6.32	0.44
trough_N_54	29.5334	129.0863	0	12	61.9	60	270	21.37	13.86	4.80E+18	6.39	0.48
trough_N_55	29.5084	128.9937	0	12	45.2	60	270	48.49	13.86	2.50E+19	6.87	1.09
trough_N_56	30.0703	129.3177	0	12	197.4	60	270	37.36	13.86	1.50E+19	6.72	0.84
trough_N_57	29.6259	129.1038	0	12	31.8	60	270	24.89	13.86	6.10E+18	6.46	0.51
trough_N_58	29.6426	129.0858	0	12	32.6	60	270	27.05	13.86	6.90E+18	6.49	0.54
trough_N_59	29.7669	129.1211	0	12	39.6	60	270	19.47	13.86	4.20E+18	6.35	0.45
trough_N_60	29.6714	129.0446	0	12	24.1	60	270	50.75	13.86	2.80E+19	6.89	1.14
trough_N_61	29.6792	129.0189	0	12	14.7	60	270	26.52	13.86	6.70E+18	6.48	0.53
trough_N_62	29.6782	128.9368	0	12	28.8	60	270	23.97	13.86	5.70E+18	6.44	0.50
trough_N_63	29.8593	129.0370	0	12	222.4	60	270	65.01	13.86	4.50E+19	7.04	1.46
trough_N_64	29.8475	128.9313	0	12	45.8	60	270	18.00	13.86	3.70E+18	6.32	0.44
trough_N_65	29.8363	128.8924	0	12	40.5	60	270	18.00	13.86	3.70E+18	6.32	0.44
trough_N_66	30.1519	129.1619	0	12	192.6	60	270	22.19	13.86	5.10E+18	6.41	0.49
trough_N_67	30.1585	129.1555	0	12	192.4	60	270	23.07	13.86	5.40E+18	6.42	0.49
trough_N_68	30.0189	129.0142	0	12	30.7	60	270	20.07	13.86	4.40E+18	6.36	0.46
trough_N_69	29.9427	128.8994	0	12	38.4	60	270	29.43	13.86	9.30E+18	6.58	0.66
trough_N_70	30.2040	128.7557	0	12	64.5	60	270	47.66	13.86	2.40E+19	6.86	1.07
trough_N_71	30.1757	127.9264	0	12	54.6	60	270	54.99	13.86	3.20E+19	6.94	1.24
trough_N_72	30.9727	128.7437	0	12	230.3	60	270	115.72	13.86	1.40E+20	7.37	2.60
trough_N_73	31.0049	128.6577	0	12	242.5	60	270	44.92	13.86	2.20E+19	6.82	1.01
trough_N_74	30.8261	128.1079	0	12	62.0	60	270	66.67	13.86	4.70E+19	7.05	1.50
trough_N_75	31.1620	128.5573	0	12	233.4	60	270	32.66	13.86	1.10E+19	6.64	0.73
trough_N_76	30.8669	128.9365	0	12	48.4	60	270	24.44	13.86	5.90E+18	6.45	0.51
trough_N_77	31.2003	129.2161	0	12	41.7	60	270	19.97	13.86	4.40E+18	6.36	0.46
trough_N_78	31.0722	128.9444	0	12	54.3	60	270	31.31	13.86	1.00E+19	6.61	0.70
trough_N_79	31.3502	129.3053	0	12	228.1	60	270	20.16	13.86	4.40E+18	6.36	0.46
trough_N_80	31.1848	128.9672	0	12	182.2	60	270	42.25	13.86	1.90E+19	6.79	0.95
trough_N_81	30.8499	128.8707	0	12	4.3	60	270	30.44	13.86	9.90E+18	6.60	0.68
trough_N_82	31.8947	129.2352	0	12	236.5	60	270	89.33	13.86	8.50E+19	7.22	2.01
trough_N_83	31.9180	129.0385	0	12	70.1	60	270	23.51	13.86	5.60E+18	6.43	0.50
trough_N_84	32.0302	129.2242	0	12	252.1	60	270	26.53	13.86	6.70E+18	6.48	0.53
trough_N_16_a	28.8375	128.1125	0	12	60.4	60	270	35.74	13.86	1.40E+19	6.69	0.80
trough_N_18_a	29.1055	127.9512	0	12	74.8	60	270	58.19	13.86	3.60E+19	6.97	1.31
trough_N_18_b	29.1700	127.9557	0	12	74.4	60	270	50.69	13.86	2.70E+19	6.89	1.14
trough N 18 c	29,1829	127.9273	0	12	73.5	60	270	50.49	13.86	2.70E+19	6.89	1.13

表5(e) 設定した断層パラメータの一覧 ⑤

	緯度	経度	断層上端 深度(km)	断層下端 深度(km)	走向	傾斜角	すべり角	断層長さ (km)	断層幅 (km)	モーメント 量(Nm)	Mw	平均すべ り量(m)
trough_N_18_d	29.2134	127.8812	0	12	59.8	60	270	43.40	13.86	2.00E+19	6.80	0.98
trench_N_02	27.1815	129.0731	0	14	35.6	60	270	35.42	16.17	1.80E+19	6.77	0.93
trench_N_03	27.4090	129.3770	0	14	218.3	60	270	18.00	16.17	4.70E+18	6.38	0.47
trench_N_05	27.1926	129.2348	0	14	39.9	60	270	26.70	16.17	1.00E+19	6.61	0.70
trench_N_10	28.3604	130.2717	0	20	218.5	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trench_N_13	28.4449	130.2226	0	20	219.7	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trench_N_14	28.8366	130.2649	0	20	204.8	60	270	26.83	23.09	2.10E+19	6.82	1.00
trench_N_17	28.8101	130.3325	0	20	216.4	60	270	28.86	23.09	2.50E+19	6.86	1.08
trench_N_18	28.7682	130.3730	0	20	219.4	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trench_N_19	28.9706	130.3487	0	20	208.4	60	270	39.47	23.09	4.60E+19	7.04	1.48
trench_N_20	28.4376	129.9164	0	20	32.6	60	270	60.46	23.09	1.10E+20	7.29	2.26
trench_N_21	28.5605	130.2363	0	20	182.0	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trench_N_31	29.7292	130.9398	0	20	36.4	60	270	23.41	23.09	1.60E+19	6.74	0.88
trench_N_32	29.5530	130.7890	0	20	40.0	60	270	20.64	20.64	1.00E+19	6.60	0.69
trench_N_33	29.5986	130.9315	0	20	43.3	60	270	21.11	21.11	1.10E+19	6.63	0.72
trench_N_34	29.5393	131.0667	0	20	48.1	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trench_N_35	29.1828	130.7229	0	20	28.9	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trench_N_36	29.1837	130.6307	0	20	24.0	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trench_N_37	29.8713	131.0920	0	20	33.0	60	270	20.37	20.37	9.60E+18	6.59	0.67
trench N 38	29.6406	131,1499	0	20	48.5	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50

	緯度	経度	断層上端 深度(lum)	断層下端	走向	傾斜角	すべり角	断層長さ	断層幅	モーメント	Mw	平均すべ
NGS-01	32 0003	128 5210	/木皮(Km)	/末度(Km)	22.7	60	270	(KIII) 72.17	12.96	5 60E+10	7.10	1.62
NGS-02	32.5933	120.0315	0	12	241.2	00	270	18.00	13.80	2 70E+19	6.32	0.44
NGS-02	22.4756	120.0203		12	47.0	00	270	10.00	12.00	4 20E+10	6.25	0.44
NGS-03	33.4750	120.0103	0	12	47.5	00	190/0	21.62	12.00	4.20E+18	6.00	0.45
NGS-05	22.9502	120.3429	0	12	10.0	90	180/0	10.00	12.00	4.00E+18	0.33	0.45
NGS-06	32.7144	120.4022	0	12	21.0	90	100/0	18.00	16.07	5.00E+18	6.40	0.41
NGS-00	32.5333	120.3727	0	12	012.2	45	90	18.00	16.97	5.10E+18	0.40	0.40
NGS-07	32.0588	120.4000	0	12	213.3	45	90	10.00	10.97	3.10E+18	0.40	0.48
NGS-08	32.0534	128.4921	0	12	214.9	60	2/0	18.00	13.80	3.70E+18	0.32	0.44
NGS-09	32.48/8	128.4420	0	12	21.0	90	180/0	18.00	12.00	3.00E+18	0.25	0.41
NGS-TU	32.4560	128.5538	0	12	5.9	90	180/0	18.00	12.00	3.00E+18	6.25	0.41
NGS-11	32.5369	128.6008	0	12	59.9	90	180/0	22.40	12.00	4.20E+18	6.35	0.45
NGS-12	32.5043	128.5766	0	12	75.7	60	270	18.00	13.86	3.70E+18	6.32	0.44
NGS-13	32.5040	128.0038	0	12	62.0	90	180/0	21.88	12.00	4.00E+18	6.34	0.45
NGS-14	32.1544	128.8210	0	12	24.7	45	90	29.31	16.97	1.40E+19	6.69	0.81
NGS-15	32.4024	128.9724	0	12	206.5	45	90	30.61	16.97	1.50E+19	6.72	0.84
NGS-16	32.1516	128.8654	0	12	234.5	60	270	21.34	13.86	4.80E+18	6.39	0.48
NGS-17	32.1459	128.8779	0	12	227.4	60	270	26.12	13.86	6.50E+18	6.48	0.53
NGS-18	32.4721	129.4884	0	12	244.5	60	270	24.27	13.86	5.90E+18	6.45	0.51
NGS-19	32.4223	129.3841	0	12	289.2	60	270	31.37	13.86	1.10E+19	6.61	0.70
NGS-20	32.6232	129.3004	0	12	163.5	90	180/0	18.00	12.00	3.00E+18	6.25	0.41
NGS-21	32.6076	129,1295	0	12	87.2	60	270	18.00	13.86	3.70E+18	6.32	0.44
NGS-22	32.6057	129.3599	0	12	294.4	90	180/0	19.11	12.00	3.30E+18	6.28	0.42
NGS-23	32,6934	129,1836	0	12	119.0	90	180/0	19.24	12.00	3.30E+18	6.28	0.42
NGS-24	32,7573	129.3699	0	12	118.6	90	180/0	21.71	12.00	4.00E+18	6.33	0.45
NGS-25	32,7710	129.3787	Ő	12	121.8	90	180/0	22.06	12.00	4.10E+18	6.34	0.45
NGS-26	32,2113	129,4000	Ő	12	49.0	60	270	37.48	13.86	1.50E+19	6.72	0.84
NGS-27	32,2123	129.5862	Ŏ	12	32.5	60	270	25.88	13.86	6.40E+18	6.47	0.52

表5(f) 設定した断層パラメータの一覧 ⑥

表5(g) 設定した断層パラメータの一覧 ⑦

	结市	经度	断層上端	断層下端	走向	植斜角	すべり角	断層長さ	断層幅	モーメント	Mur	平均すべ
	小 井/文	#±/文	深度(km)	深度(km)		1927779	9.0014	(km)	(km)	量(Nm)	INI W	り量(m)
KSK-01	31.9932	129.8009	0	12	211.5	60	270	53.46	13.86	3.10E+19	6.92	1.20
KSK-02	31.5733	129.6998	0	12	41.7	60	270	43.14	13.86	2.00E+19	6.80	0.97
KSK-03	31.5342	129.7122	0	12	220.0	60	270	58.81	13.86	3.70E+19	6.98	1.32
KSK-04	31.0336	129.5594	0	12	214.5	60	270	63.43	13.86	4.30E+19	7.02	1.43
KSK-05	31.1662	129.3777	0	12	200.4	60	270	18.00	13.86	3.70E+18	6.32	0.44
KSK-06	31.1063	129.4342	0	12	197.9	60	270	27.39	13.86	7.00E+18	6.50	0.54
KSK-07	31.1434	129.5485	0	12	193.0	60	270	18.00	13.86	3.70E+18	6.32	0.44
KSK-08	31.3526	129.7686	0	12	214.3	60	270	28.57	13.86	7.50E+18	6.52	0.55
KSK-09	30.5256	129.4601	0	12	230.2	60	270	34.58	13.86	1.30E+19	6.67	0.78
KSK-10	30.2553	129.1985	0	12	44.4	60	270	36.23	13.86	1.40E+19	6.70	0.81
KSK-11	30.3222	129.5133	0	12	41.1	60	270	18.00	13.86	3.70E+18	6.32	0.44
KSK-12	30.1811	129.5804	0	12	31.3	60	270	32.59	13.86	1.10E+19	6.64	0.73
KSK-13	30.8808	129.6756	0	12	192.3	60	270	18.10	13.86	3.80E+18	6.32	0.44
KSK-14	30.6168	129.4790	0	12	51.6	60	270	24.26	13.86	5.90E+18	6.44	0.51
KSK-15	30.7362	129.7094	0	12	20.1	90	180/0	18.00	12.00	3.00E+18	6.25	0.41
KSK-16	30.7625	129.7280	0	12	20.8	90	180/0	19.65	12.00	3.40E+18	6.29	0.43
KSK-17	30.8809	129.8329	0	12	216.4	60	270	41.65	13.86	1.90E+19	6.78	0.94
KSK-18	30.7645	129.7490	0	12	211.9	60	270	18.00	13.86	3.70E+18	6.32	0.44
KSK-19	30.7459	129.7763	0	12	23.3	60	270	18.00	13.86	3.70E+18	6.32	0.44
KSK-20	30.7344	129.8222	0	12	10.4	60	270	18.00	13.86	3.70E+18	6.32	0.44
KSK-21	30.7834	129.8449	0	12	71.0	60	270	18.00	13.86	3.70E+18	6.32	0.44
KSK-22	30.8015	130.0505	0	12	321.0	60	270	18.00	13.86	3.70E+18	6.32	0.44
KSK-23	30.9157	130.0337	0	12	251.8	60	270	18.00	13.86	3.70E+18	6.32	0.44
KSK-24	31.1011	129.9429	0	12	196.3	60	270	23.84	13.86	5.70E+18	6.44	0.50
KSK-25	31.0668	129.9132	0	12	209.2	60	270	18.31	13.86	3.80E+18	6.32	0.44
KSK-26	31.1325	129.9233	0	12	210.5	60	270	18.00	13.86	3.70E+18	6.32	0.44
KSK-27	31.2039	129.9520	0	12	216.0	60	270	21.98	13.86	5.00E+18	6.40	0.48
KSK-28	31.0755	129.8307	0	12	224.0	60	270	18.00	13.86	3.70E+18	6.32	0.44
KSK-29	31.3153	130.0243	0	12	217.5	60	270	18.00	13.86	3.70E+18	6.32	0.44
KSK-30	31.2652	130.1272	0	12	191.2	60	270	18.15	13.86	3.80E+18	6.32	0.44
KSK-31	31.5770	130.2780	0	12	214.2	90	180/0	18.00	12.00	3.00E+18	6.25	0.41
KSK-32	31.5796	130.2577	0	12	215.1	90	180/0	18.00	12.00	3.00E+18	6.25	0.41
KSK-33	31.6419	130.2822	0	12	215.3	60	270	24.07	13.86	5.80E+18	6.44	0.51
KSK-34	31.4761	129.9210	0	12	30.2	90	180/0	18.00	12.00	3.00E+18	6.25	0.41
KSK-35	31.6950	130.0311	0	12	204.7	90	180/0	18.00	12.00	3.00E+18	6.25	0.41
KSK-36	31.9695	130.1487	0	12	207.8	90	180/0	19.09	12.00	3.30E+18	6.28	0.42
KSK-37	32.0094	130.1425	0	12	199.8	90	180/0	18.00	12.00	3.00E+18	6.25	0.41
KSK-38	31.9790	130.1093	0	12	201.4	90	180/0	18.61	12.00	3.20E+18	6.27	0.41
KSK-39	32.0007	130.0909	0	12	204.9	90	180/0	18.00	12.00	3.00E+18	6.25	0.41
KSK-42	31.5305	129.7814	0	12	219.0	60	270	18.00	13.86	3.70E+18	6.32	0.44
KSK-40	32.0518	130.0735	0	12	209.0	90	180/0	18.00	12.00	3.00E+18	6.25	0.41
KSK-41	31.9928	129.9538	0	12	164.7	90	180/0	18.00	12.00	3.00E+18	6.25	0.41

衣 3 (n)	衣 5(h)	断層ハフメータの一覧 (8)
---------	--------	---------------	---

	给时	经市	断層上端	断層下端	まゆ	栖斜鱼	オズリ角	断層長さ	斷層幅	モーメント	Mar	平均すべ
	和平/支	柱皮	深度(km)	深度(km)		10(赤十円	9.004	(km)	(km)	量(Nm)	IVIV	り量(m)
KGS-01	31.1805	130.5599	0	16	214.9	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-02	31.1929	130.4932	0	16	271.3	60	270	25.50	18.48	1.20E+19	6.66	0.76
KGS-03	31.0400	130.6107	0	16	7.3	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-04	31.1932	130.6584	0	16	194.2	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-05	31.4140	130.6953	0	16	149.6	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-06	31.0530	130.5221	0	16	213.4	60	270	25.21	18.48	1.20E+19	6.65	0.76
KGS-07	31.0424	130.5367	0	16	188.7	60	270	21.60	18.48	8.90E+18	6.57	0.65
KGS-08	30.8904	130.5377	0	16	31.0	45	90	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-09	30.8728	130.5699	0	16	26.2	45	90	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-10	31.0095	130.6590	0	16	199.8	45	90	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-11	30.9456	130.6970	0	16	200.8	60	270	33.82	18.48	2.20E+19	6.82	1.01
KGS-12	30.9726	130.7508	0	16	201.4	60	270	30.61	18.48	1.80E+19	6.77	0.92
KGS-13	30.9114	130.7697	0	16	189.6	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-14	30.8910	130.7980	0	16	198.2	60	270	26.34	18.48	1.30E+19	6.68	0.79
KGS-15	30.5908	130.7498	0	16	19.9	45	90	28.79	22.63	2.40E+19	6.85	1.06
KGS-16	30.7208	130.8803	0	16	194.9	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-19	30.7824	130.4814	0	16	207.5	60	270	22.49	18.48	9.60E+18	6.59	0.67
KGS-20	30.8077	130.2070	0	16	160.7	60	270	18.40	18.40	5.90E+18	6.45	0.51
KGS-22	30.5744	130.2152	0	16	37.8	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-23	30.5551	129.9942	0	16	55.0	60	270	22.00	18.48	9.20E+18	6.58	0.66
KGS-24	30.6001	130.3903	0	16	217.5	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-25	30.6428	130.3868	0	16	158.8	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-26	30.5274	130.4463	0	16	198.9	60	270	110.80	18.48	3.20E+20	7.60	4.49
KGS-27	29.8427	129.6970	0	16	32.8	45	90	36.75	22.63	3.80E+19	6.99	1.35

表5(h) 設定した断層パラメータの一覧 ⑧

	結度	経度	断層上端	断層下端	走向	傾斜角	すべり角	断層長さ	断層幅	モーメント	Mw	平均すべ
	小平/文	4±1 <u>×</u>	深度(km)	深度(km)		1954 7 19	3.4974	(km)	(km)	量(Nm)	inin	り量(m)
KGS-01	31.1805	130.5599	0	16	214.9	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-02	31.1929	130.4932	0	16	271.3	60	270	25.50	18.48	1.20E+19	6.66	0.76
KGS-03	31.0400	130.6107	0	16	7.3	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-04	31.1932	130.6584	0	16	194.2	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-05	31.4140	130.6953	0	16	149.6	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-06	31.0530	130.5221	0	16	213.4	60	270	25.21	18.48	1.20E+19	6.65	0.76
KGS-07	31.0424	130.5367	0	16	188.7	60	270	21.60	18.48	8.90E+18	6.57	0.65
KGS-08	30.8904	130.5377	0	16	31.0	45	90	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-09	30.8728	130.5699	0	16	26.2	45	90	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-10	31.0095	130.6590	0	16	199.8	45	90	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-11	30.9456	130.6970	0	16	200.8	60	270	33.82	18.48	2.20E+19	6.82	1.01
KGS-12	30.9726	130.7508	0	16	201.4	60	270	30.61	18.48	1.80E+19	6.77	0.92
KGS-13	30.9114	130.7697	0	16	189.6	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-14	30.8910	130.7980	0	16	198.2	60	270	26.34	18.48	1.30E+19	6.68	0.79
KGS-15	30.5908	130.7498	0	16	19.9	45	90	28.79	22.63	2.40E+19	6.85	1.06
KGS-16	30.7208	130.8803	0	16	194.9	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-19	30.7824	130.4814	0	16	207.5	60	270	22.49	18.48	9.60E+18	6.59	0.67
KGS-20	30.8077	130.2070	0	16	160.7	60	270	18.40	18.40	5.90E+18	6.45	0.51
KGS-22	30.5744	130.2152	0	16	37.8	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-23	30.5551	129.9942	0	16	55.0	60	270	22.00	18.48	9.20E+18	6.58	0.66
KGS-24	30.6001	130.3903	0	16	217.5	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-25	30.6428	130.3868	0	16	158.8	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-26	30.5274	130.4463	0	16	198.9	60	270	110.80	18.48	3.20E+20	7.60	4.49
KGS-27	29.8427	129.6970	0	16	32.8	45	90	36.75	22.63	3.80E+19	6.99	1.35

c)断層情報が不完全な場合の断層モデルの設定

サブテーマ(2)の観測データから得られる断層情報にはどれも不完全さやバラツ キが含まれ、それらは断層パラメータの設定においては、認識論的不確定性ないし偶 然的不確定性として扱うこととしている。断層位置や形状、断層の長さ、走向、傾斜 角、断層上端及び下端深度等、すべての情報は偶然的不確定性を持つデータである。 また、本検討では、断層面上のすべり角はそれを推定できるデータが得られていない ことから、「強震動レシピ」(地震調査研究推進本部地震調査委員会,2009)の考え に従い、断層タイプとすべり角の幾何学的関係から一定値として設定している。断層 下端深度については、認識論的不確定性を考慮し、コンラッド面として設定する場合 と、コンラッド面を下端とした場合の断層幅に5kmを加算した場合の2通りで設定 している。これらの不確定性はその大きさや影響の度合いを評価する必要がある。こ こでは、断層下端深度についてのデータの不完全さと断層パラメータの不確定性の 評価について述べる。

i) 断層下端深度の考え方

本プロジェクトにおいて、サブテーマ(3)では断層下端深度の設定として、地 震発生層の下端をコンラッド面とし、それに対して認識論的不確定性を考慮した、 より安全側の深度を設定することを、日本海海域、南西諸島海域のこれまでの断 層モデルの設定で共通して行ってきた。一方、内陸の活断層の評価では断層下端 深度は地震発生層の下端を微小地震の震源分布の D90 深度ないし D95 深度(ある 範囲内に含まれる地震の深さ方向の分布が 90%ないし 95%含まれる深度)として 設定している。しかし、どちらの考え方においても、地震発生層の下端、つまり起 こり得る地震の震源の深さとして考えており、実際に断層面上ですべりが起こる 範囲としては一致しているとは言えない。断層モデルの設定において、断層下端 深度は、地震発生層内で発生した地震のすべりの限界として設定したほうが、地 震によるすべりをより現実的にモデル化することができると考えられる。以下に、 地震発生層下端と断層面の下端の関係及び断層下端深度の不確実さを示す例とし て 2016 年態本地震の例を挙げる。

ii) 2016 年熊本地震の例による断層下端深度

ここでは、2016年熊本地震についての既往研究における震源インバージョン等 による断層の下端深度と既往の評価における地震発生層の下端について比較する。 なお、熊本地震の主な2つの地震は研究によって、「前震・本震」等の言い方がさ れるが、ここでは「4月14日の地震・4月16日の地震」という呼び方に統一し て記載する。 久保・他,2016:「近地強震記録を用いた平成28年(2016年)熊本地震(4 月16日1時25分、M7.3)の震源インバージョン解析(2016/8/9 再改定版)」

- ・観測点:防災科研 K-NET13 点、KiK-net 地中観測点9点、地表観測点2点、F-net 3点、合計27 観測点の強震加速度波形を積分して得られた速度波形。
- ・断層面、断層モデル:余震分布、地表地震断層分布、地殻変動分布を参考に設定。 上端長さ53km、幅24kmの曲面断層面として設定(図27、図28)。



図 27 久保・他 (2016)による曲面断層モデル。断層下端深度は 22.6 km程度。



図 28 久保・他 (2016)によって計算されたすべり分布

② 纐纈・他,2016:「2016年4月14・16日熊本地震の震源過程」

【4月14日の地震】

- ・観測点:K-net 及び KiK-net の観測点 12 点の加速度記録を積分して得た速度波形。
- ・断層面、断層モデル: Hi-netの自動処理震源をもとに設定した 18×16.5 kmの断層面。F-net 解から、走向 211°、傾斜角 87°と設定。(断層下端深度は約 16.5 km)(図 29)。



図 29 纐纈・他(2016)による 14 日の地震の震源インバージョン結果

【4月16日の地震】

- ・観測点:K-net 及び KiK-net の観測点 14 点の加速度記録を積分して得た速度波形。
- ・断層面、断層モデル: Hi-netの自動処理震源をもとに設定した 54×16.5 kmの断層面。F-net 解をもとに、走向 224°、傾斜角 75°として設定。(断層下端深度は約 15.9 km)(図 30)。



図 30 纐纈・他 (2016)による 16 日の地震の震源インバージョン結果

③ Asano and Iwata, 2016 : "Source rupture processes of the foreshock and mainshock in the 2016 Kumamoto earthquake sequence estimates from the kinematic waveform inversion of strong motion data"

- ・観測点:防災科研の K-NET、KiK-net、F-net 観測点及び気象庁の震度観測網のデ ータを使用。F-net 以外は加速度波形を積分して得た速度波形を使用、F-net は、 観測で得られた速度波形を使用。14日の地震波13観測点、16日の地震は15観 測点のデータを使用し、インバージョンを行っている。
- ・断層面、断層モデル:断層モデルは表 6 に示す。またインバージョン結果を図 31 に示す。

表 6 の記述より、断層傾斜角と断層幅から計算できる断層下端深度は、14 日の 地震が約 13 km、16 日の地震が約 16~17 kmである。

表 6 波形解析に使用した断層情報 (Asano and Iwata, 2016)

#2 235°/65° $-142^{\circ} \pm 45^{\circ}$ 28 km 18 km 126

0.05-0.5 Hz

5 Hz

15

	Foreshock	Mainshock	
Origin time ^a	2016/04/14 21:26:34.43	2016/04/16 01:25:05.47	
Epicenter ^a	32.7417°N, 130.8087°E	32.7545°N, 130.7630°E	
Hypocenter depth ^a	11.39 km	12.45 km	
Fault segment		#1	
Strike/dip	212°/89°	205°/72°	
Rake angle variation	$-164^{\circ} \pm 45^{\circ}$	$-142^{\circ} \pm 45^{\circ}$	
Length	14 km	14 km	
Width	13 km	18 km	
Subfault size	1 km × 1 km	2 km 🗙 2 km	
Number of subfaults	182	63	
Number of time windows	5	9	
Duration/time-shift of time window	1.0 s/0.5 s	1.0 s/0.5 s	

0.05-1 Hz

10 Hz

13

Table 1	Summar	y of setting	s in wave	form	inversi	ion anal	ysi	s
---------	--------	--------------	-----------	------	---------	----------	-----	---

^a Origin time and hypocenter were taken from the JMA unified earthquake catalog

Target frequency range

Resampling of data

Number of stations



Asano and Iwata (2016)のインバージョン結果。a) 4月14日の地震、 図 31 b) 4月16日の地震。

④ Yoshida et al., 2017 : "Source process of the 2016 Kumamoto earthquake (Mj7.3) inferred from kinematic inversion of strong-motion records"

・データ:K-net 及び KiK-net の観測点合計 20 点の強震波形を使用。

・断層面、断層モデル:断層モデルは4つのセグメントとして設定し、これらは余 震分布、産総研の断層トレース及び InSAR で観測された地殻変動を参照している (表7、図32)。表7の記載より、断層幅及び断層傾斜角から計算できる断層下 端深度は約16.3~17.5 kmである。

表7 各セグメントの長さ、幅、走向、傾斜角(Yoshida et al., 2017 から引用)

n) Strike (°)	Dip (°)
N40E (N220E)	75 (105)
N236E	65
N226E	77
N205E	72
	 Strike (°) N40E (N220E) N236E N226E N205E

Initial model parameters of fault planes assumed in the waveform inversion

Reversed strike and dip angles of the F1 segment are also shown in addition to the conventional dip angle $(0^{\circ}-90^{\circ})$ and strike



図 32 Yoshida et al. (2017)で計算されたすべり分布。すべり分布は2ステッ プの震源インバージョンによって推定されたものであり、1回目のインバージョ ンにおいて、すべりが0となったグリッドをトリミングすることで、断層面積の 推定精度を良くしている。

⑤ 防災科研, 2016:第211回地震予知連絡会活動報告(2016年5月18日)

【4月14日の地震】

- ・データ:K-NET、KiK-net、F-netの16観測点の強震波形記録のうちS波部分を 使用。
- ・断層面、断層モデル: F-net 解から、走向 212°、傾斜角 89°として設定。断層 長さ 22 km、断層幅 12 km。断層下端深度は約 12 km (図 33)。



図 33 防災科研(2016)による断層面上の最終すべり分布。ベクトルは上盤のすべ り方向とすべり量を示し、☆は破壊開始点を示す。

【4月16日の地震】

- ・データ:K-NET、KiK-net、F-netの27 観測点の強震波形記録のうちS波部分を 使用。
- ・断層面、断層モデル:走向226°(F-net 解)、傾斜角65°(試行錯誤的に決定) として設定。断層長さ56km、断層幅24km。断層下端深度は約21.8km(図34)。



図 34 防災科研 (2016)による断層面上の最終すべり分布。ベクトルは上盤のす べり方向とすべり量を示し、☆は破壊開始点を示す。

(6) Fukahata and Hashimoto, 2016 : "Simultaneous estimation of the dip angles and slip distribution on the faults of the 2016 Kumamoto earthquake through a weak nonlinear inversion of InSAR data"

 ・データ: InSAR による測地データ。ALOS-2/PALSAR-2の23.6cm 波長、Lバンドの データを熊本地震の前後に撮影されたアセンディング軌道データの2パス使用 (図35、表8)。



図 35 InSAR データから得られた地殻変動分布。(a)右方向を見るデータ、(b)左 方向を見るデータ。どちらも、アセンディング軌道(Fukahata and Hashimoto, 2016)。

表 8 使用したパスの概要。path135-650 が図 37 (a)に、path124-700 が図 37 (b) に対応する。

Table 1 Statistic of ALOS-2/PALSAR-2 ScanSAR images used in this study

Path/frame	Pre-event acquisition	Postevent acquisition	Perpendicular baseline (m)	Heading (°)	Incidence angle (°)
135-650 (sw5-7)	February 9, 2015	April 18, 2016	56.5 (sw5)-44.8 (sw7)	-6.3 (sw5) to -5.4 (sw7)	65.9 (sw5)–65.4 (sw7)
124–700 (sw3–5)	January 26, 2016	April 19, 2016	188 (sw3)–187 (sw5)	-15.3 (sw3) to -16.1 (sw5)	39.0 (sw3)-41.2 (sw5)

・断層面、断層モデル: InSAR データの解析から得られた値として、布田川断層は 走向 232°、長さ 40 km、断層下端深度 16 kmと設定、日奈久断層は走向 203°、 長さ 20 km、断層下端深度 16 kmと設定した。震源インバージョンの ABIC 最小化 により計算された傾斜角は、布田川断層が 61±6°、日奈久断層が 74±12°と なっている(図 36)。



Fig. 4 Slip distribution of the Kumamoto earthquake. Slip on the Futagawa fault (*left*) and the Hinagu fault (*right*) projected onto a vertical plane is shown. The standard deviation of each fault slip is also shown at the *bottom left* (strike-slip component) and *right* (dip-slip component) diagrams. The *contour* interval for both the slip and standard deviation is 0.5 m. *Vertical broken lines* show the location of intersection with the other fault. *NE* and *SW* denote northeast and southwest, respectively

図 36 布田川・日奈久断層のすべり分布。14日及び16日の地震とそれに関係す る地殻変動から推定されたすべり量の合計を示す (Fukahata and Hashimoto, 2016)。

⑦ Kato et al., 2016 : "The 2016 Kumamoto earthquake sequence"

- ・データ: GNSS 及び InSAR の測地データ
- ・断層面、断層モデル:測地データから設定。断層下端深度は、前震が約7.8km、 本震+前震のA1が約11.4km、A2が約6.0km、Bが約13.2km(表9、図37)。

本章で紹介した既往研究の断層モデルの主なパラメータを表 10 にまとめる。既往 の震源インバージョン結果における断層下端深度は、浅いものでは 15 km前後、深い ものは 20 kmより深くなるなど、研究によって大きなばらつきを持っていることが分 かる。

表9 地殻変動データから設定された断層パラメータ (Kato et al., 2016)

able 1. Fault parameters for the foreshock and main shock ruptures estimated by the geodetic measurements (Figs. 8 and 10) Fore shock

	Longitude*	Latitude*	Depth of fault top (km)*	Length (km)	Width (km)	Strike (°)	Dip angle (°)	Rake (°)	Slp (m)	Mw**
	130.806	32.784	1.4	12.8	6.4	205	83	173	1.1	6.23
Mainshoc	k+Foreshock									
	Longitude*	Latitude*	Depth of fault top (km)*	Length (km)	Width (km)	Strike (°)	Dip angle (°)	Rake (°)	Slp (m)	Mw**
Fault A1	130.996	32.878	0.6	20.0	12.5	235	60	209	4.1	6.96
Fault A2	130.975	32.883	0.2	5.1	6.6	56	62	178	3.8	6.36

13.0

205

72

176

2.7

6.65

10.2

*Locations point to a left corner of an upper edge of a rectangular fault.

0.8

32.770

 $^{**}\mathrm{Rigidity}$ is assumed to be 34 GPa.

130.807

Fault B



図 37 Kato et al. (2016)による断層分布と地殻変動量分布

表 10 断層ジオメトリのまとめ

出典	地震また は断層の 表記	Strike(deg.)	Dip(de g.)	L (km)	W (km)	Bottom (km)	Top (km)
久保・他、2016	北部	224 235	75 65	53	24.0	∼22.6	0. 0
	南部	215	74				
· 缅海•州 2016	4/14	211	87	18	16.5	16.5	0.0
₩g ₩g * 1世, 2010	4/16	224	75	54	16.5	15.9	0.0
	4/14	212	89	14	13.0	13.0	0.0
Asano and Iwata.,2016	4/16	205	72	14	18.0	16.0~	0.0
	1/ 10	235	35	28	18.0	17.0	
	F1	40	75	12	18.0		
Yoshida et al.,	F2	236	65	12	18.0	16. 3 ∼	0.0
2017	F3	226	77	12	18.0	17.5	
	Н	205	72	16	18.0		
防災科研,	4/14	212	89	22	12.0	12.0	0.0
2016	4/16	226	65	56	24.0	21.8	0.0
Fukahata and	Futagawa	232	61±6	40	17.4∼ 18.3	16.0	0.0
Hashimoto., 2016	Hinagu	203	74±12	20	16.0 16.6	16.0	
	4/14 のみ	205	83	12.8	6.4	7.8	1.4
Kato et al.,		235	60	20	12.5	11.4	0.6
2016	4/14, 16	56	62	5.1	6.6	6.0	0.2
		205	72	10.2	13.0	13.2	0.8

※ 表中の赤枠で囲んだ値は、各文献に示されていなかったため、記載されたパラメー タから推定した値である。 次に、既往の評価における九州内陸部の地震発生層下端深度を表 11 に示す。こ こでまとめた既往研究においては、設定されている断層形状(断層面積、傾斜角 等)に大きなばらつきがある。また、断層面上のすべり量に着目すると、多くの震 源インバージョンでは、あらかじめ断層面の位置や大きさ等を仮定するが、仮定 された断層面の下端に至るまで大きなすべり量が分布する場合には、そのすべり の面的な広がりが実際に断層面の外ではゼロになるか不明である。一方、ある程 度の余裕をもって断層面にすべり量が分布しているインバージョンでも、多くの 場合はすべり量がゼロのときのコンターが示されないため、すべり量をゼロとす る基準を定めることは難しい。震源インバージョンの結果が、断層モデルの仮定 に影響される可能性もある。

	深さ (km)
地震調査委員会 D90	10~18(内陸全域)
川内発電所 D95	13 (敷地周辺)
玄海発電所 D95	15 (敷地周辺)

表 11 既往の評価における九州内陸部の地震発生層下端深度

断層下端深度については、現在、地震調査研究推進本部の「長期評価部会」及び「海 域活断層評価手法等検討分科会」で設定方法が議論されている。熊本地震では、九州 地方の活断層長期評価において想定されていた断層下端よりも深い場所まで、余震が 発生していたことが推定され(図 38)、このような過小評価の可能性を解決していく ために、断層下端深度に対して不確定性を考慮することが検討されている。

地震調査研究推進本部の長期評価(地震調査研究推進本部, 2013a)による断層下 端深度を表12にまとめる。長期評価では断層幅のみが示されており,断層傾斜角はど ちらも「高角」と記載されていたことから,傾斜角を70°と仮定し断層下端深度を計 算した。また,断層幅に5kmを加算した場合の断層下端深度も示した。熊本地震の余 震分布は、おおむね20km以浅となっていることから断層幅に5kmを加算することでこ れらの発生深度はカバーされている。

このような観測例を考慮し、微小地震や余震の震源分布から推定された断層幅に 対して、幅を5km延長したときの断層端の深さを断層下端深度とすることが検討さ れている(図39)。

d) 断層パラメータの不確定性の影響度評価

以下では、これらの議論に基づき、断層幅の不確定性の範囲を+5kmと仮定し、断 層下端深度の変化や沿岸での津波高さへの影響について検討を行った。また、断層下 端深度の不確定性を考慮した断層モデルの設定を行った。



図 38 熊本地震による余震の震源分布 (青井, 2016)

表 12 布田川断層帯・日奈久断層帯の長期評価における断層下端深度と断層幅に5 kmを加算した場合の断層下端深度

(a) 布田川断層带

	幅 (最小)	幅 (最大)	下端 (最小)	下端 (最大)	幅 (最小 +5 km)	幅 (最大 +5 km)	下端 (最小 +)	下端 (最大 +)
布田川 区間	11.00	17.00	10.34	15.97	16.00	22.00	15.04	20.67
宇土区間	14.00	17.00	13.16	15.97	19.00	22.00	17.85	20.67
宇土半島 北岸区間	14.00	17.00	13.16	15.97	19.00	22.00	17.85	20.67

(b) 日奈久断層带

	幅 (最小)	幅 (最大)	下端 (最小)	下端 (最大)	幅 (最小 +5 km)	幅 (最大 +5 km)	下端 (最小 +)	下端 (最大 +)
高野-白 旗区間	13.00	13.00	12.22	12.22	18.00	18.00	16.91	16.91
日奈久 区間	11.00	18.00	10.34	16.91	16.00	23.00	15.04	21.61
八代海 区間	11.00	12.00	10.34	11.28	16.00	17.00	15.04	15.97



図 39 断層下端深度の設定方法の概念図

i) 甑島南部の断層を例とした感度解析

 甑島南部に位置する断層(図 40)を例に津波予測計算を使用した検討を行った。
 検討では、前述した方法(断層モデルの設定)により設定した例として断層下端深
 度をコンラッド面とした場合と、既往の研究事例による値として地震発生層下端を
 D95 深度分布から求め、さらに安全側の値として設定した九州電力による設定事例
 の値について比較した(付録)。なお、断層モデルは甑島南部の断層によるローカ
 ルな影響を見積もるという目的のため、より細分化した形状で設定している。



図 40 計算の対象とした断層の位置

検討用断層モデルの設定

甑島の南部にある断層は有人島に近接する断層であり、東側は九州西岸に近く、 また比較的大きな断層であるため、比較検討の例としては適している。この断層 をモデル化するにあたっては、甑島南部及び九州西岸地域におけるローカルな影 響を見るという目的から、断層モデルの形状はサブテーマ(2)の断層トレースに 沿わせる形で3つの矩形に分割した形状として設定した(図41)。これらの矩形 は地質学的な境界を示す断層セグメントという位置づけではなく、断層データを 近似する上での表現上の分割であるため、ひとつの断層として扱い、スケーリン グ則を適用する際には3つの矩形断層の合計面積を用いる。断層面積を求める際 の断層幅は断層上端および下端深度と断層傾斜角の関係から計算し、断層幅が合 計断層長を上回らないような設定とする。ただし、今回、感度解析に使用する断層 は合計断層長が比較的長い断層であり断層下端深度をコンラッド面よりも深く設 定しても幅が断層長を上回ることは無い。断層下端は、①断層下端深度をコンラ ッド面として設定した場合、②断層下端深度をコンラッド面として設定したとき の断層幅に5kmを加算したときの深さとした場合、③九州電力により推定された 断層下端深度として設定した場合、④九州電力により推定された断層下端深度と して設定したときの断層幅に5㎞を加算したときの深さとした場合の4通りにつ いて津波予測計算を行った(表 13)。断層長さは音波探査断面の解析や海底地形 等からおおむね特定することが可能なパラメータであるが、断層幅は既存の観測 データから特定することが困難なパラメータである。断層幅を設定するために必 要な断層傾斜角、断層上端深度、断層下端深度の3つのパラメータのうち、特に断 層下端深度については既往のデータや調査、研究から一義的に設定することが難 しいことは、前述の熊本地震の震源断層の推定例(表 10)にも示される通りであ る。そのため、ここでは断層下端深度の異なる複数の断層モデルを提示し、その断 層モデルから予測される沿岸での津波高さを比較することにより、影響度評価を 行う。設定した断層モデルのマグニチュードは Mw6.83~7.10 である。この断層に 相当するものとして、地震調査研究推進本部地震調査委員会(2013b)による長期 評価の甑断層帯甑区間では、単独で地震を起こす場合に M7.5 という規模が示され ている。武村(1998)の式によりモーメントマグニチュードに換算すると Mw6.93 であり、今回設定した断層モデルの規模は Mw-0.1~+0.17 の範囲にあり、極端に 異なる規模とはなっていない。ただし、ここで示す断層モデルは感度解析に用い る一例として示すものであり、その妥当性を議論するものではない。



図 41 津波予測計算に使用した断層モデル形状の例。断層下端深度をコンラッド面(12km)として設定した場合。

表 13	津波予測計算	筆を行っ	た断層モデバ	レのパラメ	ータ
------	--------	------	--------	-------	----

モデル名	lat.(deg)	lon.(deg)	top(km)	bottom(km)	strike(deg)	dip(deg)	rake(deg)	L(km)	W(km)	total L(km)	total S(km**2)	D(m)	Mw
	31.57328	129.6998			29.1			15.18					
モテル1)ケース() KSK-02-3f-N-bot12km	31.69252	129.7786	0	12	62.9	60	270	17.93	13.86	45.15	625.779	0.99	6.83
N3N-02-31-N-00(12km	31.76499	129.9478			26.4			12.04					
	31.57328	129.6998			29.1			15.18					
モテル1)ケース(2) KSK-02-3f-N-bot12pls	31.69252	129.7786	0	16.33	62.9	60	270	17.93	18.86	45.15	851.529	1.35	7.00
NON-02-01-11-00(12)/3	31.76499	129.9478			26.4			12.04					
	31.57328	129.6998			29.1			15.18					
モテル2)ケース() KSK-02-3f-N-bot15km	31.69252	129.7786	0	15	62.9	60	270	17.93	17.32	45.15	781.998	1.24	6.95
K5K-02-51-N-00(15KIII	31.76499	129.9478			26.4			12.04					
	31.57328	129.6998			29.1			15.18					
モテル2)ケース(2) KSK-02-3f-N-bot15pls	31.69252	129.7786	0	19.33	62.9	60	270	17.93	22.32	45.15	1007.748	1.60	7.10
K3K-02-51-N-00(15)/3	31.76499	129.9478			26.4	1		12.04	1				

② 津波予測計算の計算条件

津波予測計算は表 14 に示す条件で実施した。最小格子サイズを 150 m とする概 略計算である。

	計算条件						
支配方程式	非線形長波理論						
数值解法	Staggered Leap-frog 差分スキーム						
計算時間	12 時間						
境界条件	陸側:陸域への遡上計算 海側:完全無反射で透過						
計算格子サイズ	1350m, 450m, 150m (概略計算)						
地形データ	南西諸島海域の地形(後述)						
建物条件	各種施設は考慮しない						
潮位	T. P. ±0m						
粗度係数	0. 025						

表 14 津波予測計算の計算条件

③ 津波予測計算に使用した地形モデル

·計算領域

津波予測計算の計算領域は、図42に示すとおり南西諸島周辺を含む範囲とした。 南西諸島周辺に設定する計算領域については、外洋から沿岸に近づくほど細かい 格子サイズとなるように1対3の割合で計算領域を細分化し、各計算領域の格子 サイズを外洋部から順に1,350 m、450 m、150 m、50 mで設定した。これらの計 算領域は、震源域から沿岸域までを一括して計算するため、異なる格子サイズの 領域間で接続される。領域数は、外洋の1,350 m格子領域が1領域、450 m格子領 域が5領域、150 m格子領域が12領域、沿岸の50 m格子領域が28領域である。 50 m格子領域までの位置図を図43に示す(ただし、今回は最小格子サイズ150 m で計算)。



図 42 計算領域の位置

・地形モデル

使用した地形モデルの諸元を表 15 に示す。地形モデルの範囲、格子サイズ、領 域数はそれぞれの計算領域と同じである。地形モデルの標高・水深は、表 16 に示 したデータソースを参考にし、本検討用の座標系(UTM53帯)と格子サイズへ変換 した値である。

領域番号	格子サ イズ (m)	領域南西端 UTM53_E(m)	領域南西端 UTM53_N(m)	格子数 x 方向	格子数 y 方向	上位接続 領域番号
1350-001	1,350	-945,000	2, 530, 000	1,300	830	-
0450-001	450	-769, 500	2,665,000	811	421	1350-001
0450-002	450	81,000	2,678,500	210	510	1350-001
0450-003	450	-351,000	2,881,000	480	330	1350-001
0450-004	450	-162,000	3,016,000	420	540	1350-001
0450-005	450	-54,000	3, 245, 500	450	540	1350-001
0150-001	150	-747,000	2, 737, 000	360	300	0450-001

表 15 地形モデルの諸元

0150-002	150	-670, 500	2,687,500	720	630	0450-001
0150-003	150	-567,000	2,746,000	810	450	0450-001
0150-004	150	99,000	2, 840, 500	390	360	0450-002
0150-005	150	-337, 500	2,903,500	600	480	0450-003
0150-006	150	-247, 500	2, 894, 500	660	690	0450-003
0150-007	150	-216,000	2, 984, 500	510	270	0450-003
0150-008	150	-153,000	3,025,000	510	540	0450-004
0150-009	150	-85, 500	3, 101, 500	720	480	0450-004
0150-010	150	-76,500	3, 223, 000	240	210	0450-004
0150-011	150	-45,000	3, 259, 000	480	540	0450-005
0150-012	150	4,500	3, 340, 000	930	600	0450-005
0050-001	50	-736, 500	2, 747, 500	540	420	0150-001
0050-002	50	-654,000	2, 699, 500	360	300	0150-002
0050-003	50	-661,500	2, 716, 000	960	810	0150-002
0050-004	50	-618,000	2, 726, 500	840	870	0150-002
0050-005	50	-555,000	2, 758, 000	390	540	0150-003
0050-006	50	-505, 500	2,761,000	900	750	0150-003
0050-007	50	-334, 500	2,926,000	570	480	0150-005
0050-008	50	-295, 500	2, 932, 000	600	720	0150-005
0050-009	50	-283, 500	2,906,500	660	510	0150-005
0050-010	50	-241,500	2, 899, 000	960	1,020	0150-006
0050-011	50	-226, 500	2,947,000	720	690	0150-006
0050-012	50	-202, 500	2,947,000	900	930	0150-006
0050-013	50	-213,000	2, 989, 000	540	660	0150-007
0050-014	50	115, 500	2, 858, 500	420	420	0150-004
0050-015	50	-160, 500	2, 998, 000	360	360	0150-007
0050-016	50	-147,000	3, 032, 500	630	510	0150-008
0050-017	50	-109, 500	3,068,500	540	720	0150-008
0050-018	50	-81,000	3, 104, 500	900	690	0150-009
0050-019	50	-81,000	3, 134, 500	690	480	0150-009
0050-020	50	-49,500	3, 136, 000	810	720	0150-009
0050-021	50	-4, 500	3, 131, 500	480	420	0150-009
0050-022	50	-70, 500	3, 229, 000	570	450	0150-010
0050-023	50	-36,000	3, 262, 000	690	810	0150-011

0050-024	50	-6,000	3, 302, 500	510	690	0150-011
0050-025	50	28, 500	3, 346, 000	1,260	840	0150-012
0050-026	50	93, 000	3, 358, 000	780	1,290	0150-012
0050-027	50	40, 500	3, 401, 500	660	510	0150-012
0050-028	50	7,500	3, 410, 500	360	360	0150-012

表 16 地形モデルのデータソース

刊行者	刊行物				
内閣府	南海トラフの巨大地震モデル検討 会(第二次報告),2012年				
アメリカ海洋大気庁(NOAA)	ETOP02, 2001 年				
イギリス海洋データセンタ ー(BODC)	GEBCO One Minute Grid, 2008 年				

④ 鹿児島県西岸及び甑島南部における最大水位上昇量の比較

甑島南部に設定した断層モデルを用いた津波予測計算により図 43 及び図 44 に 示す結果が得られた。



図 43 モデル1の最大水位上昇量の比較。ケース①は断層下端深度をコンラッド面とした場合、ケース②は下端をコンラッドとしたときの断層幅に 5 kmを加算した場合を示す。



モデル2の最大水位上昇量の比較。ケース①は断層下端深度を D95 とした 図 44 場合、ケース②は下端をコンラッドとしたときの断層幅に 5 kmを加算した場合を 示す。

0.0

-6

まとめと考察・課題 (4)

> 本検討では、断層面上の平均すべり量を断層面積とモーメント量の経験的関係 から計算している。そのため、断層幅が増えることは、面積が増え、モーメント量 が大きくなり、モーメント量と断層面積から計算する平均すべり量が増えること になる。このパラメータスタディでは純粋に断層下端深度の影響を比較するので はなく、断層下端深度が深くなることによって大きくなる平均すべり量の影響を 評価していることになる。表 17 に断層下端深度、断層幅、面積及びモーメント量、 平均すべり量の変化の関係と津波予測計算から求めた最大水位上昇量を示す。

> 断層下端深度の設定に関わらず一律に断層幅に5kmを加算していることから、 断層幅、断層面積及び平均すべり量は、元のモデルの下端深度が 12 kmの場合は 1.36 倍、15 kmの場合には 1.29 倍となる。また、モーメント量は Mo= µ DS として

計算していることから断層幅や面積の増加率の2乗として増加する。よって、断 層下端深度が12kmの場合には1.36²より1.85倍、1.29²より1.66倍となる。

沿岸での津波による最大水位上昇量の平均値は、元の断層下端深度が 12 kmの とき 1.4 倍、15 kmのとき 1.3 倍となる。この変化率は「断層幅の変化の割合=断層 面積の変化の割合=平均すべり量の変化の割合」に近い値であるが、それよりもや や大きい値である。沿岸付近での津波伝播における非線形効果の影響が考えられ る。

次に、沿岸の各地域における最大水位上昇量の比較を表 18 に示す。図 43、図 44 における沿岸の最大水位上昇量が大きかった吹上浜、久志湾、下甑島、上甑島 の各エリアにおける最大値を比較している。

各地域の沿岸における最大水位上昇量(地域最大値)の変化は、最大水位上昇 量の大小にかかわらず、ケース①とケース②の差が大きい地域と、ほとんど変わ らない地域があり、断層幅及び断層下端深度の変化による影響の感度は場所によ って異なる。海岸の形状や断層との位置等に関係する可能性がある。

断層下端深度の設定における不確定性を、断層幅に5kmを加算して考慮する際 には、ここで示したような変化の傾向を踏まえる必要がある。また、断層下端深度 の設定が浅い場合のほうが影響は大きくなることも留意すべき点である。

モデル名	Bottom(km)		W(km)		total S(km**2)		Mo(Nm)		D(m)		最大水位上昇量 (計算範囲の平均)	
		⊘/①(倍)		⊘/①(倍)		②/①(倍)		⊘/①(倍)		②/①(倍)		②/①(倍)
モデル1)ケース① KSK-02-3f-N-bot12km	12.00	1.36	13.86	1.26	625.78	1.26	2.2E+19	4.05	0.99	1.20	0.47	
モデル1)ケース② KSK-02-3f-N-bot12pls	16.33	1.36	18.86	1.36	851.53	3	4E+19	1.85	1.35	1.36	0.66	1.40
モデル2)ケース① KSK-02-3f-N-bot15km	15.00	1.20	17.32	1.20	782.00	1.20	3.4E+19	1.66	1.24	1.20	0.60	1.20
モデル2)ケース② KSK-02-3f-N-bot15pls	19.33	1.29	22.32	1.29	1007.75	1.29	5.6E+19	1.00	1.60	1.29	0.78	1.30

表 17 断層幅と地震規模の関係及び最大水位上昇量

表 18 沿岸の各地域における最大水位上昇量の比較

モデル名	吹上浜		久志湾		下甑島		上甑島	
		2/1		2/1		2/1		2/1
モデル1)ケース① KSK-02-3f-N-bot12km	1.81	1.25	2.48	1.01	1.87	1.26	2.08	1.53
モデル1)ケース② KSK-02-3f-N-bot12pls	2.27		2.51		2.36		3.18	
モデル2)ケース① KSK-02-3f-N-bot15km	2.14	1.23 -	2.49	1.02	2.22	1.13	2.93	1.32
モデル2)ケース② KSK-02-3f-N-bot15pls	2.64		2.54	1.02	2.51		3.86	
e)断層下端深度の不確定性を考慮した波源断層モデルの設定

南西諸島北部海域及び九州西岸海域におけるサブテーマ(2)によるコンラッド面 の分布(図45)では、九州西岸の地域では北西側で12km、南東側で16~18kmと大き な差がある。断層下端深度が18kmの場合の断層幅は20.78kmであり、5kmを加算する (25.78km)と約1.24倍となる。前述の感度解析結果を踏まえると、断層幅の設定の 違いによる影響は、元の断層下端深度が12kmの場合のほうが18kmの場合よりも大き くなる。断層下端深度によらず一律に断層幅に5kmを加算することについては、現時 点ではまだ検討の余地があるが、今年度の作業のまとめとしては、不確定性を考慮し た断層モデルとして、断層幅に5kmを加算した断層モデル群を設定した。

断層下端深度の不確定性を考慮し、下端をコンラッド面として設定したときの断層 幅に5kmを加算し、深度を断層下端深度とした場合の断層モデルを図46及び表19に 示す。断層分布と矩形の形状の変化の例として、九州西岸周辺の断層分布を図46に示 す。



図 45 サブテーマ(2)によるコンラッド面深度分布(図 23 の再掲)



(a) 九州西岸域の断層分布(断層幅に5kmを加算した場合)





(b) 種子島の西側にある断層についての (c) 中之島の西側にある断層についての 層下端深度をコンラッド面とした場合)

比較(断層幅に5kmを加算した場合・断 比較(断層幅に5kmを加算した場合・断層 下端深度をコンラッド面とした場合)

図 46 九州西岸周辺の断層分布と不確定性を考慮した断層モデルの比較

図46で示したように、個々の断層について詳しく見ると、断層幅に5kmを加算する ことで断層が少し大きくなり、近接する島嶼との関係がやや変化することが分かる。 前項のパラメータスタディの結果から、断層下端深度をコンラッド面とした場合と、 下端をコンラッド面として計算した断層幅に5kmを加算した深度とした場合で1.29~ 1.36倍の変化があることが示された。断層下端深度の設定方法の違いが、予測される 沿岸の最大水位上昇量に与える影響も、平均すると断層下端深度のばらつきの範囲と 同程度であることが示された。但し、図46のように、島に近接し、島のほうに傾斜し た断層である場合、断層下端深度を深くすることにより、断層の下端部は、より島に 近づくことから、平均的な影響度合いより大きく影響することになると予想される。 以下、表19にこれらの断層モデル群のパラメータを示す。

表 19(a) 設定した断層パラメータの一覧 ①(合計 249 断層、Area 3 の断層を整理した後は 211 断層)

	緯度	経度	斷層上端 深度(km)	斷層下端 深度(km)	走向	傾斜角	すべり角	断層長さ (km)	斷層幅 (km)	モーメント 量 (Nm)	Mw	平均すべ り量(m)
trough_C_46	28.2074	128.8602	0	20.3	271.1	60	270	22.89	22.89	1.50E+19	6.72	0.85
trough C 47	28.2489	127.1127	0	18.3	69.7	60	270	38.67	21.17	3.70E+19	6.98	1.33
trough_C_48	28.3940	127.4552	0	18.3	251.3	60	270	36.26	21.17	3.30E+19	6.94	1.24
trough C 49	28.6720	127.9866	0	18.3	243.8	60	270	20.15	20.15	9.20E+18	6.58	0.66
trough_C_50	28.6826	127.9891	0	18.3	245.1	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough_C_51	28.8350	127.8934	0	18.3	251.1	60	270	31.82	21.17	2.50E+19	6.87	1.09
trough_C_52	28.5348	127.5650	0	18.3	251.6	60	270	44.44	21.17	4.90E+19	7.06	1.53
trough_C_53	28.5540	127.5415	0	18.3	250.9	60	270	32.03	21.17	2.60E+19	6.87	1.10
trough_C_54	28.5826	127.6024	0	18.3	252.3	60	270	19.26	19.26	6.80E+18	6.49	0.53
trough_C_55	28.6034	127.5249	0	18.3	243.1	60	270	39.44	21.17	3.90E+19	6.99	1.35
trough_C_56	28.6218	127.5201	0	18.3	242.2	60	270	34.42	21.17	3.00E+19	6.91	1.18
trough_C_57	28.6459	127.5175	0	18.3	244.6	60	270	18.55	18.55	6.10E+18	6.45	0.51
trough_C_58	28.6555	127.4603	0	18.3	231.5	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough_C_59	28.6598	127.4413	0	18.3	230.5	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough_C_60	28.4678	127.1191	0	18.3	52.8	60	270	34.32	21.17	2.90E+19	6.91	1.18
trough_C_61	28.5732	127.2229	0	18.3	58.7	60	270	19.00	19.00	6.50E+18	6.48	0.53
trough_C_62	28.5170	127.1276	0	18.3	54.7	60	270	32.10	21.17	2.60E+19	6.87	1.10
trough_C_63	28.6380	127.2651	0	18.3	57.2	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough_C_64	28.5911	127.1955	0	18.3	47.9	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough_C_65	28.4594	126.9628	0	18.3	52.2	60	270	49.18	21.17	6.00E+19	7.12	1.69
trough_C_66	28.5732	127.1304	0	18.3	44.2	60	270	28.25	21.17	2.00E+19	6.80	0.97
trough_C_67	28.5003	126.9798	0	18.3	47.5	60	270	43.46	21.17	4.70E+19	7.05	1.49
trough_C_68	28.5846	127.0842	0	18.3	44.6	60	270	24.76	21.17	1.50E+19	6.72	0.85
trough_C_69	28.7025	127.0939	0	18.3	56.9	60	270	34.33	21.17	2.90E+19	6.91	1.18
trough_C_70	28.7392	127.1211	0	18.3	49.2	60	270	54.11	21.17	7.30E+19	7.18	1.86
trough C 71	28,7547	127.0970	0	18.3	48.4	60	270	54.22	21.17	7.30E+19	7.18	1.86

※前述のArea3の断層を赤枠で囲んで示す。また、Area3の断層の中から、断面でクロスする断層と平面でクロスする断層を整理して残ったものを色を付して示す。

※範囲としては表5の断層モデルと同じであるが、断層幅に5kmを加算することで断層下端 深度を深くした断層モデル群である。

表19(b) 設定した断層パラメータの一覧 ②

	緯度	経度	断層上端 深度(km)	断層下端 深度(km)	走向	傾斜角	すべり角	断層長さ (km)	断層幅 (km)	モーメント 量(Nm)	Mw	平均すべ り量(m)
trough_C_47_a	28.3295	127.3956	0	18.3	249.5	60	270	27.57	21.17	1.90E+19	6.78	0.95
trough_C_47_b	28.3156	127.4611	0	18.3	242.1	60	270	40.56	21.17	4.10E+19	7.01	1.39
trough_C_47_c	28.3058	127.4759	0	18.3	233.1	60	270	43.82	21.17	4.80E+19	7.05	1.50
trough_C_48_a	28.3867	127.3631	0	18.3	252.1	60	270	27.87	21.17	1.90E+19	6.79	0.96
trough_C_48_b	28.4092	127.5357	0	18.3	250.7	60	270	40.54	21.17	4.10E+19	7.01	1.39
trough_C_48_c	28.4515	127.5458	0	18.3	252.9	60	270	46.80	21.17	5.50E+19	7.09	1.61
trough_C_52_a	28.4958	127.4794	0	18.3	252.0	60	270	28.66	21.17	2.00E+19	6.81	0.98
trough_C_52_b	28.4902	127.4798	0	18.3	250.4	60	270	32.83	21.17	2.70E+19	6.89	1.13
trough_C_52_c	28.4709	127.5182	0	18.3	254.1	60	270	22.36	21.17	1.20E+19	6.66	0.77
trough_C_60_a	28.5628	127.2836	0	18.3	47.5	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough_C_60_b	28.4502	127.1316	0	18.3	54.2	60	270	21.56	21.17	1.20E+19	6.64	0.74
trough_C_60_c	28.4773	127.1775	0	18.3	58.9	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough_C_64_a	28.9354	127.7481	0	18.3	242.1	60	270	24.84	21.17	1.50E+19	6.72	0.85
trough_C_65_a	28.8382	127.5043	0	18.3	56.1	60	270	23.93	21.17	1.40E+19	6.70	0.82
trough_C_65_b	28.8347	127.5144	0	18.3	58.1	60	270	24.17	21.17	1.50E+19	6.71	0.83
trough_C_66_a	28.8458	127.4944	0	18.3	52.9	60	270	23.26	21.17	1.30E+19	6.69	0.80
trough_C_67_a	28.8586	127.4724	0	18.3	52.6	60	270	23.41	21.17	1.40E+19	6.69	0.80
trough_C_68_a	28.5611	126.9780	0	18.3	48.8	60	270	33.43	21.17	2.80E+19	6.90	1.15
trough_C_69_a	28.9018	127.4589	0	18.3	46.5	60	270	20.26	20.26	9.40E+18	6.58	0.67
trough_C_69_b	28.9168	127.4359	0	18.3	46.0	60	270	19.97	19.97	8.90E+18	6.56	0.65
trough_C_69_c	28.9368	127.4186	0	18.3	48.1	60	270	19.20	19.20	6.70E+18	6.48	0.53
trough_C_70_a	28.8241	127.1985	0	18.3	51.5	60	270	20.63	20.63	1.00E+19	6.60	0.69

※前述のArea3の断層を赤枠で囲んで示す。また、Area3の断層の中から、断面でクロスする断層を整理して残ったものに色を付して示す。

	\$2 mm	\$3.mm	断層上端	断層下端	また	AT 41 45	オペル毎	断層長さ	断層幅	モーメント	M	平均すべ
	和印度	程度	深度(km)	深度(km)	定时	1頃赤十月	9 八 9 円	(km)	(km)	量(Nm)	WW	り量(m)
trough_N_01	28.3359	129.1990	0	20.3	284.5	60	270	28.16	23.48	2.40E+19	6.86	1.07
trough_N_02	28.4851	129.0643	0	19.9	266.9	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough_N_03	28.5441	128.8033	0	20.3	95.0	60	270	66.64	23.48	1.40E+20	7.36	2.54
trough_N_04	28.6141	129.0196	0	19.9	127.4	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough_N_05	28.6287	129.0310	0	19.9	127.6	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough_N_06	28.5802	129.1485	0	19.9	298.0	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough_N_07	28.6165	129.2534	0	19.9	237.4	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough_N_08	28.5966	129.1607	0	19.9	304.1	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough_N_09	28.7749	128.7234	0	19.9	60.0	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough_N_10	28.7972	128.6884	0	19.9	54.4	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough_N_11	28.7737	128.6460	0	20.3	35.5	60	270	19.42	19.42	7.00E+18	6.49	0.54
trough_N_12	28.8747	128.6006	0	19.9	58.9	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough_N_13	28.9904	128.7090	0	20.3	242.2	60	270	50.04	23.48	7.70E+19	7.19	1.91
trough_N_14	29.0201	128.6929	0	20.3	245.4	60	270	34.67	23.48	3.70E+19	6.98	1.32
trough_N_15	29.0828	128.5151	0	20.3	219.9	60	270	40.50	23.48	5.00E+19	7.07	1.54
trough_N_16	28.7098	127.9631	0	20.3	58.7	60	270	47.12	23.48	6.80E+19	7.16	1.79
trough_N_17	28.9152	128.2307	0	20.3	45.2	60	270	44.98	23.48	6.20E+19	7.13	1.71
trough_N_18	29.1940	128.4343	0	20.3	236.4	60	270	49.22	23.48	7.40E+19	7.18	1.87
trough_N_19	28.6878	129.4670	0	20.3	286.3	60	270	30.24	23.48	2.80E+19	6.90	1.15
trough_N_20	28.8275	129.1395	0	19.9	121.7	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough_N_21	28.7841	129.4545	0	20.3	273.8	60	270	24.55	23.48	1.80E+19	6.78	0.93
trough_N_22	28.8172	129.4922	0	20.3	286.0	60	270	21.73	21.73	1.20E+19	6.66	0.77
trough_N_23	28.8806	129.1169	0	20.3	103.1	60	270	62.23	23.48	1.20E+20	7.32	2.37
trough_N_24	29.0684	129.2569	0	15.5	307.7	45	90	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough_N_25	29.2772	129.1090	0	16.3	188.6	60	270	39.63	18.86	3.10E+19	6.93	1.21
trough_N_26	29.0987	128.9464	0	16.3	54.0	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough_N_27	29.1188	128.7951	0	16.3	61.6	60	270	33.88	18.86	2.30E+19	6.84	1.04
trough_N_28	29.1967	128.9315	0	16.3	50.3	60	270	18.93	18.86	6.40E+18	6.47	0.52
trough_N_29	29.1481	128.7758	0	16.3	56.3	60	270	34.76	18.86	2.40E+19	6.85	1.06
trough_N_30	29.1299	128.6458	0	16.3	63.2	60	270	33.00	18.86	2.20E+19	6.82	1.01
trough_N_31	29.3017	128.9906	0	15.5	244.7	45	90	25.95	21.98	1.80E+19	6.77	0.92
trough_N_32	29.0684	128.5133	0	15.5	59.7	45	90	63.68	21.98	1.10E+20	7.29	2.27
trough_N_33	29.2859	128.7930	0	16.3	65.7	60	270	32.24	18.86	2.10E+19	6.81	0.99
trough_N_34	29.2487	128.7188	0	16.3	48.9	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough_N_35	29.4586	128.8000	0	16.3	210.3	60	270	38.14	18.86	2.90E+19	6.91	1.17
trough_N_36	29.4370	128.7653	0	16.3	222.4	60	270	19.66	18.86	6.80E+18	6.49	0.53
trough_N_37	29.3237	128.5003	0	16.3	42.8	60	270	19.47	18.86	6.70E+18	6.48	0.53
trough_N_38	28.9630	129.6246	0	20.3	301.2	60	270	19.68	19.68	7.20E+18	6.51	0.54
trough_N_39	28.9974	129.6547	0	20.3	299.7	60	270	22.02	22.02	1.30E+19	6.68	0.79
trough N_40	29.0082	129.6654	0	20.3	303.7	60	270	21.39	21.39	1.20E+19	6.64	0.74

衣 19(C) 設正した町層ハフメータの一覧	3
------------------------	---

	緯度	経度	断層上端 深度(km)	断層下端 深度(km)	走向	傾斜角	すべり角	断層長さ (km)	断層幅 (km)	モーメント 量(Nm)	Mw	平均すべ り量(m)
trough N 41	29,1432	129.5375	0	20.3	131.4	60	270	19.13	19.13	6.60E+18	6.48	0.53
trough N 42	29.1694	129.5663	0	20.3	129.7	60	270	19.18	19.18	6.70E+18	6.48	0.53
trough_N_43	29.3218	129.6480	0	19.9	139.3	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough_N_44	29.7995	130.0602	0	22.3	207.5	60	270	92.26	25.78	3.70E+20	7.64	4.49
trough_N_45	29.4184	129.4783	0	15.5	48.7	45	90	18.55	18.55	6.10E+18	6.45	0.51
trough_N_46	29.4311	129.4363	0	16.3	53.7	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough_N_47	29.4105	129.2556	0	16.3	57.3	60	270	21.75	18.86	9.40E+18	6.58	0.67
trough_N_48	29.4439	129.2716	0	16.3	57.0	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough_N_49	29.4328	129.2212	0	16.3	53.4	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough_N_50	29.5566	129.4310	0	16.3	57.7	60	270	20.61	18.86	7.30E+18	6.51	0.55
trough_N_51	29.5163	129.3560	0	16.3	33.3	60	270	29.76	18.86	1.80E+19	6.76	0.91
trough_N_52	30.2849	129.4440	0	16.3	191.4	60	270	87.73	18.86	1.50E+20	7.39	2.68
trough_N_53	29.4982	129.1256	0	16.3	67.3	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough_N_54	29.5334	129.0863	0	16.3	61.9	60	270	21.37	18.86	9.00E+18	6.57	0.65
trough_N_55	29.5084	128.9937	0	16.3	45.2	60	270	48.49	18.86	4.60E+19	7.04	1.48
trough_N_56	30.0703	129.3177	0	16.3	197.4	60	270	37.36	18.86	2.80E+19	6.89	1.14
trough_N_57	29.6259	129.1038	0	16.3	31.8	60	270	24.89	18.86	1.20E+19	6.66	0.76
trough_N_58	29.6426	129.0858	0	16.3	32.6	60	270	27.05	18.86	1.40E+19	6.71	0.83
trough_N_59	29.7669	129.1211	0	16.3	39.6	60	270	19.47	18.86	6.70E+18	6.48	0.53
trough_N_60	29.6714	129.0446	0	16.3	24.1	60	270	50.75	18.86	5.10E+19	7.07	1.55
trough_N_61	29.6792	129.0189	0	16.3	14.7	60	270	26.52	18.86	1.40E+19	6.70	0.81
trough_N_62	29.6782	128.9368	0	16.3	28.8	60	270	23.97	18.86	1.10E+19	6.64	0.73
trough_N_63	29.8593	129.0370	0	16.3	222.4	60	270	65.01	18.86	8.40E+19	7.21	1.99
trough_N_64	29.8475	128.9313	0	16.3	45.8	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough_N_65	29.8363	128.8924	0	16.3	40.5	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trough_N_66	30.1519	129.1619	0	16.3	192.6	60	270	22.19	18.86	9.70E+18	6.59	0.68
trough_N_67	30.1585	129.1555	0	16.3	192.4	60	270	23.07	18.86	1.10E+19	6.61	0.71
trough_N_68	30.0189	129.0142	0	16.3	30.7	60	270	20.07	18.86	7.00E+18	6.50	0.54
trough_N_69	29.9427	128.8994	0	16.3	38.4	60	270	29.43	18.86	1.70E+19	6.76	0.90
trough_N_70	30.2040	128.7557	0	16.3	64.5	60	270	47.66	18.86	4.50E+19	7.04	1.46
trough_N_71	30.1757	127.9264	0	16.3	54.6	60	270	54.99	18.86	6.00E+19	7.12	1.68
trough_N_72	30.9727	128.7437	0	16.3	230.3	60	270	115.72	18.86	3.40E+20	7.62	4.49
trough_N_73	31.0049	128.6577	0	16.3	242.5	60	270	44.92	18.86	4.00E+19	7.00	1.37
trough_N_74	30.8261	128.1079	0	16.3	62.0	60	270	66.67	18.86	8.80E+19	7.23	2.04
trough_N_75	31.1620	128.5573	0	16.3	233.4	60	270	32.66	18.86	2.10E+19	6.82	1.00
trough_N_76	30.8669	128.9365	0	16.3	48.4	60	270	24.44	18.86	1.20E+19	6.65	0.75
trough_N_77	31.2003	129.2161	0	16.3	41.7	60	270	19.97	18.86	6.90E+18	6.49	0.54
trough_N_78	31.0722	128.9444	0	16.3	54.3	60	270	31.31	18.86	1.90E+19	6.79	0.96
trough_N_79	31.3502	129.3053	0	16.3	228.1	60	270	20.16	18.86	7.00E+18	6.50	0.54
trough_N_80	31.1848	128.9672	0	16.3	182.2	60	270	42.25	18.86	3.50E+19	6.97	1.29
trough_N_81	30.8499	128.8707	0	16.3	4.3	60	270	30.44	18.86	1.80E+19	6.78	0.93
trough_N_82	31.8947	129.2352	0	16.3	236.5	60	270	89.33	18.86	1.60E+20	7.40	2.73
trough_N_83	31.9180	129.0385	0	16.3	70.1	60	270	23.51	18.86	1.10E+19	6.63	0.72
trough_N_84	32.0302	129.2242	0	16.3	252.1	60	270	26.53	18.86	1.40E+19	6.70	0.81
trough_N_16_a	28.8375	128.1125	0	16.3	60.4	60	270	35.74	18.86	2.50E+19	6.87	1.09
trough_N_18_a	29.1055	12/.9512	0	16.3	/4.8	60	270	58.19	18.86	6./UE+19	/.15	1./8
trough_N_18_b	29.1700	127.9557	0	16.3	74.4	60	270	50.69	18.86	5.10E+19	7.07	1.55
trough_N_18_c	29.1829	127.9273	0	16.3	73.5	60	270	50.49	18.86	5.00E+19	7.07	1.54

表19(e) 設定した断層パラメータの一覧 ⑤

	緯度	経度	断層上端 深度(km)	断層下端 深度(km)	走向	傾斜角	すべり角	断層長さ (km)	断層幅 (km)	モーメント 量(Nm)	Mw	平均すべ り量(m)
trough_N_18_d	29.2134	127.8812	0	16.3	59.8	60	270	43.40	18.86	3.70E+19	6.98	1.33
trench_N_02	27.1815	129.0731	0	18.3	35.6	60	270	35.42	21.17	3.10E+19	6.93	1.22
trench_N_03	27.4090	129.3770	0	18.3	218.3	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trench_N_05	27.1926	129.2348	0	18.3	39.9	60	270	26.70	21.17	1.80E+19	6.77	0.92
trench_N_10	28.3604	130.2717	0	19.9	218.5	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trench_N_13	28.4449	130.2226	0	19.9	219.7	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trench_N_14	28.8366	130.2649	0	24.3	204.8	60	270	26.83	26.83	2.90E+19	6.91	1.17
trench_N_17	28.8101	130.3325	0	24.3	216.4	60	270	28.86	28.09	3.70E+19	6.98	1.31
trench_N_18	28.7682	130.3730	0	19.9	219.4	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trench_N_19	28.9706	130.3487	0	24.3	208.4	60	270	39.47	28.09	6.80E+19	7.16	1.80
trench_N_20	28.4376	129.9164	0	24.3	32.6	60	270	60.46	28.09	2.60E+20	7.55	4.49
trench_N_21	28.5605	130.2363	0	19.9	182.0	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trench_N_31	29.7292	130.9398	0	24.3	36.4	60	270	23.41	23.41	1.70E+19	6.75	0.89
trench_N_32	29.5530	130.7890	0	22.2	40.0	60	270	20.64	20.64	1.00E+19	6.60	0.69
trench_N_33	29.5986	130.9315	0	22.6	43.3	60	270	21.11	21.11	1.10E+19	6.63	0.72
trench_N_34	29.5393	131.0667	0	19.9	48.1	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trench_N_35	29.1828	130.7229	0	19.9	28.9	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trench_N_36	29.1837	130.6307	0	19.9	24.0	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
trench_N_37	29.8713	131.0920	0	22.0	33.0	60	270	20.37	20.37	9.60E+18	6.59	0.67
trench_N_38	29.6406	131.1499	0	19.9	48.5	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50

表19(f) 設定した断層パラメータの一覧 ⑥

	xê mîr	经时	断層上端	断層下端	キロ	植斜角	オズリ角	断層長さ	斷層幅	モーメント	Mur	平均すべ
	和中人交	柱皮	深度(km)	深度(km)	足间	限新作用	9 . 6 . 4	(km)	(km)	量(Nm)	IVIV	り量(m)
NGS-01	32.9993	128.5319	0	16.3	33.7	60	270	72.17	18.86	1.00E+20	7.28	2.21
NGS-02	33.5874	129.0205	0	16.3	241.3	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
NGS-03	33.4756	128.8103	0	16.3	47.9	60	270	19.37	18.86	6.60E+18	6.48	0.53
NGS-04	32.9502	128.5429	0	17.0	207.4	90	180/0	21.63	17.00	6.70E+18	6.48	0.53
NGS-05	32.7144	128.4622	0	17.0	18.0	90	180/0	18.00	17.00	5.10E+18	6.40	0.48
NGS-06	32.5333	128.3727	0	15.5	31.0	45	90	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
NGS-07	32.6588	128.4808	0	15.5	213.3	45	90	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
NGS-08	32.6534	128.4921	0	16.3	214.9	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
NGS-09	32.4878	128.4426	0	17.0	21.0	90	180/0	18.00	17.00	5.10E+18	6.40	0.48
NGS-10	32.4560	128.5538	0	17.0	5.9	90	180/0	18.00	17.00	5.10E+18	6.40	0.48
NGS-11	32.5369	128.6008	0	17.0	59.9	90	180/0	22.40	17.00	7.10E+18	6.50	0.54
NGS-12	32.5043	128.5766	0	16.3	75.7	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
NGS-13	32.5040	128.6638	0	17.0	62.0	90	180/0	21.88	17.00	6.80E+18	6.49	0.53
NGS-14	32.1544	128.8210	0	15.5	24.7	45	90	29.31	21.98	2.30E+19	6.84	1.04
NGS-15	32.4024	128.9724	0	15.5	206.5	45	90	30.61	21.98	2.50E+19	6.87	1.09
NGS-16	32.1516	128.8654	0	16.3	234.5	60	270	21.34	18.86	9.00E+18	6.57	0.65
NGS-17	32.1459	128.8779	0	16.3	227.4	60	270	26.12	18.86	1.30E+19	6.69	0.80
NGS-18	32.4721	129.4884	0	16.3	244.5	60	270	24.27	18.86	1.20E+19	6.64	0.74
NGS-19	32.4223	129.3841	0	16.3	289.2	60	270	31.37	18.86	1.90E+19	6.79	0.96
NGS-20	32.6232	129.3004	0	17.0	163.5	90	180/0	18.00	17.00	5.10E+18	6.40	0.48
NGS-21	32.6076	129.1295	0	16.3	87.2	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
NGS-22	32.6057	129.3599	0	17.0	294.4	90	180/0	19.11	17.00	5.60E+18	6.43	0.50
NGS-23	32.6934	129.1836	0	17.0	119.0	90	180/0	19.24	17.00	5.60E+18	6.43	0.50
NGS-24	32.7573	129.3699	0	17.0	118.6	90	180/0	21.71	17.00	6.70E+18	6.49	0.53
NGS-25	32.7710	129.3787	0	17.0	121.8	90	180/0	22.06	17.00	6.90E+18	6.49	0.54
NGS-26	32.2113	129.4000	0	16.3	49.0	60	270	37.48	18.86	2.80E+19	6.90	1.15
NGS-27	32.2123	129.5862	0	16.3	32.5	60	270	25.88	18.86	1.30E+19	6.68	0.79

表19(g) 設定した断層パラメータの一覧 ⑦

	緯度	経度	断層上端 深度(km)	断層下端 深度(km)	走向	傾斜角	すべり角	断層長さ	断層幅 (km)	モーメント 量(Nm)	Mw	平均すべ り量(m)
KSK-01	31 9932	129.8009	0	16.3	211.5	08	270	53.46	18.86	5 70E+19	7 10	1.63
KSK-02	31.5733	129.6998	0	16.3	41.7	60	270	43.14	18.86	3.70E+19	6.98	1.32
KSK-03	31,5342	129.7122	0	16.3	220.0	60	270	58.81	18.86	6.80E+19	7.16	1.80
KSK-04	31.0336	129.5594	0	16.3	214.5	60	270	63.43	18.86	8.00E+19	7.20	1.94
KSK-05	31,1662	129.3777	0	16.3	200.4	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KSK-06	31,1063	129.4342	0	16.3	197.9	60	270	27.39	18.86	1.50E+19	6.71	0.84
KSK-07	31,1434	129.5485	0	16.3	193.0	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KSK-08	31,3526	129.7686	0	16.3	214.3	60	270	28.57	18.86	1.60E+19	6.74	0.87
KSK-09	30.5256	129.4601	0	16.3	230.2	60	270	34.58	18.86	2.40E+19	6.85	1.06
KSK-10	30.2553	129,1985	0	16.3	44.4	60	270	36.23	18.86	2.60E+19	6.88	1.11
KSK-11	30.3222	129.5133	0	16.3	41.1	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KSK-12	30,1811	129.5804	0	16.3	31.3	60	270	32.59	18.86	2.10E+19	6.81	1.00
KSK-13	30.8808	129.6756	0	16.3	192.3	60	270	18.10	18.10	5.60E+18	6.43	0.50
KSK-14	30.6168	129.4790	0	16.3	51.6	60	270	24.26	18.86	1.20E+19	6.64	0.74
KSK-15	30.7362	129.7094	0	17.0	20.1	90	180/0	18.00	17.00	5.10E+18	6.40	0.48
KSK-16	30.7625	129.7280	0	17.0	20.8	90	180/0	19.65	17.00	5.80E+18	6.44	0.51
KSK-17	30.8809	129.8329	0	16.3	216.4	60	270	41.65	18.86	3.40E+19	6.96	1.27
KSK-18	30.7645	129.7490	0	16.3	211.9	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KSK-19	30.7459	129.7763	0	16.3	23.3	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KSK-20	30.7344	129.8222	0	16.3	10.4	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KSK-21	30.7834	129.8449	0	16.3	71.0	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KSK-22	30.8015	130.0505	0	16.3	321.0	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KSK-23	30.9157	130.0337	0	16.3	251.8	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KSK-24	31.1011	129.9429	0	16.3	196.3	60	270	23.84	18.86	1.10E+19	6.63	0.73
KSK-25	31.0668	129.9132	0	16.3	209.2	60	270	18.31	18.31	5.80E+18	6.44	0.51
KSK-26	31.1325	129.9233	0	16.3	210.5	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KSK-27	31.2039	129.9520	0	16.3	216.0	60	270	21.98	18.86	9.60E+18	6.59	0.67
KSK-28	31.0755	129.8307	0	16.3	224.0	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KSK-29	31.3153	130.0243	0	16.3	217.5	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KSK-30	31.2652	130.1272	0	16.3	191.2	60	270	18.15	18.15	5.70E+18	6.44	0.50
KSK-31	31.5770	130.2780	0	17.0	214.2	90	180/0	18.00	17.00	5.10E+18	6.40	0.48
KSK-32	31.5796	130.2577	0	17.0	215.1	90	180/0	18.00	17.00	5.10E+18	6.40	0.48
KSK-33	31.6419	130.2822	0	16.3	215.3	60	270	24.07	18.86	1.10E+19	6.64	0.74
KSK-34	31.4761	129.9210	0	17.0	30.2	90	180/0	18.00	17.00	5.10E+18	6.40	0.48
KSK-35	31.6950	130.0311	0	17.0	204.7	90	180/0	18.00	17.00	5.10E+18	6.40	0.48
KSK-36	31.9695	130.1487	0	17.0	207.8	90	180/0	19.09	17.00	5.60E+18	6.43	0.50
KSK-37	32.0094	130.1425	0	17.0	199.8	90	180/0	18.00	17.00	5.10E+18	6.40	0.48
KSK-38	31.9790	130.1093	0	17.0	201.4	90	180/0	18.61	17.00	5.30E+18	6.42	0.49
KSK-39	32.0007	130.0909	0	17.0	204.9	90	180/0	18.00	17.00	5.10E+18	6.40	0.48
KSK-42	31.5305	129.7814	0	16.3	219.0	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KSK-40	32.0518	130.0735	0	17.0	209.0	90	180/0	18.00	17.00	5.10E+18	6.40	0.48
KSK-41	31.9928	129.9538	0	17.0	164.7	90	180/0	18.00	17.00	5.10E+18	6.40	0.48

表19(h) 設定した断層パラメータの一覧 ⑧

	緯度	経度	断層上端 深度(km)	断層下端 深度(km)	走向	傾斜角	すべり角	断層長さ (km)	断層幅 (km)	モーメント 量(Nm)	Mw	平均すべ り量(m)
KGS-01	31,1805	130.5599	0	19.9	214.9	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-02	31.1929	130.4932	0	20.3	271.3	60	270	25.50	23.48	2.00E+19	6.80	0.97
KGS-03	31.0400	130.6107	0	19.9	7.3	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-04	31.1932	130.6584	0	19.9	194.2	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-05	31.4140	130.6953	0	19.9	149.6	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-06	31.0530	130.5221	0	20.3	213.4	60	270	25.21	23.48	1.90E+19	6.79	0.96
KGS-07	31.0424	130.5367	0	20.3	188.7	60	270	21.60	21.60	1.20E+19	6.66	0.76
KGS-08	30.8904	130.5377	0	16.3	31.0	45	90	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-09	30.8728	130.5699	0	16.3	26.2	45	90	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-10	31.0095	130.6590	0	16.3	199.8	45	90	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-11	30.9456	130.6970	0	20.3	200.8	60	270	33.82	23.48	3.50E+19	6.96	1.29
KGS-12	30.9726	130.7508	0	20.3	201.4	60	270	30.61	23.48	2.90E+19	6.91	1.17
KGS-13	30.9114	130.7697	0	19.9	189.6	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-14	30.8910	130.7980	0	20.3	198.2	60	270	26.34	23.48	2.10E+19	6.82	1.00
KGS-15	30.5908	130.7498	0	19.5	19.9	45	90	28.79	27.63	3.50E+19	6.96	1.29
KGS-16	30.7208	130.8803	0	19.9	194.9	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-19	30.7824	130.4814	0	20.3	207.5	60	270	22.49	22.49	1.40E+19	6.70	0.82
KGS-20	30.8077	130.2070	0	20.3	160.7	60	270	18.40	18.40	5.90E+18	6.45	0.51
KGS-22	30.5744	130.2152	0	19.9	37.8	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-23	30.5551	129.9942	0	20.3	55.0	60	270	22.00	22.00	1.30E+19	6.68	0.78
KGS-24	30.6001	130.3903	0	19.9	217.5	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-25	30.6428	130.3868	0	19.9	158.8	60	270	18.00	18.00	5.50E+18	6.43	0.50
KGS-26	30.5274	130.4463	0	20.3	198.9	60	270	110.80	23.48	4.00E+20	7.67	4.49
KGS-27	29.8427	129.6970	0	19.5	32.8	45	90	36.75	27.63	5.70E+19	7.11	1.65

(d) 今年度成果と今後の課題

1) 平成 29 年度成果

南西諸島北部海域及び九州西岸地域における断層モデルの設定方法について検討 し、断層モデルの構築を行った。これにより、南西諸島海域及び九州西岸海域の断層 モデルの設定が完了した。但し、プレート沈み込みに関係すると思われる断層(分岐 断層)については、南海トラフ等の分岐断層の検討を踏まえてモデル化するため今年 度の作業としては実施していない。また、サブテーマ(2)によりデータが追加・更 新された場合には断層モデルもそれにともない、追加・更新する予定である。具体的 な成果については次の通りである。

・ 南西諸島北部~九州西岸海域の断層モデル群を作成した(211)断層、2パターン: 断層下端深度をコンラッド面とした場合及び不確定性を考慮して断層幅に5kmを加 算した場合)。

・ 奄美大島西方沖に位置する密集した断層群について、主断層の抽出方法とモデル 化方法を検討し、代表モデルを作成した。

・ 断層下端深度の不確定性の検討を踏まえた波源断層モデル群を作成し、甑島付近の断層を例に、沿岸への津波の影響(sensitivity)を評価した。

以上により、断層下端は熊本地震の震源断層モデルを基に、地震本部の「長期評価 部会」及び「海域活断層評価手法等検討分科会」で議論された断層下端深度の設定方 法について、考え方を整理した。また、下端深度をコンラッド面として設定した場合 と断層幅に5kmを加算して下端深度を設定した場合それぞれにおける津波高さの感 度解析を実施した。感度解析の結果、断層下端深度が浅い断層のほうが断層幅に5km を加算する影響が大きいが、今回の検討では、断層下端深度によらず、断層幅に5km を加算した断層モデルを認識論的不確定性として考慮した。一方、偶然的不確定性と しては、平均すべり量にスケーリング平均値+σを考慮した。

なお、ここで設定した断層モデルは、サブテーマ(1)のデータベース作成のため に整理し提供する予定である。

2) 平成 30 年度予定

平成29年度にサブテーマ(2)で断層の抽出が行われた伊豆・小笠原海域、相模ト ラフ、三重会合点周辺の領域から、プレート沈み込みに関係していると思われる断層 を除き、断層モデルの設定方法の検討及び断層モデルの構築を行う。具体的には以下 のような作業内容とする。

・ 断層モデルを設定する範囲としては島弧及び火山フロント、小笠原海嶺、小笠原
 諸島、銭洲海嶺の周辺を主とし、相模湾西側の断層、三浦半島及び鴨川低地の陸域断
 層の海域延長についても検討の対象とする。

小笠原海溝のアウターライズの断層及び前述のモデル化の対象については、その
 地域の断層の特徴を代表するもので、規模が比較的大きなものを選び、周辺の有人島の沿岸に対する津波の影響について評価を行う。

(e) 引用文献

- Abe, K., Magnitudes of Large Shallow Earthquakes from 1904 to 1980, Phys. Earth Planet. Inter., 27, 72-92, 1981.
- 安藤雅孝, 房総沖地震(1953)の断層モデル,地震学会講演予稿集, 2,49, 1971.
- 青井真, 地震観測データから見た熊本地震, 「平成28年(2016年) 熊本地震」緊急報 告会~防災科学技術研究所 この1週間の取り組み~(平成28年4月24日開催), 講演資料, 2016. http://www.bosai.go.jp/event/2016/20160424.html
- Asano, K. and T. Iwata., Source rupture processes of the foreshock and mainshock in the 2016 Kumamoto earthquake sequence estimates from the kinematic waveform inversion of strong motion data, Earth, Planets and Space, 68:147, 2016.
- 防災科学技術研究所資料, 第 211 回地震予知連絡会の活動報告(2016 年 5 月 18 日), 2016. http://cais.gsi.go.jp/YOCHIREN/activity/211/211.html
- 地質調査所,1974年伊豆半島沖地震の断層とその地震後の運動(中間報告),地震予知 連絡会会報,12,93-98,1974.
- Fukahata, Y. and M. Hashimoto, Simultaneous estimation of the dip angles and slip distribution on the faults of the 2016 Kumamoto earthquake through a weak nonlinear inversion of InSAR data, Earth, Planets and Space, 68:204, 2016.
- 羽鳥徳太郎, 房総沖における津波の規模-1984 年 9 月 19 日房総半島南東沖津波-,地震,2,40, 205-211, 1987.
- 羽鳥徳太郎, 房総沖における津波の波源-延宝(1677年)・元禄(1703年)・1953年房 総沖津波の規模と波源域の推定-, 地震研究所彙報, 50, 83-91, 1975.
- Hussong, D. M. and S., Uyeda, Tectonic processes and the history of the Mariana Arc: a synthesis of the results of Deep Sea Drilling Project Leg 60. In Init. Repts. DSDP, 60; Washington (U.S. Govt. Printing Office), 909-929, 1982.

井上宇胤, 房総沖地震調査報告, 験震時報, 19, 2, 42-70. 1954.

入倉孝次郎, 三宅弘恵, シナリオ地震の強震動予測, 地学雑誌, 110, 849-875, 2001. 地震調査研究推進本部地震調査委員会, 石廊崎断層の長期評価, 4p, 2015a. 地震調査研究推進本部地震調査委員会,稲取断層帯の長期評価, 2015b.

- 地震調査研究推進本部地震調査委員会,布田川断層帯・日奈久断層帯の長期評価, 2013a.
- 地震調査研究推進本部地震調査委員会, 甑断層帯の長期評価, 2013b.
- 地震調査研究推進本部地震調査委員会,「活断層の長期評価手法」報告書(暫定版), 117, 2010.
- 地震調査研究推進本部地震調査委員会, 三陸沖から房総沖にかけての地震活動の長期 評価(第二版)について, 2011.
- 地震本部地震調査委員会,震源断層を特定した地震の強震動予測手法(「レシピ」)(平 成21年12月21日改定),2009.
- Karig, D.E., Structural history of the Mariana Island Src system. Geol. Soc. Amer. Bull., 82, 323-344, 1971.
- Karig, D.E. and G.F., Moore, Tectonic complexities in the Bonin arc system. Tectonophys. 27, 97-118, 1975.
- Kato, A., K. Nakamura, and Y., Hiyama, The 2016 Kumamoto earthquake sequence, Proc. Jpn. Acad., Ser. B 92, 358-371, 2016.
- 気象庁, 地震火山月報(防災編), 2010.
- 気象庁地震課,静岡地方気象台,石廊崎測候所,1974年伊豆半島沖地震調査報告,験震時報,39,89-120,1975.
- 気象庁地震予知情報課, 1984 年 9 月 19 日房総半島南東沖の地震,地震予知連絡会会 報,33, 111-115, 1985.
- 纐纈一起,小林広明,三宅弘恵,2016 年 4 月 14・16 日熊本地震の震源過程,2016.

http://taro.eri.u-tokyo.ac.jp/saigai/2016kumamoto/index.html

- 久保久彦,鈴木亘,青井真,関口春子,近地強震記録を用いた平成28年(2016年)熊本地震(4月16日1時25分、M7.3)の震源インバージョン解析(2016/8/9 再改定版),2016.
- http://www.kyoshin.bosai.go.jp/kyoshin/topics/Kumamoto_20160416/inversion/
- 牧正, 1972 年 12 月 4 日八丈島東方沖地震のメカニズム,地震学会講演予稿集, No. 2, 96, 1975.

- 眞鍋勇, 沈み込み帯の海側斜面に発達する活構造 -伊豆・小笠原海溝とマリアナ海溝を 例に−, 千葉大学理学部卒業論文, 2012.
- Masson, D.C., Fault patterns at outer trench walls. Marine Geophysical Research, 13, 209-225, 1991.
- 松田磐余,田村俊和,1974年伊豆半島沖地震の地震断層とそれにともなう被害,地学 雑誌,83,270-276,1974.
- 村井勇、角田信子、辻村芳子,1978年伊豆大島近海地震の被害・深度と震源断層,地震研究所彙報,53,1025-1068,1978.
- 村井勇, 金子史郎, 南関東のネオテクトニクス・ノート, 関東大地震 50 周年論文集, 東京大学地震研究所, 125-145, 1973.
- 長宗留男, 1978年伊豆大島近海地震の震源過程,地震, 2, 33, 71-78, 1980.
- 中西正男, 北西大西洋の海溝付近における海洋プレートの屈曲によって生じる断層地 形,地学雑誌,126,2, 125-146, 2017.
- Nakanishi, M., Bending-related topographic structures of the subducting plate in the northwestern Pacific Ocean. in Accretionary Prisms and Convergent Margin Tectonics in the Northwest Pacifc Basin edited by Ogawa, Y., Anma, R. and Dilek, Y., Modern Approaches in Solid Earth Sciences, Springer Science+Business Media B.V., 1-38, 2011.
- 岡田義光,地殻歪から見た 1978 年伊豆大島近海地震,地震研究所彙報,53,823-840, 1978.
- Seno, T. and T. Takano, Seismotectonics at the Trench Triple Junction off Central Honshu, Pure Appl. Geophys, 1987.
- Shimazaki, K. and Paul Somerville, Summary of the Static and Dynamic Parameters of the Izu-Oshima-Kikai Earthquake of January 14, 1978. Bull. Earthq. Res. Inst., 53, 613-628, 1978.
- 多田堯, 1974年伊豆半島沖地震の測地学的断層モデル,地震,2,29, 117-126, 1976.
- 武村雅之,日本列島における地殻内地震のスケーリング則-地震断層の影響および地震 被害との関連-,地震,2,51,211-228,1998.
- 玉木賢策, 日本海の形成機構 -新しい背弧海盆拡大モデル-,科学,62, 720-729, 1992.
- 玉木賢策,井上英二,湯浅真人,棚橋学,本座栄一,小笠原弧の第四紀背弧拡大活動の可能性について,地球,3,421-432,1981.
- 東京大学地震研究所構造地質部門, 伊豆半島の地震断層,地震予知連絡会会報,12, 86-92, 1974.

- 土隆一, 宇津徳治, 1974年伊豆半島沖地震について 地震と災害の特徴-,静岡大学地 球科学研究報告1, 11-21, 1975.
- Yamazaki, T., F. Murakami and E. Saito, Asymmetric rifting of the northern Mariana Trough. 29th IGC, Abstracts, 124, 1992.
- 山崎俊嗣,湯浅真人,マリアナ・トラフ北部の拡大過程の研究-「しんかい 6500」第142 潜航概要報告-,しんかいシンポジウム報告書,151-159,1993.
- Yoshida, F., K., Miyakoshi, K., Somei and K. Irikura, "Source process of the 2016 Kumamoto earthquake (Mj7.3) inferred from kinematic inversion of strongmotion records", Earth, Planets and Space, 64-69, 2017.
- 吉井敏剋, 日本列島付近の地球物理データのコンパイル(I),東大地震研彙報, 54, 75-117, 1979.
- 湯浅真人,村上文敏,小笠原弧の地形・地質と孀婦岩構造線,地学雑誌,94-2,47-65, 1985.

1. 検討概要

九州内陸及び陸域に近い海域では、地震調査研究推進本部の長期評価による断層トレースが公表されている。また、原子力発電所の評価において調査された断層トレースも電力 会社によって公表されている。九州西岸において、断層モデルを設定する際には、これら 既往の断層との関係を把握し、陸域の断層との連動性についても検討していく必要がある。 特に、サブテーマ(2)では、水深の浅い海域でのデータが得られていないため、これら、 既往調査の結果を踏まえておく必要がある。

地震本部による九州地方の長期評価、甑断層帯及び市来断層帯の長期評価、九州電力に よる甑島及び鹿児島県西岸周辺の断層調査の結果と本プロジェクトの断層データの比較を 行った(図1)。図1の赤枠で示した範囲について、サブテーマ(2)による断層データ と地震本部による市来断層帯及び甑断層帯の長期評価(地震調査研究推進本部地震調査委 員会,2013a及び2013b)、九州電力による川内原発周辺の活断層調査結果(九州電力,2014b) との比較を図2に示す。図2から確認できる各断層トレースの特徴の違いをまとめる。



図1 サブテーマ(2)による断層と九州地域の活断層の長期評価(地震調査研究推進本部地震調査委員会,2013c)による断層



図2 市来断層帯及び甑断断層帯周辺のサブテーマ(2)による断層及び長期評価(地 震調査研究推進本部地震調査委員会,2013a及び2013b)による断層、九州電力の断層 (九州電力,2014b)の比較。図1の赤枠部分。

【甑断層帯】

- ・サブテーマ(2)において長期評価の上甑島北東沖区間と対応する断層は設定されていない。
- ・サブテーマ(2)において、長期評価の辻の堂断層を含む区間と対応する断層は設定されていない。ただし、サブテーマ(2)では上甑島北東沖区間及び辻の堂断層を含む区間の近傍に平行して存在する横ずれ断層が設定されており、横ずれ断層は、長期評価における上甑島北東沖区間と同様に、おおむね北東一南西の走向である。なお、この部分には長期評価及び九州電力の断層は設定されていない。
- ・長期評価の甑区間については、ほぼ一致する断層がサブテーマ(2)においても確認されている。ただし、断層の南西端の位置は長期評価及び九州電力の調査結果より長く延びており、北東端は走向が異なっている。
- ・サブテーマ(2)では甑島の西側に長い正断層が確認されているが、この部分には長期 評価及び九州電力の断層は設定されていない。

【市来断層帯】

- ・長期評価の甑海峡中央区間については、この区間の中央部から南西側にかけてはサブテーマ(2)において断層が確認されているが、サブテーマ(2)では北側には断層は確認されていない。
- ・長期評価の市来区間の東端は陸域にあり、西側は海域に延長しているが、この海域部分 について、サブテーマ(2)の断層は確認されていない。
- ・長期評価の吹上浜西方沖区間にはこれと一致するような正断層がサブテーマ(2)で確認されている。それに加えてサブテーマ(2)ではその正断層の近傍に2条の横ずれ断層が確認されている。

この海域の活断層について、津波や地震動の影響を評価した、九州電力による川内発電 所の基準地震動及び基準津波の検討がある(九州電力 2013, 2014a 及び 2014b)。この検 討に用いられた断層分布とサブテーマ(2)による断層分布の比較を次の図3に示す。



図3 本プロジェクトと九州電力による川内発電所の基準地震動及び基準津波の評価に関する断層の比較

甑断層帯甑区間は、サブテーマ(2)及び九州電力の両方で同様の位置に似たよう な断層を設定しているが、サブテーマ(2)で設定された断層は、九州電力による設 定(甑断層帯甑区間)よりも長く、東部セグメントの走向と位置が異なっている。

この違いが、発電所周辺にどのような影響を与えるかについて、九州電力の検討結 果をレビューした上で、サブテーマ(2)及び九州電力の断層を用いた津波の計算結 果を比較する。

2. 九州電力 川内原子力発電所設置許可変更申請における基準津波の策定

※以下、「川内原子力発電所の発電用原子炉設置変更許可申請書(1号及び2号発電用原子炉施設の変更)」(九州電力,2013)及び「原子力発電所の新規制基準適合性に係る審 査会合」(九州電力,2014a及び2014b)を引用し、まとめる。

(1) 海域活断層による地殻内地震に伴う津波

(a) 海域活断層

海域活断層による地殻内地震に伴う津波については、九州電力の調査結果及び地震 本部における評価に基づき、津波波源を設定し、簡易予測式による津波高の検討から、 発電所に及ぼす影響が大きいと考えられる津波波源を抽出することとしている。抽出 した津波波源について、不確かさを考慮したパラメータスタディにより、安全側の津波 高を評価する。発電所敷地周辺の海域活断層の津波波源を図4に示す。



敷地周辺の海域活断層の津波波源

図4 敷地周辺の海域活断層の津波波源 (九州電力, 2013)

(b) 簡易予測式による津波高の検討

Abe(1989)の簡易予測式による津波高の比較により、発電所に及ぼす影響が大きいと考えられる津波波源を抽出する。具体的には、市来断層帯市来区間、甑断層帯甑区間① ② 、市来断層帯甑海峡中央区間、甑島北方断層、甑島西方断層及び 長崎海脚断層による地震を、数値シミュレーションによる津波評価の検討対象と して抽出している(表 1)。

表1 Abe(1989)の簡易予測式による推定津波高(九州電力, 2013)

断層名	断層長さ	断層幅	すべり量	地震 モーメント	モーメント マグニチュート	津波の 伝播距離	推定 津波高
	(km)	(km)	(m)	(N•m)		(km)	(m)
市来断層帯 市来区間	24.6	15.0	2.04	1.22×10^{19}	6.7	11	1.1
甑断層帯 甑区間①	40.8	15.0	3.39	7.26×10 ¹⁹	7.2	26	1.6
甑断層帯 甑区間②	42.8	15.0	3.56	8.01×10 ¹⁹	7.2	25	1.8
市来断層帯 甑海峡中央区間	37.8	15.0	3.14	6.22×10 ¹⁹	7.1	28	1.3
市来断層帯 吹上浜西方沖区間	20.2	13.5	1.68	1.60×10 ¹⁹	6.7	30	0.5
F-E 断層	9.1	6.0	0.75	1.45×10 ¹⁸	6.0	22	0.1
F−F 断層	18.0	12.0	1.49	1.13×10 ¹⁹	6.6	27	0.5
甑島北方断層	28.1	15.0	2.34	3.45×10 ¹⁹	7.0	34	0.8
甑島西方断層	65.9	15.0	5.48	1.90×10 ²⁰	7.5	57	1.4
長崎海脚断層	86.3	15.0	7.18	3.25×10 ²⁰	7.6	80	1.4
男女海盆北方断層	50.0	15.0	4.15	1.09×10 ²⁰	7.3	103	0.5
男女海盆断層	51.0	15.0	4.24	1.14×10 ²⁰	7.3	105	0.5

|表 阿部(1989)の簡易予測式による推定津波高

:数値シミュレーション対象断層

(c) 津波波源の設定とパラメータスタディ

検討対象として抽出した津波波源について、土木学会(2002)を参考に、不確かさを 考慮したパラメータスタディを実施している。

すべり量については、断層長さから、武村(1998)及び Kanamori(1977)を基に算 出することとしている。傾斜角は、調査結果に基づき設定し、不明な場合は45°~90° として設定している。すべり角は、広域応力場の T 軸(135°~180°)及び傾斜角・走向から、高角となるすべり角を設定する。断層上端深度は、 0 km を基本ケースとし、 最大水位変動量が最も大きいケースにおいては、 0 km 及び 2.5 km を設定している(図 5)。



図5 九州電力の検討における断層パラメータの設定方法

(d) 数値シミュレーション

九州電力の検討では弾性体理論により海面変位を算定し、非線形長波理論に基づき 平面二次元の差分法を用いて数値シミュレーションにより津波計算を行っている。

パラメータスタディの結果、海域活断層の中では、長崎海脚断層が最大津波高を示し、甑断層帯による津波高(表2中の青枠)は長崎海脚断層(表2中の赤枠(最大値))の7割程度にとどまっている。

表2 海域活断層の地震による津波の評価結果(九州電力, 2014a)

海域活断層の地震による津波の評価結果

o 不確かさを考慮したパラメータスタディから、海域活断層による地殻内地震に伴う地震による津波のうち、長崎海脚断層による地殻内地震に 伴う津波が、最も安全側となった。

断層名 (長さ)	落ちの 方向	傾斜角 (°)	T 軸 (°)	すべり量 (cm)	上緑深さ (km)	取水口(最大水((初期潮位:1	立置での 立変動量 「.P.±0.00m
(100)	(走向)	. /		(ent)	(KIII)	上昇側(m)	下降側(m)
		90		204	0.0	+0.79	-0.96
# #		82.5	1	202	0.0	+0.82	-1.02
前来	785	75		197	0.0	+0.81	-0.99
市本区開	(00.42°)	67.5	135-180	189	0.0	+0.78	-0.91
(24 6km)	(30.43)	60		177	0.0	+0.73	-0.80
(L4.0km)	52.5		162	0.0	+0.67	-0.68	
		45		144	0.0	+0.58	-0.55
		90		339	0.0	+1.27	-1.22
	82.5		336	0.0	+1.50	-1.17	
甑断層帯	(56 17°)	75		328	0.0	+1.72	-1.28
甑区間①	(30.17) (32.07°)	67.5	135-180	313	0.0	+1.78	-1.35
(40.8km)	(83.74°)	60		294	0.0	+1.81	-1.39
	(00.14)	52.5		269	0.0	+1.79	-1.39
		45		240	0.0	+1.68	-1.34
		90		356	0.0	+1.43	-1.18
	w.	82.5		353	0.0	+1.63	-1.32
甑断層帯	果(56.17°)	75		344	0.0	+1.74	-1.39
甑区間②	(30.17)	67.5	135-180	329	0.0	+1.78	-1.39
(42.8km)	(101.07°)	60		308	0.0	+1.78	-1.38
	(101.07)	52.5]	283	0.0	+1.75	-1.36
		45		252	0.0	+1.68	-1.30
		90		314	0.0	+1.16	-1.27
市来		82.5		311	0.0	+1.38	-1.42
断層帯	市	75		303	0.0	+1.45	-1.46
甑海峡	(31.46°)	67.5	135-180	290	0.0	+1.41	-1.40
中央区間	(01.40)	60		272	0.0	+1.35	-1.33
(37.8km)		52.5		249	0.0	+1.27	-1.24
		45		222	0.0	+1 13	-1.10



(2)基準津波の策定

0 0

九州電力ではこの他にプレート境界地震による津波として、南海トラフと琉球海溝の 境界で発生する地震による津波について検討している(図6)。

南海トラフ領域および琉球海溝領域のプレート面形状については表3(九州電力, 2014a)のように設定している。

表3 琉球海溝領域のプレート面形状の設定(九州電力, 2014a)

南海トラ 琉球海洋	フ領域のプレート 構領域のプレート	面形状は、内閣府「南海トラフの巨大地震モデル検討会(2012)」に基づき設定する。 面形状は、下表により設定する。
	海溝軸	日向灘および南西諸島海溝周辺の地震活動の長期評価について(地震調査研究推進本部、H16.2)
	50km深度	地震ハザードステーションJ-SHIS(防災科学技術研究所(NIED)
	プレート面形状	北側は海洋研究開発機構(JAMSTEC)、南側は海溝軸深度を6kmとして深度50kmまでの距離から求まる傾斜角を深さ 方向に一律に設定。北側と南側の間はプレート形状が滑らかに摺り合うように設定。
	小断層サイズ	(南海トラフ領域)概ね5km×5km、(琉球海溝領域)概ね10km×10km、及び5km×5km



南海トラフ~琉球海溝におけるスラブ面形状

図6 南海トラフ~琉球海溝におけるスラブ面形状と地域区分

(a) プレート境界で発生する地震の検討

破壊様式は、断層面の同時破壊を基本とし、不確かさとして破壊伝播を考慮した検討 を行っている(ケース②)。その際の破壊開始点については、大すべり域における中心 位置及び発電所から遠い位置に設定している。想定の規模としては、琉球海溝の海溝軸 付近での固着域が東北地方太平洋沖地震規模の大きさで破壊する場合を想定し、琉球 海溝北部~ 琉球海溝中部までの範囲を断層面積とした津波波源を設定している。

(b) 基準津波の策定

想定した海域活断層の地震及びプレート境界の地震による津波のうち、発電所に大きな影響を及ぼす恐れがある津波として、琉球海溝におけるプレート間地震(Mw9.1) に伴う津波を選定し、基準津波とした(表4)。 表4 想定した津波ごとの最大水位変動量(九州電力, 2013)

净冲冲浪	取水口位置での最大水位変動量 (初期潮位:T.P.±0.00m)			
	上昇側(m)	下降側(m)		
プレート間地震 (琉球海溝(Mw9.1))	+3.52	-3.80		
海域活断層 (長崎海脚断層)	+2.24	-2.21		
海底地すべり	+0.34	-0.36		
海域活断層(長崎海脚断層)と 海底地すべりの組み合わせ	+2.26	-2.19		

第7.7.6.1表 想定した津波毎の最大水位変動量

このような既往の検討事例やサブテーマ(2)による断層分布を踏まえ、想定され る津波の影響について検討する。

3. 甑断層帯の北方海域の横ずれ断層群について

サブテーマ(2)で示された断層トレースで、既往調査による断層分布と異なる点のう ち特徴的なものの一つとして、甑断層帯の北方の海域に北北東-南南西走向の横ずれ断層 群が示されていることが挙げられる(図2:青い点線枠)。この周辺の九州電力による評 価を図7に示す。



図7 九州電力による断層分布図及び側線図(九州電力, 2014b)

九州電力による評価では、サブテーマ(2)の横ずれ断層群の分布域には、連続性のない断層が分布するのみであるとしている。

横ずれ断層群についての、サブテーマ(2)と九州電力の扱い方の違いについては、断 層認定に使用しているデータの性格・質・量により、判断が異なることが考えられる。こ れは、認識論的不確定性として扱うべき課題であると考えられる。

・考慮すべき断層が「ある」とする場合の理由づけ

九州電力は海底面下の浅部を対象とした探査で連続性のない断層と評価しているが、サ ブテーマ(2)で、より深い探査断面で断層が確認されているということを前提として考 えるならば、「震源ないし波源として考慮すべき連続した活断層は存在するが、全域では 海底面直下までは延びていない」あるいは「考慮すべき断層は存在するが砂堆形成のよう な後からの堆積物の擾乱により、全域の海底面直下で確認することは難しい」と考える。

・考慮すべき断層が「ない」とする場合の理由づけ

九州電力は海底面下の浅部を対象とした探査で連続性のない断層と評価していること、 実施された探査の測線がそれなりに密であることを前提とするならば、それに対して、探 査深度は大きくても、密度が低い測線のデータをもとに、「考慮すべき連続性のある活断 層が存在すると判断することは難しい」と考える。

これら、横ずれ断層群を考慮すべきか否かの認識論的不確定性の影響も含め、次の章で述べる津波予測計算で検討し、比較した。

4. 断層モデルを用いた津波の試計算

(1) 津波予測計算

津波予測計算は表1に示すように最小150mメッシュの地形モデルで実施した。 津波予測計算の評価点(図8)は川内発電所近傍の海岸における1地点とした。



図8 津波予測計算の評価点と最大水位上昇量分布の例

計算に用いた断層モデルは表5に示す26モデルであり、このうちKSKから始まるモデルはサブテーマ(2)から設定するモデル、Koshikiから始まるモデルは九州電力の断層モデルを参照したものである。

表5 計算を実施した断層モデル

モデル名	lat.(deg)	lon.(deg)	top(km)	bottom(km)	strike(deg)	dip(deg)	rake(deg)	L(km)	W(km)	total L(km)	total S(km**2)	D(m)	Mw
KSK-02-1f-N-irikura	31.57328	129.6998	0) 15	41.7	60	270	43.14	17.32	43.14	747.1848	1.19	6.93
KSK-02-1f-N-takemura	31.57328	129.6998	0) 15	41.7	60	270	43.14	17.32	43.14	747.1848	3.11	7.21
KSK-02-3f-N-irikura	31.57328	129.6998	0) 15	29.1	60	270	15.18	17.32	45.15	781,998	1.24	6.95
	31.69252	129.7786	0) 15	62.9	60	270	17.93	17.32			1.24	
	31,76499	129.9478	0) 15	26.4	60	270	12.04	17.32			1.24	
KSK-02-3f-N-takemura	31.57328	129.6998	0) 15	29.1	60	270	15.18	17.32	45.15	781,998	3.25	7.23
	31.69252	129.7786	0) 15	62.9	60	270	17.93	17.32			3.25	
	31,76499	129.9478	0) 15	26.4	60	270	12.04	17.32			3.25	
KSK-39-irikura	31.87006	130.0179	0) 15	24.9	90	180	14.1	15	14.1	211.5	0.39	6.24
KSK-39-takemura	31.87006	130.0179	0) 15	24.9	90	180	14.1	15	14.1	211.5	1.17	6.56
KSK-02-1f-SS-irikura	31 57328	129 6998	0) 15	41.7	90	180	43 14	15	43 14	647.1	1.03	6.84
KSK-02-1f-SS-takemura	31 57328	129 6998	Ċ) 15	41.7	90	180	43.14	15	43.14	647.1	3.59	7.21
KSK-02-3f-SS-irikura	31 57328	129 6998	Ċ) 15	29.1	90	180	15.18	15	45.15	677.25	1.08	6.87
	31.69252	129 7786		15	62.9	90	180	1793	15	10.10	077120	1.08	0.07
	31 76/00	120.7700		15	26.4	00	180	12.04	15			1.00	
KSK-02-3f-SS-takemura	31 57328	129.6998		15	20.4	90	180	15.18	15	45 15	677.25	3 75	7.23
	31 69252	129,7786	0	15	62.9	90	180	1793	15	40.10	011.20	3.75	7.20
	31 76/00	120.0478		15	26.4	00	190	12.04	15			3.75	
	51.70455	123.3470	- · ·	1.	20.4	30	100	12.04	15		1	5.75	
KSK-02-1f-N-30-irikura	31 57328	120 6008		15	41.7	60	270	43.14	17.32	43.14	747 1949	1 1 0	
	31.97006	120.0390		10	41.7	00	100	1/1	17.32	1/1	/4/.1040	0.30	+
KSK-02-1f-N-20-take	21 57200	120.6000		13	24.9	90	100	42.14	17.00	14.1	211.3	0.39	+
NSK-02-IT-N-39-takemura	31.37328	129.0998		10	41./	60	100	43.14	17.32	43.14	/4/.1848	3.11	<u> </u>
KCK 00 25 N 20 influence	31.67000	130.0179		10	24.9	90	100	15.10	17.00	14.1	211.3	1.17	6.00
KSK-02-3T-IN-39-Irikura	31.37328	129.0998		10	29.1	60	270	13.10	17.32	45.15	/01.990	1.24	0.98
-	31.69252	129.//86		10	62.9	60	270	17.93	17.32			1.24	
	31.76499	129.9478		10	26.4	60	2/0	12.04	17.32		0115	1.24	
KOK 00 00 N 00 1 1	31.87006	130.0179		15	24.9	90	180	14.1	15	14.1	211.5	0.39	7.00
KSK-02-3f-N-39-takemura	31.5/328	129.6998		15	29.1	60	270	15.18	17.32	45.15	/81.998	3.25	7.20
	31.69252	129.7786) 15	62.9	60	2/0	17.93	17.32			3.25	
	31./6499	129.9478) 15	26.4	60	2/0	12.04	17.32			3.25	
	31.87006	130.0179	() 15	24.9	90	180	14.1	15	14.1	211.5	1.17	
KSK-02-1t-SS-39-irikura	31.5/328	129.6998	() 15	41./	90	180	43.14	15	43.14	647.1	1.03	
	31.87006	130.0179	() 15	24.9	90	180	14.1	15	14.1	211.5	0.39	
KSK-02-1f-SS-39-takemura	31.57328	129.6998	(0 15	41.7	90	180	43.14	15	43.14	647.1	3.59	
	31.87006	130.0179	0	0 15	24.9	90	180	14.1	15	14.1	211.5	1.17	
KSK-02-3f-SS-39-irikura	31.57328	129.6998	(15	29.1	90	180	15.18	15	45.15	677.25	1.08	6.90
	31.69252	129.7786	0	0 15	62.9	90	180	17.93	15			1.08	
	31.76499	129.9478	0	15	26.4	90	180	12.04	15			1.08	
	31.87006	130.0179	0	15	24.9	90	180	14.1	15	14.1	211.5	0.39	
KSK-02-3f-SS-39-takemura	31.57328	129.6998	0	15	29.1	90	180	15.18	15	45.15	677.25	3.75	7.26
	31.69252	129.7786	0	0 15	62.9	90	180	17.93	15			3.75	
	31.76499	129.9478	0	0 15	26.4	90	180	12.04	15			3.75	
	31.87006	130.0179	0	15	24.9	90	180	14.1	15	14.1	211.5	1.17	
	ļ	ļ	L	I		ļ							
Koshiki-1f-SS-irikura	31.64917	129.7536		15	60.8	90	180	38.94	15	38.94	584.1	0.93	6.79
Koshiki-1f-SS-takemura	31.64917	129.7536	0) 15	60.8	90	180	38.94	15	38.94	584.1	3.24	7.15
Koshiki-3f-SS-irikura	31.64917	129.7536	0	15	55.9	90	180	20.53	15	40.84	612.6	0.97	6.81
	31.75194	129.9339	0	0 15	32.6	90	180	6.98	15			0.97	
	31.80472	129.9742	0) 15	83.2	90	180	13.33	15			0.97	
Koshiki-3f-SS-takemura	31.64917	129.7536	0) 15	55.9	90	180	20.53	15	40.84	612.6	3.40	7.17
	31.75194	129.9339	0) 15	32.6	90	180	6.98	15			3.40	
	31.80472	129.9742	0	15	83.2	90	180	13.33	15			3.40	
Koshiki-1f-N-irikura	31.64917	129.7536	0	15	60.8	60	270	38.94	17.32	38.94	674.4408	1.07	6.87
Koshiki-1f-N-takemura	31.64917	129.7536	0	15	60.8	60	270	38.94	17.32	38.94	674.4408	2.80	7.15
Koshiki-3f-N-irikura	31.64917	129.7536	0	15	55.9	60	270	20.53	17.32	40.84	707.3488	1.12	6.90
	31.75194	129.9339	0	15	32.6	60	270	6.98	17.32			1.12	
	31.80472	129.9742	0	15	83.2	60	270	13.33	17.32			1.12	
Koshiki-3f-N-takemura	31.64917	129.7536	0) 15	55.9	60	270	20.53	17.32	40.84	707.3488	2.94	7.17
	31.75194	129.9339	0	15	32.6	60	270	6.98	17.32			2.94	
	31.80472	129.9742	0) 15	83.2	60	270	13.33	17.32			2.94	

断層モデルの設定は以下の方法で行った。

- ・断層の位置:サブテーマ(2)の観測データ及び九州電力の採用する値から設定。
- ・断層の長さ:表6の通り設定。断層の形状は1枚ないし3枚の矩形として近似し形状 及び長さが異なることの影響について検討する。

表6 設定した断層モデルの総断層長

		サブテーマ(2)	九州電力
ケース①	1枚モデル	43.14 km	38.94 km
ケース②	3枚モデル	45.15 km	40.94 km
ケース③	甑区間 (3枚) +横ずれ	59.25 km	×

- ・断層上端深度:海底面として設定。
- ・断層下端深度:15 kmとして設定(九州電力が D95 深度分布から設定した値)。
- ・断層傾斜角: 正断層は 60°、横ずれ断層は 90°とし、甑区間に相当する断層について は正断層と横ずれ断層の2通りの想定を行った(サブテーマ(2)においては東傾斜 の正断層としており、九州電力では右横ずれ断層としているが、九州電力は不確定性 の考慮として東傾斜の断層を想定している。)
- ・すべり角:正断層は270°、右横ずれ断層は180°として設定。九州電力では、すべり 角について、広域応力場と断層の走向及び傾斜角から個別に設定しているが、今回は 単純化した値として設定した。
- ・平均すべり量:武村(1998)による式と入倉・三宅(2001)による式の2通りで設定 し比較。
- ・剛性率: μ = 3.50*10**10Nm (九州電力による値)

サブテーマ(2)の断層モデルについては、甑区間に相当する断層の北東側に近接し て位置する横ずれ断層群から代表的なものを選び、その断層との連動的破壊を想定した 計算も実施した。断層タイプが異なるため、一連の断層とは考えず、別々の断層の破壊 と考え、破壊様式はカスケード的な破壊を想定した。

津波予測計算は表7の条件で実施した。

計算条件				
支配方程式	非線形長波理論			
数值解法	Staggered Leap-frog 差分スキーム			
計算時間	6 時間			
境界条件	陸側:陸域への遡上計算			
	海側:完全無反射で透過			
計算格子サイズ	1350m, 450m, 150m (概略計算)			
地形データ	南西諸島海域の地形			
建物条件	各種施設は考慮しない			
潮位	T. P. ±0m			
粗度係数	0.025			

表7 津波予測計算の計算条件

計算を実施した26断層モデルの津波予測計算の結果を図9に示す。



図 9 津波予測計算の結果。本プロジェクトの断層と九州電力による甑断層帯甑区間との比較。 黄色の棒グラフはサブテーマ(2)の断層モデルで甑区間のみが破壊する場合、青の棒グラフは サブテーマ(2)の断層モデルで甑区間と北東側の横ずれ断層が連動して破壊する場合、緑の棒 グラフは九州電力の断層を示している。

(2) まとめ

九州電力による川内原子力発電所の基準津波の策定における検討例を踏まえ、サブテ ーマ(2)及び九州電力により設定された断層トレースをもとに、検討用の断層モデル を設定し、パラメータスタディを行った。

津波予測計算の結果は、甑区間を1枚の断層で近似するよりも3枚の断層で近似する ほうが最大水位上昇量は高くなった。これは、3枚断層モデルのほうが断層長さ及び面 積が大きいために、そこから推定される平均すべり量が大きくなることによる。加えて、 サブテーマ(2)の断層は、九州電力の断層よりも断層長さが1枚断層の場合でも3枚 断層の場合でもともに約4.2km長くなっており、そのモーメント量に応じて、津波予測 計算の結果は九州電力の断層を使用した場合よりも最大水位上昇量は高くなった。

また甑区間の北東側の横ずれ断層は陸域に近接しているにもかかわらず、影響はほと んど無いことが示された。ここで実施している津波予測計算の手法は、断層の横ずれ成 分に対する影響についても考慮しているが、横ずれ成分の津波高さへの寄与は小さいた め、陸域に影響を与えなかったと考えられる。更に今回の検討では横ずれ断層の断層モ デルに対して縦ずれ成分を考慮していなかったことも、陸域に影響を与えなかった原因 であると考えられる。なお、甑区間北方の横ずれ断層は、今回の計算においては影響が 小さかったものの、サブテーマ(2)のデータに基づき、断層モデルを設定するという 方針から、今回設定した断層モデル群には含まれている。理由として次の点が挙げられ る。①これらの横ずれ断層が「活断層ではない」とは断言できない、②今回の計算条件 では陸域への影響は小さかったが、傾斜角等の条件が異なれば陸域に影響を与える可能 性があり、防災上の観点からは排除できない。この2点の理由から、甑区間の北東側の 横ずれ断層については、ハザード評価として検討する場合には、活動の可能性および甑 区間との連動についても不確定性のひとつとして考慮する必要があると考えられる。

5. まとめと課題

(1) まとめ

九州西岸の陸域に近接する断層について、サブテーマ(2)による断層トレースと既 往調査による断層トレースを比較した。また、この地域の海域活断層による地震津波の 検討事例として九州電力による川内原子力発電所の基準津波の策定について資料を収 集し、断層モデルを比較するとともに、これらの断層解釈や断層モデルの違いにより、 沿岸で予想される津波高さがどのように変化するかについて検討した。

(2) 課題

サブテーマ(2)による断層トレースは音波探査断面や海底地形で確認できたものが 整理されている。しかし、陸域に近接した場所などは観測データがなく、評価がされて いないものもある。ハザード評価の観点からは、既往の評価等で断層モデルが作成され ている断層で、サブテーマ(2)では整理されていないものについては、検討の上追加 の必要がある可能性もある。

6. 引用文献

Abe, K., Estimate of tsunami heights from magnitudes of earthquake and tsunami, Bull. Earthquake Res. Inst. Tokyo Univ., 64, 51-69, 1989.

土木学会,原子力発電所の津波評価技術,2002.

入倉孝次郎, 三宅弘恵, シナリオ地震の強震動予測, 地学雑誌, 110, 849-875, 2001.

地震調查研究推進本部地震調查委員会,市来断層帯長期評価, 2013a.

地震調査研究推進本部地震調査委員会, 甑断層帯の長期評価, 2013b.

- 地震調査研究推進本部地震調査委員会,九州地域の活断層の長期評価(第一版), 2013c.
- Kanamori, H., The energy release in great earthquakes, J. of Geophy. Res. 82, 2981-2987, 1977.
- 九州電力,川内原子力発電所の発電用原子炉設置変更許可申請書(1号及び2号発電用 原子炉施設の変更)平成25年7月8日(平成26年4月30日一部補正・平成26年6 月24日一部補正),2013.
- 九州電力,原子力発電所の新規制基準適合性に係る審査会合(第107回)平成26年4
 月23日 資料1-6川内原子力発電所津波について、2014a.
- 九州電力,原子力発電所の新規制基準適合性に係る審査会合(第74回)平成26年1月 29日 資料1-3 川内原子力発電所地震動・津波評価について(コメント回答), 2014b.
- 武村雅之, 日本列島における地殻内地震のスケーリング則 -地震断層の影響及び地震 被害との関連-, 地震, 2, 51, 211-228, 1998.

4. 全体成果概要

平成 29 年度、海域断層に関する既往調査結果の収集及び海域断層データベースの構築 (サブテーマ1)では、房総半島~伊豆・小笠原諸島周辺海域の反射法地震探査データ、 OBS 探査データ、地質構造・速度情報・活断層・プレート構造他に関する公刊文献等を収 集し、反射法地震探査データならびに OBS 探査データについてはそれらの品質管理を行う とともに既存の管理用データベース・システムに登録した。データベースの公開に向けて 平成 28 年度に作成した公開用データベース・システムのプロトタイプについては、様々な 収集データおよび解析データの表示項目、表示方法等を再検討し整備・改良を行い、試験 的運用版のデータベース・システムへとアップグレードした。また、JAMSTEC サーバーと 外部の間にネットワーク・セキュリティを構築し、公開対象を地震本部に限定した本デー タベース・システムの試験的運用を開始した。

海域における既往探査データ等の解析及び統一的断層解釈(サブテーマ2)では、反射 法地震探査データの一部の再解析(データの再処理・ベクトル化)を行うとともに、収集 した房総半島~伊豆・小笠原諸島周辺海域の全ての反射法地震探査データを用いて、断層 解釈作業を行った。また、ホライズンも解釈し当該海域の地質構造ならびにプレート構造 を推定したうえで、論文に掲載されている速度データや OBS 探査、反射法地震探査データ の再解析の過程で得られた速度情報をもとに、三次元速度構造モデルを作成した。さらに、 解釈した断層についてこの速度構造モデルを用いて深度変換を行い、その情報をカタログ 化した。断層カタログは公開用データベース・システムへ登録(サブテーマ1)されると ともに、サブテーマ3の担当者である国立研究開発法人防災科学技術研究所へ提供された。

海域における断層モデルの構築(サブテーマ3)では、平成28年度のサブテーマ2の成 果である南西諸島海域(北部)~九州西岸海域を対象とした統一的断層解釈結果に基づき、 同海域の断層モデルの設定および構築方法について検討を行った。その結果、合計208の 断層モデルを構築し、これらはサブテーマ1で構築中の公開用データベース・システムへ 登録されるべくJAMSTECへ提供された。構築された断層モデルのうち、奄美大島西方沖に 位置する密集した断層群から主断層を抽出し波源断層モデル群を作成するとともに、甑島 南部の断層を例とし津波や地震動のシミュレーションを行い、沿岸への津波の影響につい て感度解析を実施し評価した。また、それらのシミュレーション結果を基に、構築した断 層モデルの妥当性およびその検証方法について検討した。

5. 成果の論文発表・口頭発表等

(1) 海域断層に関する既往調査結果の収集及び海域断層データベースの構築

著者	題名	発表先	発表年月日
新井 麗 ・清水 祥四郎 ・	南西諸島北部海域	日本地球惑星科学	2017年5月24日
佐藤 伸明・勝山 美奈子・	の断層分布と構造	連合 2017 年大会	
安藤 五郎 ・高橋 成実 ・	的特徴	(口頭発表)	
田中 恵介 ・金田 義行			
佐藤 伸明・清水 祥四郎・	南西諸島周辺海域	日本地球惑星科学	2017年5月24日
高橋 成実 ・新井 麗 ・	における断層分布	連合 2017 年大会	
安藤 五郎・勝山 美奈子・		(ポスター発表)	
田中 恵介 ・金田 義行			
勝山 美奈子 ・清水 祥四	南西諸島周辺海域	日本地球惑星科学	2017年5月24日
郎 ・新井 麗 ・佐藤 伸明	の三次元速度構造	連合 2017 年大会	
•		(ポスター発表)	
田中 恵介 ・高橋 成実 ・			
金田 義行			
高橋 成実 ・清水 祥四郎	南西諸島海域の断	日本地震学会	2017年10月25日
・佐藤 伸明 ・勝山 美奈	層分布	2017年度秋季大会	
子 ・新井 麗 ・田中 恵介		(ポスター発表)	
•			
金田 義行			

(a) 成果の論文発表・口頭発表等

(b) 特許出願, ソフトウェア開発, 仕様・標準等の策定

- 特許出願 なし
- 2) ソフトウェア開発 なし
- 3) 仕様・標準等の策定 なし

- (2) 海域における既往探査データ等の解析及び統一的断層解釈
- (a) 成果の論文発表・口頭発表等(1)と同様
- (b) 特許出願, ソフトウェア開発, 仕様・標準等の策定
- 1) 特許出願
 - なし
- 2) ソフトウェア開発 なし
- 3) 仕様・標準等の策定 なし
(3) 海域における断層モデルの構築

著者	題名	発表先	発表年月日
大角 恒雄	南西諸島海域におけ	土木学会第 72 回	2017年9月11日
	る断層モデルの構築	年次学術講演会	
		(口頭発表)	
大角 恒雄	1983年日本海中部地	土木学会第 37 回	2017年10月12日
	震の波源断層モデル	地震工学研究発表	
	の検証	会(口頭発表)	
乘松 君衣・松山 尚典・	南西諸島海域におけ	日本地震学会	2017年10月25日
齊藤 龍・阿部 雄太・	る波源断層モデルの	2017年度秋季大会	
大角 恒雄・藤原 広行・	構築と津波・地震動の	(ポスター発表)	
高橋 成実	島嶼部への影響の評		
	価		
Tsuneo Ohsumi and	Investigation of	Journal of	2017年9月20日
Hiroyuki Fujiwara	Offshore Fault	Disaster Research	
	Modeling for a	(論文発表)	
	Source Region		
	Related to the		
	Shakotan-Oki		
	Earthquake		
1			1

(a) 成果の論文発表・口頭発表等

- (b) 特許出願, ソフトウェア開発, 仕様・標準等の策定
- 1) 特許出願

なし

2) ソフトウェア開発

なし

3) 仕様・標準等の策定

なし

6.むすび

平成25年度に開始した本プロジェクトは、本年度で5年を経過した。

サブテーマ1「海域断層に関する既往調査結果の収集及び海域断層データベースの構築」 ではこれまで、日本海、南西諸島、伊豆・小笠原諸島および南海トラフ(一部)の海域に おいて取得された地震探査データ等の収集を行い、断層解釈や速度構造モデリング、サブ テーマ3で作成した断層モデル等の結果とともにそれらのデータベースを作成し、本年度、 公開 DB(運用版)の一部が完成した。

サブテーマ2「海域における既往探査データ等の解析及び統一的断層解釈」では、サブ テーマ1で収集された反射法地震探査データ等に対し再処理、速度解析等の再解析と断層 解釈を実施し、これまで日本海、南西諸島および伊豆・小笠原諸島海域に分布する断層の 同定とその情報カタログ作成を行った。

サブテーマ3「海域における断層モデルの構築」では、サブテーマ2が提供する断層カ タログに基づき、これまでに日本海と南西諸島海域を対象に断層モデルの設定および構築 方法について検討を行った。

以上のように、本プロジェクトは順調に推進され、サブテーマ1、2、3いずれの業務 も事業計画どおり進捗している。

7.委員会・会議

(1) 運営委員会

(a) 設置趣旨及び役割

国立研究開発法人海洋研究開発機構において、文部科学省からの受託事業「海域に おける断層情報総合評価プロジェクト」を円滑に推進するため、「海域における断層 情報総合評価プロジェクト」運営委員会(以下、「運営委員会」)を設置する。

運営委員会は、受託事業「海域における断層情報総合評価プロジェクト」に関し、 次の各号に掲げる事項を行う。

- 事業実施の全体計画および個別年度計画の検討、ならびに進捗状況の評価
- ・年度成果報告の検討および評価
- ・文部科学省が行う中間評価および事後評価における評価資料の取り纏め
- ・その他、事業を推進するために必要な事案の検討
- (b) 活動報告
- 1)「海域における断層情報総合評価プロジェクト」第9回運営委員会
- a) 日時: 平成 29 年 9 月 13 日 (水) 14:00~16:00
- b)開催場所: 海洋研究開発機構 東京事務所 共用会議室A・B
- c) 議事:
 - 議題1 プロジェクト概要
 - 議題2 海域断層に関する既往調査結果の収集及び海域断層データベースの構築 進捗状況報告
 - 議題3 海域における既往探査データ等の解析及び統一的断層解釈 進捗状況報告
 - 議題4 海域における断層モデルの構築 進捗状況報告
 - 議題5 総合討論
- 2)「海域における断層情報総合評価プロジェクト」第10回運営委員会
- a) 日時: 平成 30 年 3 月 2 日 (金) 14:00~16:00
- b)開催場所: 海洋研究開発機構 東京事務所 共用会議室A・B
- c) 議事:
 - 議題1 プロジェクト概要
 - 議題2 海域断層に関する既往調査結果の収集及び海域断層データベースの構築 進捗状況報告
 - 議題3 海域における既往探査データ等の解析及び統一的断層解釈 進捗状況報告
 - 議題4 海域における断層モデルの構築 進捗状況報告
 - 議題5 総合討論
- (c) 構成員

<委員長>

佐竹 健治 東京大学 地震火山史料連携研究機構 地震研究所 教授

<委員>

加藤	幸弘	海上保安庁 海洋情報部 技術・国際課 課長
加藤	史訓	国土交通省 国土技術政策総合研究所 河川研究部
		海岸研究室 室長
佃 牚	巻吉	国立研究開発法人 産業技術総合研究所
		特別顧問・名誉リサーチャー
市川	真	独立行政法人 石油天然ガス・金属鉱物資源機構 理事
横田	崇	内閣府本府政策参与(非常勤)政策統括官(防災担当)付

(2) 評価助言委員会

(a) 設置趣旨及び役割

国立研究開発法人海洋研究開発機構において、文部科学省からの受託事業「海域に おける断層情報総合評価プロジェクト」を円滑に推進するため、「海域における断層 情報総合評価プロジェクト」評価助言委員会(以下、「評価助言委員会」)を設置す る。

評価助言委員会は、受託事業「海域における断層情報総合評価プロジェクト」の主 に事業推進に関し、次の各号に掲げる事項を行う。

- ・研究実施計画の年次計画及び当該年度計画への評価及び助言
- ・解析されたデータに関する評価及び助言
- ・その他、研究開発を推進するために必要な事項の評価及び助言
- (b) 活動報告
- 1)「海域における断層情報総合評価プロジェクト」第9回評価助言委員会
- a) 日時: 平成 29 年 9 月 13 日 (水) 10:00~12:00
- b)開催場所: 海洋研究開発機構 東京事務所 共用会議室A・B
- c) 議事:
 - 議題1 海域断層に関する既往調査結果の収集及び海域断層データベースの構築 進捗状況報告
 - 議題2 海域における既往探査データ等の解析及び統一的断層解釈 進捗状況報告
 - 議題3 海域における断層モデルの構築 進捗状況報告
 - 議題4 総合討論
- 2)「海域における断層情報総合評価プロジェクト」第10回評価助言委員会
- a) 日時: 平成 30 年 3 月 2 日 (金) 10:00~12:00
- b)開催場所: 海洋研究開発機構 東京事務所 共用会議室A・B
- c) 議事:
 - 議題1 海域断層に関する既往調査結果の収集及び海域断層データベースの構築 進捗状況報告

議題2 海域における既往探査データ等の解析及び統一的断層解釈 進捗状況報告

議題3 海域における断層モデルの構築 進捗状況報告

議題4 総合討論

- (c) 構成員
 - <委員長>

今村 文彦 東北大学 災害科学国際研究所 所長·教授

- <委員>
 - 大堀 道弘 福井大学 附属国際原子力工学研究所 原子炉構造システム・ 廃止措置部門 准教授
 - 篠原 雅尚 東京大学 地震研究所 観測開発基盤センター 教授
 - 日野 亮太 東北大学 大学院理学研究科 地震・噴火予知研究観測センター 沈み込み帯物理学分野 教授
 - 古村 孝志 東京大学 地震研究所 災害科学系研究部門 教授
 - 土田 邦博 独立行政法人 石油天然ガス・金属鉱物資源機構 探査部基礎調査課 課長

(3) アドバイザー会議

(a) 設置趣旨及び役割

国立研究開発法人海洋研究開発機構において、文部科学省からの受託事業「海域に おける断層情報総合評価プロジェクト」を円滑に推進するため、「海域における断層 情報総合評価プロジェクト」アドバイザー会議(以下、「アドバイザー会議」)を設 置する。

アドバイザー会議は、受託事業「海域における断層情報総合評価プロジェクト」の 主に研究開発に関し、次の各号に掲げる事項を行う。

- ・研究実施計画の年次計画及び当該年度計画へのアドバイス
- ・解析されたデータに関するアドバイス
- ・その他、研究開発を推進するために必要な事項のアドバイス
- (b) 活動報告
- 1)「海域における断層情報総合評価プロジェクト」第16回アドバイザー会議
- a) 日時: 平成 29 年 5 月 17 日 (水) 13:00~17:00
- b)開催場所: 海洋研究開発機構 東京事務所 共用会議室A・B
- c) 議事:
 - 議題1 海域断層に関する既往調査結果の収集及び海域断層データベースの構築 進捗状況報告
 - 議題2 海域における既往探査データ等の解析及び統一的断層解釈 進捗状況報告
 - 議題3 海域における断層モデルの構築 進捗状況報告
 - 議題4 総合討論

- 2)「海域における断層情報総合評価プロジェクト」第17回アドバイザー会議
- a) 日時: 平成 29 年 8 月 7 日 (月) 13:00~17:00
- b)開催場所: 海洋研究開発機構 東京事務所 共用会議室A・B
- c) 議事:
 - 議題1 海域断層に関する既往調査結果の収集及び海域断層データベースの構築 進捗状況報告
 - 議題2 海域における既往探査データ等の解析及び統一的断層解釈 進捗状況報告
 - 議題3 海域における断層モデルの構築 進捗状況報告
 - 議題4 総合討論
- 3)「海域における断層情報総合評価プロジェクト」第18回アドバイザー会議
- a) 日時: 平成 29 年 11 月 13 日 (月) 13:00~17:00
- b)開催場所: 海洋研究開発機構 東京事務所 共用会議室A・B
- c) 議事:
 - 議題1 海域断層に関する既往調査結果の収集及び海域断層データベースの構築 進捗状況報告
 - 議題2 海域における既往探査データ等の解析及び統一的断層解釈 進捗状況報告
 - 議題3 海域における断層モデルの構築 進捗状況報告
 - 議題4 総合討論
- 4)「海域における断層情報総合評価プロジェクト」第19回アドバイザー会議
- a) 日時: 平成 30 年 1 月 29 日 (月) 13:00~17:00
- b)開催場所: 海洋研究開発機構 東京事務所 共用会議室A・B
- c) 議事:
 - 議題1 海域断層に関する既往調査結果の収集及び海域断層データベースの構築 進捗状況報告
 - 議題2 海域における既往探査データ等の解析及び統一的断層解釈 進捗状況報告
 - 議題3 海域における断層モデルの構築 進捗状況報告
 - 議題4 総合討論
- (c) 構成員
 - 芦 寿一郎 東京大学 大学院新領域創成科学研究科 准教授
 - 今泉 俊文 東北大学 大学院理学研究科 教授
 - 岡村 行信 国立研究開発法人 産業技術総合研究所 地質調査総合センター活断層・火山研究部門 首席研究員
 - 加藤 幸弘 海上保安庁 海洋情報部 技術·国際課 課長
 - 鳥海 光弘 国立研究開発法人 海洋研究開発機構 海洋科学技術イノベーション推進本部 研究推進担当役